

أَنْوَارُ السَّوَاخِ

حضرت علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ  
حیات و خدمات



ڈاکٹر غلام محمد کھچی

اساتذہ و فیسر و ایڈیٹرز، جامعہ اسلامیہ کراچی

دارالکتاب

# انور السوانح

حضرت علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ، حیرت اور معنی خدمات

مترجم

ڈاکٹر غلام محمد کھچی

سنت پر فیض و ہدایت کا جامع و شیعہ مجموعہ

دارالکتاب

۳۸۸ - نوائی سٹریٹ، اردو بازار، لاہور

## جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

|              |                              |
|--------------|------------------------------|
| نام کتاب:    | انور اسرار                   |
| نام مؤلف:    | پروفیسر ڈاکٹر نظام محمد مہدی |
| معاون خصوصی: | علی عثمان حالی               |
| من اشاعت:    | ۱۳۳۹ھ مطابق اکتوبر ۲۰۱۰ء     |
| تعداد:       | 500                          |
| قیمت:        |                              |

### ملنے کے ہنر

|                                     |                                       |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| مذہبی کتب خانہ آرمی بک کرائی        | ۵۰۰ انور محمد کتب خانہ آرمی بک کرائی۔ |
| کتب خانہ اسلامیہ کراچی۔ دور         | ۵۰۰ دارالافتاء کراچی                  |
| کتب خانہ معلوم کراچی 14             | ۵۰۰ بیت کتب کشتی کراچی                |
| کتب خانہ القرآن وعلوم اسلامیہ کراچی | ۵۰۰ بیت الصمیم کراچی ۱۰۰ دور          |
| کتب خانہ کتب خانہ عربیہ کراچی       | ۵۰۰ کتب خانہ عربیہ کراچی ۱۰۰ دور      |
| کتب خانہ کتب خانہ عربیہ کراچی       | ۵۰۰ کتب خانہ عربیہ کراچی ۱۰۰ دور      |
| کتب خانہ کتب خانہ عربیہ کراچی       | ۵۰۰ کتب خانہ عربیہ کراچی ۱۰۰ دور      |
| کتب خانہ کتب خانہ عربیہ کراچی       | ۵۰۰ کتب خانہ عربیہ کراچی ۱۰۰ دور      |
| کتب خانہ کتب خانہ عربیہ کراچی       | ۵۰۰ کتب خانہ عربیہ کراچی ۱۰۰ دور      |
| کتب خانہ کتب خانہ عربیہ کراچی       | ۵۰۰ کتب خانہ عربیہ کراچی ۱۰۰ دور      |

فون نمبر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حضرت علامہ انور شاہ صاحب  
کے  
والد محترم کا اظہارِ غم

”میں ہمیشہ سے اس آرزو میں تھا کہ حضرت مرحوم میرا جنازہ  
پڑھائیں گے اور دفنِ فوقاً فتح سے یاد فرماتے رہیں گے۔  
فسوس کہ خاکسار کی یہ تمنا پوری نہ ہو سکی۔“

# انتساب

اپنے مرنے والی محسن استاذ الفکر مجدد حضرت مولانا علامہ

**سید محمد متین ہاشمی** برائے رحمۃ اللہ

کے نام

جن کی خصوصی توجہ اور رہنمائی اور پیرائے و مربیانہ محنت سے آخر اس عظیم ہجرت کی سوانح

اور علمی خدمات پر قلم اٹھانے کے قابل ہوں۔

اللہ تعالیٰ محسن موصوف کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین!



## فہرست عنوانات

|    |   |
|----|---|
| ۱۳ | اعترافِ الحقیقہ   |
| ۱۴ | تقاریظ  |
| ۱۵ | پیش لفظ حضرت مولانا مفتی محمد ابراہیم صادق آبادی صاحبِ دامت برکاتہم |
| ۱۷ | پیش لفظ   |

## باجہ ۱ ..... ماضی کے آئینہ میں

|    |   |
|----|---|
| ۲۵ | برصغیر میں اسلام کی کانور                     |
| ۲۷ | اسلام کی ترقی و اشاعت                         |
| ۲۹ | علمی کدو کاوش                                 |
| ۳۱ | برصغیر میں دینی مدارس کا نقطہ عروج            |
| ۳۱ | پاک و ہند میں تعلیمی مراکز                    |
| ۳۳ | مغل بادشاہوں کے عہد میں دینی تعلیمی ادارے     |
| ۳۴ | سیاہی نروالی کے ایام میں درس گاہیں            |
| ۳۵ | تھاروین صدی عیسوی میں ہندی مسلمانوں کی حالت   |
| ۳۵ | شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا تھارف              |
| ۳۶ | آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت             |
| ۳۸ | فلسفہ شاہ ولی اللہ اور مولانا انور شاہ کشمیری |
| ۳۹ | جامعہ رحیمیہ اور تحریک شاہ ولی اللہ           |



|    |   |
|----|---|
| ۴۱ | جامعہ رحیمیہ کی انقلابی خصوصیات و اقدام |
| ۴۲ | جامعہ رحیمیہ کا زمانہ مہر و ج           |
| ۴۳ | برصغیر پر برطانوی تسلط                  |
| ۴۴ | علم و ادب کی حالت                       |
| ۴۴ | اقتصادی حالت                            |
| ۴۴ | تعلیمی حالت                             |
| ۴۵ | نذہبی حالت                              |
| ۴۶ | سیاسی مبلغین کا توہین آمیز رویہ         |
| ۴۷ | جنگ آزادی ۱۸۵۷ء                         |
| ۴۹ | دورِ اظہوم و پوجہ بندہ کا قیام          |
| ۵۳ | دورِ اظہوم کا صد سالہ ریکارڈ            |
| ۵۲ | دورِ اظہوم کی خدمات پر تبصرہ            |

### باب ۲: علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ کا تعارف

|    |                                  |
|----|----------------------------------|
| ۶۹ | برصغیر کے حالات و واقعات         |
| ۷۱ | کشمیر کی اہمیت                   |
| ۷۲ | مولانا انور شاہؒ کے اسلاف کا وطن |
| ۷۹ | خاندان                           |
| ۸۳ | ولدیت                            |
| ۸۴ | تعلیم و تربیت                    |
| ۸۹ | مکمل تعلیم                       |
| ۹۱ | سفرِ حرمین                       |
| ۹۴ | درسہ فیض عالم کا قیام            |

|     |  |
|-----|--|
| ۹۶  | دارالعلوم میں تدریس کے فرائض بطور معلم               |
| ۹۷  | کتاب مسنونہ  |
| ۹۹  | دارالعلوم میں اختلافات اور مولانا نور شاہ کی علیحدگی |
| ۱۰۸ | جامعہ اسلامیہ ڈابھیل                                 |
| ۱۱۴ | جامعہ اسلامیہ ڈابھیل سے واپسی                        |
| ۱۱۳ | سفر آخرت   |
| ۱۲۲ | اولاد و اولاد  |

### باب : ۳..... شاہ صاحب کا ذوقِ تفسیر

|     |                                    |
|-----|------------------------------------|
| ۱۳۵ | قرآن حکیم اور علماء                |
| ۱۳۵ | نامور مفسرین                       |
| ۱۳۶ | مفسرین کا ذوقِ تفسیر               |
| ۱۳۸ | پاک و ہند کے مشہور مفسرین          |
| ۱۳۳ | علامہ نور شاہ صاحب کی تفسیری خدمات |

### باب : ۴..... شاہ صاحب علمِ حدیث کے میدان میں

|     |   |
|-----|---|
| ۱۶۱ | پاک و ہند میں علمِ حدیث                           |
| ۱۶۱ | ابتدائی زمانہ                                     |
| ۱۶۳ | زمانہ اشاعت و ترویج                               |
| ۱۶۹ | توسیقی زمانہ                                      |
| ۱۷۰ | استقلالی زمانہ                                    |
| ۱۷۳ | محیطی زمانہ                                       |
| ۱۷۷ | علمِ حدیث کی حفاظت و اشاعت میں دارالعلوم کا کردار |

|     |                                   |
|-----|-----------------------------------|
| ۱۷۹ | شاہ صاحبؒ بحیثیت محدث             |
| ۱۸۳ | محدثین اور ان کے مذاہب            |
| ۱۸۵ | امام عظیمؒ کے ساتھ محدثین کا رویہ |
| ۱۹۰ | علوم حدیث میں جامع خصوصیات        |
| ۱۹۲ | تفہیم فی الہدیت                   |

### باب : ۵..... شاہ صاحبؒ کی فقہی تحقیق و تدقیق

|     |  |
|-----|--|
| ۲۳۳ | مہم فقہ کا آغاز                            |
| ۲۳۳ | پاک و ہند میں علم فقہ                      |
| ۲۳۶ | برصغیر کے مشہور فقہاء                      |
| ۲۳۳ | مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی فقہی بصیرت |
| ۲۴۵ | مجتہدہ نظریات                              |
| ۲۶۴ | تمثیلات                                    |

### باب : ۶..... علامہ کشمیریؒ کی فلسفہ و کلام کے میدان میں کد و کاوش

|     |   |
|-----|---|
| ۲۸۳ | فلسفہ و کلام کی ابتداء                        |
| ۲۸۳ | پاک و ہند میں علم فلسفہ و کلام                |
| ۲۸۷ | علامہ قبال کا سہول                            |
| ۲۹۰ | فلسفہ یونان علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی نظر میں |
| ۲۹۷ | مسئلہ زمان و مکان کی بحث                      |
| ۲۹۹ | دھرتی حقیقت                                   |
| ۳۰۱ | وجود باری تعالیٰ اور قومیت                    |

## باب : ۷ ..... علامہ کشمیریؒ اور تصوف کا مسلک طریقت

- ۳۱۱ اسلام سے قبل کشمیر  
۳۱۲ مشہور صوفیاء اور خاندان علامہ کشمیری  
۳۱۵ سلسلہ بیعت  
۳۲۱ مسائل تصوف میں علامہ کشمیریؒ کا ہجر

## باب : ۸ ..... مولانا کشمیریؒ کا ذاتی سخن گوئی

- ۳۲۲ دادی کشمیر میں عربی زبان  
۳۲۵ مولانا نور شاہ کشمیریؒ کی نثری خدمات  
۳۲۶ شعر گوئی  
۳۳۵ کلام انور شاہ  
۳۶۳ تنقیدی جائزہ

## باب : ۹ ..... تحریک ختم نبوت میں علامہ کشمیریؒ کا کردار

- ۳۷۳ اہل حق کا مختلف فتنوں سے مقابلہ  
۳۷۴ ختم نبوت کی اہمیت  
۳۷۷ ختم نبوت کی اہمیت  
۳۷۹ مقدمہ بہادپور  
۳۸۲ جمہوری نبوت کے استیصال میں علامہ کشمیریؒ کا کردار  
۳۸۵ محاذ دیانتیت پر مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے کارنامے  
۳۸۶ درجہ نبوت کا عبرت ناک انجام

## باب : ۱۰..... تحریک آزادی میں شاہ صاحب کا حصہ

- ۳۹۵ ..... آزادی ہند اور مولانا کشمیری  
 ۳۹۸ ..... دینی سیاسی جماعت جمعیت علمائے ہند  
 ۴۰۰ ..... مولانا کشمیری کا صدارتی خطبہ  
 ۴۰۲ ..... اسلام میں وطن کی محبت  
 ۴۰۴ ..... سیاسی فہم و فراست

## باب : ۱۱..... علامہ انور شاہ کشمیریؒ اور علامہ اقبالؒ

- ۴۱۱ ..... ردِ اہل کا آغاز  
 ۴۱۳ ..... جدید دین فقہ  
 ۴۱۳ ..... تصانیف کشمیریؒ اور علامہ اقبالؒ کا علامہ کشمیریؒ کی تصانیف سے استفادہ  
 ۴۱۵ ..... آخری ملاقات  
 ۴۱۵ ..... علامہ اقبالؒ کے مختلف اردو کی اصلاح میں علامہ کشمیریؒ کے فکری زاویوں کا کردار  
 ۴۱۶ ..... ڈاکٹر اقبالؒ کا کشمیر سے تعلق

## باب : ۱۲..... تصانیف اور علمی نگارشات

- ۴۲۱ ..... تفسیلات و تالیفات  
 ۴۲۱ ..... مضامین اور تقاریر  
 ۴۶۵ ..... کتابیات



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده

### اعتراف الحقيقة

اننى رأيت انه لا يكتب انسان كتابا فى يومه الا قال فى غده:

"لو غير هذا، لكان احسن؛ ولو زيد كذا، لكان افضل؛

ولو تقدم هذا، لكان مستحسن؛

ولو ترك هذا، لكان اجمل."

وهنا من اعظم العبر- وهو دليل على استبلاء النقص على جملة

البشر-

(للمعتمد الاصحاحى)

رب يسر ولا تعسر، وتقم بالخير! امين!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## تقریظ از

یادگار اسلاف استاذ العلماء مکرمی و مخدومی استاذ گرامی

حضرت مولانا محمد نافع صاحب دامت برکاتہم

جامعہ محمدی شریف، ضلع چنیوٹ ..... ۰۶ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

حضرت علامہ مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ علیہ دنیا کی ایسی عظیم ہستی ہیں۔ جن کے تحفہ علمی کے اپنے پرانے سب معترف ہیں جو کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ جناب کی شخصیت پر قلم اٹھانا کوئی سہل کام نہیں ہے۔ اتنی بڑی شخصیت کے بارے کچھ لکھنا بڑا اہم مسئلہ ہے۔ اس اہم کام کو سرانجام دینے کے لئے محترم پروفیسر ملک غلام محمد کھچی صاحب نے اپنی استعداد کی حد تک سعی کی ہے۔

پروفیسر صاحب نے اپنے مقالے کا عنوان ”انور السوانح“ یعنی ”حضرت علامہ محمد انور شاہ کشمیری کے علمی کارنامے“ پنجاب یونیورسٹی سے حاصل کیا اور اپنی طالب علمانہ صلاحیتوں کو بروئے کار لا کر محنت سے جدوجہد کی اور ہمارے مدد و حاضرت علامہ سید محمد متین ہاشمی مرحوم مغفور کی رہنمائی اور مشورے سے مقالہ لکھنے میں کامیاب ہوئے اور پنجاب یونیورسٹی نے پروفیسر غلام محمد صاحب کو ڈاکٹریٹ کی ڈگری عنایت کی۔

پروفیسر صاحب نے کئی اہم علمی شخصیات کو اپنا مقالہ لکھایا جنہوں نے پسند فرمایا، اب پروفیسر صاحب اپنے مقالے کو عوام و خواص کے استفادہ کیلئے طباعت کرانا چاہتے ہیں۔

دعا ہے کہ اللہ کریم جلال شانہ پروفیسر غلام محمد صاحب کی اس جدوجہد کو شرف

قبولیت عطا فرمائے۔ آمین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## پیش لفظ

حضرت مولانا مفتی محمد ابراہیم صادق آبادی صاحب دامت برکاتہم

خلیفہ مجاز حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ دارالعلوم دیوبند برصغیر بلکہ عالم اسلام کی وہ عظیم دینی درسگاہ ہے جس کا فیض چار دانگ عالم میں پھیلا ہوا ہے۔ اور ان شاء اللہ تعالیٰ تا قیام قیامت پھیلتا رہے گا۔ الحمد للہ! دیوبند کی کوکھ سے جنم لینے والے ہر فرزند نے اپنی مادر علمی کا فیض عام کیا ہے۔ شاید ہی زمین کا کوئی خط ایسا ہو جس میں بالواسطہ یا بلاواسطہ دیوبند کا فیض نہ ہو۔ یوں تو اس کا ہر فرزند اپنی جگہ علم و عرفان کا آفتاب و مہتاب ہے، لیکن بعض فضلاء افتخار عالم پر ایسے آفتاب بن کر چمکے کہ جن کے انوار و تجلیات سے پورا عالم منور ہوا۔ انہی آفتابی شہرت رکھنے والے علماء میں سے ایک نمایاں ترین نام امام حدیث مولانا محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہے۔ علم حدیث میں آپ کی امامت مسلم ہے۔ چنانچہ معاصر علماء میں سب سے بڑے مورخ علامہ عبدالحی حسنیؒ کی شہادت ہے: **وانتهت الیہ رئاسة تدریس الحدیث فی الہند۔** (نزهة الخواطر ۸-۱۹۸، طبع بیروت) دیگر تمام علوم میں بھی آپ کو کامل دستگاہ حاصل تھی۔ اور اپنے استاذ گرامی حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ کی بقول آپ ”چلتا پھرتا کتب خانہ“ تھے۔ نیز آپ خداداد ذہانت و فطانت، فہم و فراست، قوت حافظہ، بدیہ گوئی و حاضر دماغی میں مجو بہ روزگار تھے۔

مخدومی جناب ڈاکٹر غلام محمد کھچی صاحب (خلیفہ مجاز استاذ گرامی حضرت مولانا نذیر



احمد صاحب قدس سرہ، بانی جامعہ اسلامیہ اداویہ فیعلی آباد) کو اللہ تعالیٰ نے عظیم سعادت بخشی کہ انہوں نے حضرت شاہ صاحب کی شخصیت پر قلم اٹھایا اور علامہ محمد انور شاہ کشمیری کے علمی کارنامے کے نام سے ایک ضخیم کتاب لکھ دی، یہ دراصل ان کا مفصل مقالہ ہے جس پر پنجاب یونیورسٹی کی طرف سے انہیں پی ایچ ڈی (Ph.D.) کی ڈگری دی گئی۔

کہئے لو تو یہ شاہ صاحب کے علمی کارنامے ہیں لیکن درحقیقت یہ حضرت شاہ صاحب کی کھل سوانح عمری ہے۔ جن میں ان کی ذہانت سے لیکر وفات تک کے کھل حالات درج ہیں۔ حضرت شاہ صاحب کا خاندان، حسب نسب، ابتدائی تعلیم، مشہور اسماء، تدریس، سفرِ حرمین شریفین، شاہی، دارالعلوم کی صدر مدرس، ملازمت اور انتقال، قرآنی خدمات، علم حدیث اور شاہ صاحب، فقہی خدمات، فلسفہ و کلام کے میدان میں، علامہ کشمیری اور تصوف، علامہ کشمیری اور شعر و ادب، مسئلہ ختم نبوت اور علامہ کشمیری، سیاسی خدمات، علامہ انور شاہ کشمیری اور علامہ اقبال کے روابط، شاہ صاحب کی تصانیف اور علمی نگارشات اور اس قسم کے دیگر نگارنگ عنوانات سے مزین یہ کتاب حضرت شاہ صاحب کی حیات و خدمات پر ایک جامع تاریخی دستاویز ہے۔ حضرت ڈاکٹر صاحب اس عظیم علمی کارنامے پر علمی حلقوں کی طرف سے بالعموم اور ناظر کے احوال و سوانح سے دلچسپی رکھنے والے طالب علموں کی جانب سے بالخصوص شکر یہ کے مستحق ہیں، دل سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ موصوف کی اس عظیم کاوش کو اپنی بارگاہ عالیہ میں قبول فرمائیں۔ ان کے حق میں صدقہ جاریہ ساری بنائیں اور علماء و طلبہ کو اس سے کما حقہ مستفید ہونے کی توفیق بخشیں۔

محمد ابراہیم

جامع مسجد فاروق اعظم، صادق آباد

۱۳۹۰/۰۷/۰۵ھ

## پیش لفظ

علمی و تاریخی شخصیات کے تذکرے دراصل علم و فن کی تاریخ کا ہی ایک پہلو ہیں۔ شاید یہی وجہ ہے کہ اہم شخصیات کے تذکرے اور ان کی خدمات پر مشتمل کتب اور تحقیقی مقالات کی تعداد میں روز بروز اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔ درحقیقت ان کے متعلق منتشر معلومات کو یکجا کرنا ایک اہم علمی اور ملی خدمت ہے۔ البتہ اس ضمن میں جذباتی وابستگی اور ذہنی رجحان کے ساتھ وابستہ رہنے کے بجائے غیر جانبدارانہ اور خالص تحقیقی علمی انداز اختیار کیا جانا چاہیے۔ عقیدت مندانہ مدح سرائی اور مبالغہ آمیزی کے بجائے ان کے اصل واقعات، حالات زندگی اور اہم کارنامے بیان کئے جائیں اور تحقیق کے ساتھ بحث کئے اور دئے ان کی زندگی کے ہر پہلو کو نمایاں کیا جائے۔ عوام تو درکنار بعض دفعہ اہل علم بھی بڑی اہم شخصیتوں کی خدمات سے پوری طرح واقف نہیں ہوتے، اس لیے کہ ان کے بارے میں معلومات مختلف کتب میں بکھری ہوئی ملتی ہیں۔

انور السوانح کی تالیف کا مقصد بھی یہی ہے کہ ہماری نوجوان نسل اپنے بزرگوں اور تاریخی و علمی شخصیتوں کے حالات زندگی اور کارناموں سے مکاحقہ واقف ہو سکے۔ اس سلسلے کی ایک کڑی زیر نظر مقالہ ”مولانا انور شاہ کشمیری کے علمی کارنامے“ ہے جس کی منظوری دے کر جامعہ پنجاب بالخصوص شعبہ علوم اسلامیہ نے علم پروری کا عملی ثبوت دیا ہے۔

برصغیر پاک و ہند کی سیاسی اور تمدنی تاریخ میں انیسویں اور بیسویں صدی کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ اس زمانہ میں ایک طرف صد سالہ غلامی کی زنجیریں ٹوٹیں تو دوسری طرف فکر و نظر کے پرانے سانچے بھی ٹوٹ گئے، نئی نئی علمی اور مذہبی تحریکیں منصفہ شہود پر

آئیں۔ برطانوی عروج کا آفتاب جنگ عظیم دوم کے بعد گہنا گیا اس زمانے میں مسلمانوں کے اندر حصول آزادی اور اسلام کی نشاۃ ثانیہ کا شوق اجاگر ہوا۔ موافق و مخالف متعدد نظریات اور تحریکات نے جنم لیا، ان کے عمل اور رد عمل کا ایک ایسا سلسلہ قائم ہو گیا کہ جس نے فکر و عمل کی صدا بار باریں کھولیں۔ جدید سائنسی تحقیقات و انکشافات قدیم مذہبی روایات کو خس و خاشاک کی طرح بہا کر لے گئے۔ مذہب کے بارے میں نظریات بدلنے لگے، سماج کے انداز بدلے، سیاست کے اصول بدلے۔ چنانچہ اس ہمہ گیر تبدیلی کے دور میں اسلامی سماج، دین اور معاشرے کا بھی مختلف مسائل سے دوچار ہونا ناگزیر تھا۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے لے کر مولانا انور شاہ کشمیری تک کے دور میں دینی اصلاح و تربیت کی پُر خلوص اور مسلسل جدوجہد جاری رہی۔ ان بزرگوں کی راہیں مختلف تھیں، بعض اوقات طرزِ اہلہ بھی مختلف ہوتا تھا لیکن منزل مقصود ایک تھی۔ مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی تحریک دراصل ولی اللہی تحریک کی ہی توسیع اور تجدید کی ایک کوشش تھی۔ انہوں نے مسلمانان ہند کے بکھرے ہوئے شیرازے کو درسِ حدیث کے ذریعے منظم کرنا چاہا۔ ان میں غور و فکر کی صلاحیتیں ابھاریں اور اہل علم کے ایک مہذب طبقے میں ایک نئی جان ڈال دی۔ مولانا علامہ محمد انور شاہ کشمیری نے حدیث کی مستند کتابوں کے حواشی اور شروع عربی اور فارسی میں لکھ کر مسلمانان برصغیر پر جو احسان کیا ہے، اُسے اسلامی تاریخ کا طالب علم کبھی فراموش نہیں کر سکتا حقیقت یہ ہے کہ اس صدی میں مسلمانوں کی مذہبی، سیاسی، علمی اور سماجی اصلاح و تربیت کا سہرا تحریک ولی اللہ کے علمبرداروں میں سے شیخ الہند مولانا محمود حسن اور مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے سر بندھتا ہے۔ انہوں نے اپنے زمانے کی مذہبی بے راہروی کو روکنے اور اسلام کے احیاء کے لیے پُر خلوص جدوجہد کی۔

مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی معروف شخصیت کسی مزید "تعارف محض" کی محتاج نہیں۔ اس لیے کہ یوں تو ان کی شخصیت ایک پختی پھرتی تاریخ ہے جس کا ان کے شاگردوں اور آثارِ علمی کی صورت میں ہر جگہ مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ مولانا کشمیری ان چند بستیوں میں سے ایک ہیں جو صدیوں میں پیدا ہوتی ہیں۔ آپ کی جامع شخصیت اور بلند علمی حیثیت کو اہل علم و فضل

نے تسلیم کیا ہے اور یہ حقیقت آپ کی تالیفات مطبوعہ وغیرہ مطبوعہ سے بھی واضح ہوتی ہے۔ متعدد ہم عصر علمائے کرام نے بھی آپ سے استفادہ کیا۔ مولانا محمد اشرف علی تھانوی، مولانا مفتی کفایت اللہ، علامہ شبیر احمد عثمانی، علامہ کوثری مصری، مولانا ابوالکلام آزاد اور ڈاکٹر محمد اقبال وغیرہ بلکہ آپ کے استاد مکرم شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ بھی بعض اوقات آپ سے دریافت کرتے رہتے تھے کہ فلاں مسئلہ میں آپ کی کیا رائے ہے؟ آپ کی عظمت کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ آپ کی علوم دینیہ کے ساتھ ساتھ عصری علوم پر بھی گہری نظر تھی۔ آپ کہا کرتے تھے کہ جدید سائنسی انکشافات اور جدید فلسفہ اقرب الی الاسلام ہے۔ اور جدید سائنسی تحقیقات سے اسلام کے سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔

ہذا بریں اس امر کی شدید ضرورت محسوس ہوئی کہ مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے علمی و تحقیقی کارناموں کو یکجا مرتبہ کیا جائے۔ اس سے جدت پسند اور قدامت پسند طبقوں کے اندر جو بعد اور اختلافات پائے جاتے ہیں ان کو کم کرنے اور دونوں طبقوں کو قریب تر لانے میں بڑی مدد ملے گی۔

۱۹۷۸ء تا ۱۰ جنوری ۱۹۹۲ء بروز جمعہ ۳ بجے شام محترم استاد موصوف لاہور میں مالک حقیقی سے جا ملے کہ میں پنجاب یونیورسٹی سے ایم اے علوم اسلامیہ سے فارغ ہونے کے بعد استاذی المکرم السید محمد متین ہاشمی ڈاکٹر ریسرچ سیل دیال سنگھ ٹرسٹ لاہور میں لاہور کی ترغیب پر ”انور السوانح“ لکھنے کا شوق ہوا۔ ان کے تعاون اور مشورے سے راقم الحروف نے ”انور السوانح“ کے بارے میں ابتدائی خاکہ اور آیات تیار کیں، بعض اہم موضوعات مثلاً برصغیر پاک و ہند میں اسلامی علوم کا تاریخی پس منظر مختلف علوم مثلاً قرآن، حدیث اور فقہ کی ترویج و اشاعت کے مختلف مراحل، مولانا انور شاہ کشمیری کا تصوف میں مقام، فلسفہ و کلام میں ان کی بصیرت، تحریک آزادی ہند میں ان کا کردار، ہم عصر علماء خصوصاً ڈاکٹر محمد اقبال کے ساتھ علمی روابط کی تفصیل، مختلف مقامات پر دینی مدارس کا قیام، اخبارات و رسائل میں شائع کردہ مضامین و تقاریر، آپ کے تبلیغی و اصلاحی دورے اور آپ کے بہت سے شاگردوں میں سے بعض کے

انٹرویوز "انور السوانح" میں شامل کئے گئے ہیں جیسا کہ آپ ملاحظہ کریں گے۔ اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ راقم کا عقائد حرف آخر ہے اور غلطیوں سے پاک ہے۔ کوئی بھی انسان خطا و نسیان سے برہنہ نہیں ہے، ممکن ہے بعد میں آنے والے اس پر مزید تحقیقات کریں اور تحقیق کے کام کو اور آگے بڑھائیں۔

اس کتاب کی ترتیب و تدوین کے دوران راقم کو ملک کے مقتدر علماء و لاہورین حضرات اور دیگر اہم شخصیات کا علمی اور فنی تعاون حاصل رہا۔ جن میں استاد محترم سید محمد متین ہاشمی ڈائریکٹر ریسرچ سیل دیال سنگھ لائبریری لاہور کی شخصیت نمایاں ہے جنہوں نے راقم کی اس کتاب کی ترتیب و تدوین میں آخری وقت تک رہنمائی فرمائی۔ مشہور خطاط سید انور حسین نقیہ راقم نے کتاب کے مواد کے حصول میں بڑی مدد دی اور اپنی مونا سون مسرودہ فینوں کے باوجود اس کی جلی سرخیوں کی اپنے دست مبارک سے کتابت فرمائی۔ مولانا احمد انجمان مجتہد جامعہ العلوم الاسلامیہ کراچی، جناب عبدالحی مجتہد دارالکتب وقف دارالعلوم کراچی، مولانا محمد یوسف لدھیانوی مدیر قنات، ڈاکٹر محمد ایوب قوری مرحوم، عظیمہ بوریسگاد اور مؤلف کی ماورائے علمی جامعہ محمدی جھنگ کے ممتاز عالم دین اور استاد مکرم مولانا محمد نفع صاحب، حکیم محمد مونی امرتسری، جناب نصرت علی اختر چیف لائبریرین جناب بیگم لائبریری، حافظ غلام حسین ریسرچ آفیسر ریسرچ سیل، حافظ محمد سعد اللہ اسسٹنٹ ریسرچ آفیسر ریسرچ سیل، لاہور جیسے علم دوست جناب اور علماء نے مقالہ لکھنے میں بھرپور تعاون کیا۔

راقم ان تمام حضرات کا دل سے ممنون ہے۔ جناب اے کے صدیقی چیف انجینئر گٹ و پاور اسٹیشن اور جناب عبدالودود خان ریڈیو ڈنٹ انجینئر تھرمل پاور اسٹیشن گٹ و کا شکر یہ ادا نہ کرتا بڑی احسان فراموش ہوگی جنہوں نے کتاب کی تیاری میں ذاتی دلچسپی لی اور راقم کو خاطر خواہ سہولیات فراہم کیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر ان حضرات کی اس قدر توجہ نہ ہوتی تو مؤلف کو کتاب کی تکمیل میں بے پناہ مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا۔ اس لیے راقم ایک بار پھر ان تمام حضرات کا دل سے شکر گزار ہے۔

برخوردوران مولوی محمد ابو بکر اور علی عثمان حالی نے اس مسودہ کی کتابت صحیح اور  
 و شاعت کے تمام مراحل میں بڑی محنت اور دلچسپی کا اظہار کیا ہے۔ یہ سب ان کے علمی لگاؤ کا  
 ثبوت ہے۔ خصوصاً علی عثمان حالی نے جامعہ دارالعلوم کراچی میں پڑھائی کے دوران اس  
 کتاب کی کتابت اور صحیح نہایت ذمہ داری سے اپنی نگرانی میں کروائی۔  
 اللہ تعالیٰ ان کے علم و عمل اور زندگی میں برکت عطا فرمائے۔

وما توفیق الا باللہ

نیاز کش

ڈاکٹر غلام محمد سمی

اسٹنٹ پروفیسر و ایڈاکانج گندو

۸ شوال الحرام ۱۴۲۹ھ ۱۸ اکتوبر ۲۰۰۸ء بروز جمعہ



باب: ۱

# ماضی کے آئینہ میں



## برصغیر میں اسلام کا نور

برصغیر پاک و ہند کے عرب سے تعلقات تاریخ کی ابتدا ہی سے چلے آ رہے ہیں۔ جب اہل عرب نے اسلام قبول کیا تو اس وقت ان کی نوآبادیاں ہندوستانی ساحل پر قائم ہو چکی تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ جلد ہی اسلام برصغیر میں داخل ہو گیا۔ عربوں کی تہذیبی مذہب کے بعد ہندوستانی ساحل کی یہ عرب نوآبادیاں اسلام کی تبلیغ و اشاعت کا مرکز بن گئیں۔ پروفیسر آرنلڈ کے بیان کے مطابق اسلام نے زندگی کے متعلق عربوں کے ذہنی رجحانات اور علمی طور طریقوں میں انقلاب عظیم برپا کر دیا تھا۔ اس لیے عرب تاجروں کی تہذیبی مذہب ہمسایوں کی توجہ کو جذب کئے بغیر نہ رہ سکی (۱)۔ قبول اسلام کے بعد خود مختاری اور مساجد کی ضرورت عربوں کے لیے لازمی ہو گئی، مسلمانوں کی اپنی ایک مستقل شریعت ہے جسے وہ دوسرے قوانین کی خاطر متحرک نہیں کر سکتے۔ اس وقت بھی انہیں اپنی نوآبادیوں میں علانیہ عبادت کا حق حاصل تھا، ان کو یہ بھی اختیار حاصل تھا کہ اپنے شخصی اور دیوانی معاملات میں خود اپنی شریعت کا نفاذ کریں (۲)۔

سن ہجری کی ابتدائی صدیوں میں ان نئی نئی آبادیوں کے قیام کا ذکر تاریخ میں بار بار آتا ہے۔ قبول اسلام کے بعد عربوں میں جو قیصری روح پیدا ہوئی، اس کے اثرات ہر طرف پھیلتے گئے۔ ان کی تجارت وسیع ہو گئی اور ان کی فتوحات نے انہیں بہت سی تجارتی قوموں کا وارث بنا دیا (۳)۔ عرب جہاز و ہنبل (کراچی)، تھانہ، کھمبایت اور مالابار کی ساحلی بندرگاہوں میں آتے تھے۔

عرب سلطنت چاروں طرف پھیل رہی تھی اور سندھ کی سرحدیں ان کے قریب تھیں۔ سندھی حکمران اپنی ریاستوں میں عربی اثر و رسوخ کو پسند نہیں کرتے تھے۔ اس لیے سندھ کے ساحلی علاقوں میں ان کی آباد کاری کی کوئی شہادت نہیں ملتی۔ اس وقت سندھ کے ساحل پر ڈاکوؤں کے اڈے قائم تھے۔ عربوں کی بحری تجارت کو جو عرب بندرگاہوں، جنوبی ہند اور

سیلون کے تجارتی مرکزوں کے درمیانی ہوتی تھی جب یہ ڈاکو چاہتے تھے اور ہم پر ہم کر دیتے تھے<sup>(۸۷)</sup>۔ مسلمانوں کی تجارت پر سندھ کی قزاق جماعت جو چھاپے مار رہی تھی اس کے خلاف اموی حکومت سندھی حکمرانوں سے برابر احتجاج کر رہی تھی۔ اس دوران ان ڈاکوؤں نے اس جہاز کو جو فرمانروائے سیلون کے تحائف کا کعبہ اتر کجارج بن یوسف کے لیے جا رہا تھا جس میں یکو مسلمان بچے اور عورتیں بھی سوار تھیں<sup>(۸۸)</sup>۔ اس کی بندرگاہ سے کچھ فاصلہ پر سندھ کے بحرئی ڈاکوؤں نے لوٹ لیا تھا۔ اب اموی حکومت کا بیانیہ صبر لبریز ہو گیا۔ اس کے مطالبہ پر سندھ کے راجہ نے ڈاکوؤں کے خلاف کارروائی کرنے سے انکار کر دیا تو عربوں نے سندھ پر حملہ کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ یک نو جوان سپہ سالار محمد بن قاسم نے ۹۲ھ/۷۱۱ء<sup>(۸۹)</sup> میں سندھ کو فتح کر کے اموی سلطنت میں شامل کر لیا<sup>(۹۰)</sup>۔

سندھ جب عرب حکومت کا ایک تحت موہ بن گیا تو عربوں اور اس سرزمین کے باشندوں کے درمیان گہری راہ دور سم کا رونا رہا کھل گیا اور پھر جب عباسیوں نے دمشق کی جگہ بغداد کو دار الحکومت بنایا تو ہندو سندھ سے عربوں کا علمی، ادبی اور سیاسی مرکز اور بھی قریب ہو گیا۔ جہاں امتداد زمانہ کے ساتھ ساتھ بہت سے شعراء، علما نے دین اور فضا کے علوم و فنون پیدا کیے۔

سندھ کی فتح سے پہلے عرب دنیا کے سیاسی تعلقات کا آغاز ہوا۔ دہلی سے لے کر ملتان کے اوپر تک کے سارے علاقہ پر عرب مسلمانوں کی حکومت مضبوط و مستحکم بنی وہاں پر قائم ہو گئی اور سندھ شافعی ائمہ کی لحاظ سے خلافت اسلامیہ کا جزو بن گیا۔ اس دور کی نمایاں خصوصیت یہ تھی کہ سیاسی اقتدار کے ساتھ ساتھ دین اسلام، عربی زبان اور اسلامی علوم و فنون کی اشاعت عروج پر تھی۔ دین اسلام اور عربی زبان کے حامین، قراء و حفاظ اور محدثین و مفسرین بڑے اہتمام کے ساتھ بھیجے جاتے تھے اور کبھی تو علم قرآن و حدیث کے حامل علم و عمل لیے ہوئے خود غزنیوں کی صف میں شامل ہو جاتے تھے<sup>(۹۱)</sup>۔ اس کی ایک مثال حوالہ حسن بصری کے شاگرد ابو حفص ربیع بن صبیح (م ۱۲۰ھ/۷۳۷ء) کی ہے جو اسلامی لشکر میں شریک ہو کر سندھ گئے<sup>(۹۲)</sup>۔ اور دوسری مثال محمد بن یعقوب ثقفی کی ہے جو محمد بن قاسم کے ساتھ آئے اور اردو (جس کا موجودہ نام روہڑی ہے) کے قاضی مقرر ہوئے۔ اس

طرح ابو العباس احمد بن صالح التمیمی اور داؤد اصفہانی (م ۴۷۰ھ/ ۸۸۳ء) کے ناموں کے علاوہ بہت سے اور علمائے دین کے نام بھی ملتے ہیں (۱۰)۔

حکومت کے قیام کے ساتھ مسلم نوآبادیوں میں اضافہ ہونے لگا۔ ان میں مساجد، مکاتب اور مدارس بھی کھولے گئے۔ ان نوآبادیوں میں سے ایک آبادی منسورہ بھی تھی جسے محمد بن قاسم کے بیٹے عمرو نے اپنی گورنری کے زمانہ میں آباد کیا تھا (۱۱)۔

سندھ میں نوجوان فاتح محمد بن قاسم نے عوامی خیر خواہی کے اصولوں پر مبنی ایک نظام حکومت نافذ کیا اور اپنی شہرت کو چار چاند لگا دیے (۱۲)۔ اس فتح سے اسلام کی تاریخ کا ایک نیا اور اہم باب کھلا بلکہ برصغیر کی تاریخ میں ایک انقلاب عظیم کا آغاز ہوا۔

۷۱۷ء میں حضرت عمر بن عبدالعزیز خلیفہ بنے تو انھوں نے یہاں کے راجاؤں، ٹھاکروں اور زمینداروں کو اسلام قبول کرنے کی دعوت دی جس کا خوشگوار اثر ہوا۔ آپ ہی کی دعوت پر راجہ داہر کا بیٹا حبیب بھی مسلمان ہو گیا تھا (۱۳)۔ تبلیغی سرگرمیوں کے باعث متعدد سرداروں اور قبیلوں نے بھی اسلام قبول کر لیا (۱۴)۔

## اسلام کی ترقی و اشاعت

جب مسلمان ہندوستان میں آباد ہو گئے تو آہستہ آہستہ ہندوؤں نے اسلام کی خوبیوں کا محترف ہو کر اسے قبول کرنا شروع کیا اور مسلمان آبادی میں بتدریج اضافہ ہونے لگا، لیکن اسلام کی اشاعت مسلمان سکھرانوں کی مرہون منت نہ تھی۔ دراصل ہندوستان میں اسلام ان علماء اور صوفیاء کی تبلیغی، تدریسی اور تصنیفی کوششوں سے پھیلا جنھوں نے اپنی تمام زندگی اس کام کے لیے وقف کر رکھی تھی (۱۵)۔

ابتداء میں تبلیغ اسلام کا کام عربوں کی نوآبادیوں نے کیا مگر جب تصوف کے سلاسل کا فروغ ہوا تو صوفیاء اور مبلغین نے جنوبی ہند کا رخ کیا اور انھوں نے مسلمانوں کے ذوق و شوق کو برقرار رکھنے اور غیر مسلموں کو دائرہ اسلام میں لانے کے دو گونہ مقصد سے وہیں قدم جما دیے۔ جنوبی ہند کی ابتدائی تاریخ میں مسلمانوں کی تبلیغی جدوجہد کا تذکرہ بہت کم ملتا ہے۔ البتہ مالابار کے آخری راجہ چیرامن پیروٹل کے قبول اسلام کی ایک روایت ضرور

منقول ہے جس کا اسلامی نام عبدالرحمان رکھا گیا۔ راجہ کو قبول اسلام کے بعد ایک ہندو ملک حکومت کرنا دشوار معلوم ہوا تو وہ ہجرت کر کے عرب چلا گیا اور وہیں اس کا انتقال ہو گیا۔ (۱۶)

جن بزرگوں نے پر عظیم پاک و ہند میں اشاعت اسلام میں حصہ لیا تھا ان میں سے چند ایک کے نام یہ ہیں:

(۱) نظیر ولی (م ۱۲۲۵ء): ان کا تعلق ایشیائے کوچک کے ایک مقتدر خاندان سے تھا مگر انھوں نے اپنی زندگی مذہب کی خدمت کے لیے وقف کر دی تھی۔ ان کے مرشد سید علی بادشاہ ہرمزی نے انھیں ہدایت کی تھی کہ وہ جنوبی ہند میں جا کر تبلیغ اسلام کریں۔ آرنلڈ کی تحقیق کے مطابق اس مبلغ اسلام کا نام ”نظیر شاہ“ ہے۔ (۱۷)

(۲) سید ابراہیم شہید (م ۱۲۱۷ء): نظیر ولی کے جانشین سید ابراہیم تھے جن کا مقابلہ پانڈیا راجہ سے ہوا تھا اور وہ ۱۲۱۷ء میں شہید ہوئے اور ایروڈ میں مدفون ہیں۔ (۱۸)

(۳) بابا فخر الدین (م ۱۲۹۴ء): نظیر ولی کے ایک اور مرید بابا فخر الدین ہیں جن کا تعلق صوفیاء کے سلسلہ قادریہ اور سیروردیہ سے تھا۔ کہا جاتا ہے کہ وہ پنوکونڈا کے راجہ کو حلقہ بگوش اسلام بنانے میں کامیاب ہو گئے تھے۔ ڈوڈ سے کلاں کا بیوہ دعویٰ ہے کہ انھوں نے بابا فخر الدین کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا تھا۔ ان کا مزار پنوکونڈا میں ہے۔ (۱۹)

(۴) علی بادشاہ: اس طرح ہمیں علی بادشاہ کا تذکرہ بھی ملتا ہے جو گیارہویں صدی عیسوی میں مدورام میں گئے تھے اور ان کے مقبرے کو مقامی آبادی عظمت و احترام کی نگاہ سے دیکھتی ہے۔ (۲۰)

ان صوفیائے کرام نے اسلام کی اشاعت اور تبلیغ کے لیے عظیم خدمات انجام دیں انہوں نے اپنی حق گوئی، بے باکی اور حسن اخلاق سے بدھوں اور ہندوؤں کو اسلام کی طرف راغب کرنے میں بڑا کام کیا لیکن اسلام قبول کرنے والوں میں زیادہ تعداد بدھوں کی تھی (۲۱)۔ یہ اہل علم صوفیاء بازاریوں میں کاروبار کرتے، عوام سے ملنے، اپنی نیک اور سادہ زندگی کا عملی نمونہ پیش کر کے لوگوں کی زندگی اور ان کی فکر و نظر کو بدل دیتے تھے۔

مشہور انگریزی مصنف پروفیسر ڈبلیو آرنلڈ نے اس حقیقت کا اعتراف یوں کیا

مسلمان فاتحین سے بہت پہلے شروع ہو چکا تھا۔ سیلون، مالدیپ، کارومندل، گجرات اور مالابار وغیرہ کے علاقوں میں عربوں کی کثیر تعداد آباد ہو گئی۔ ان علاقوں میں مسلمانوں کا پر جوش خیر مقدم کیا گیا اور اسلام کا پیغام بتدریج ہندوستان میں پھیلتا اور مقبول ہوتا رہا۔

محمد بن قاسم نے صحرائے سندھ میں جو چشمہ فیض جاری کیا تھا وہ تو خشک نہ ہوا لیکن اس کے عرب جانشین اسے وسعت اور گہرائی نہ دے سکے اور جونہیں اس چشمہ فیض سے نقلی تھیں وہ ملتان تک آتے آتے خشک ہو گئیں۔ پنجاب اور شمالی ہند کے باقی علاقے ان لوگوں کی آبیاری سے پھلے پھولے جو عرب سے نہیں بلکہ افغانستان سے آئے تھے۔ سندھ اور ملتان ۱۱ء میں فتح ہوئے تھے۔ اس کے بعد کوئی اڑھائی تین سو سال تک راجپوت شمالی ہند میں بے کھٹکے حکومت کرتے رہے۔ ۹۸۰ء کے قریب امیر سہتگین نے ہندوستان کے شمال مغرب کی طرف نظر ڈھائی اور بعض فوجی مقامات فتح کر کے آنے والوں کے لیے راستہ صاف کر دیا۔ ۹۹۷ء میں امیر سہتگین نے وفات پائی اور اس کی جگہ اس کا بیٹا سلطان محمود علم و ادب کا شیدائی تھا۔ اس نے ۱۰۳۰ء میں عدم کی راہ لی تو مسعودیہ تخت پر بیٹھا۔ محمود کی طرح مسعودی بھی اہل علم کا قدر دان تھا۔ اس کے دور میں لائبریری اسلامی علوم اور مذہب کی اشاعت کا مرکز بن گیا۔ اس دور میں حضرت علی ہجویری "المعروف بہ داتا گنج بخش" لاہور وارد ہوئے تو تبلیغ اسلام اور علوم اسلامیہ کی اشاعت کا ایک نیا باب کھل گیا۔ (۲۵)

مختصر یہ کہ وہ علوم مقدسہ جن کی بنیاد جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رکھی تھی۔ جنہیں خلفائے راشدین نے اپنے سینوں سے لگائے رکھا، جن کے شجر کی آب یاری کے لیے جناب امام حسینؑ نے اپنے خانوادہ سمیت خون دیا۔ جس کی عظمت کی خاطر حضرت زینبؑ کی چادر چھنی گئی اور زین العابدینؑ کو طوق و سلاسل سے کھینا پڑا، جن کو چادہ مستقیم پر رکھنے کے لیے امام ابوحنیفہؒ کو نیل میں زہر آلود لقمہ کھا کر جان کا نذرانہ پیش کرنا پڑا، جن کے پرچم تلے محمد بن قاسم نے سندھ میں فحشاء بگیر بلند کیا۔ جن کی وسعت کی خاطر طارق بن زیاد کو اندلس کے کنارے کشتیاں جلاتا پڑیں۔ جن کے سایہ میں غازی صلاح الدین ایوبی نے جنگ صلیب و ہلال کے معرکے سر کیے۔ بطور امانت ایک نسل سے دوسری نسل میں منتقل ہوتے رہے۔ علمائے دین اور علوم نبی کے وارثین نے پوری ایمانداری اور محنت سے اپنے

آرام و سکون کو قربان کر کے اور راتوں کو جاگ کر ان علوم کا اثاثہ بحفاظت آنے والی نسلوں تک پہنچا دیا اور تاقیامت ان شاء اللہ یہ سلسلہ جاری و ساری رہے گا۔

## پاک و ہند میں دینی مدارس

وسط ہندوستان میں مسلمانوں کی مستقل حکومت کا قیام ساتویں صدی ہجری کے اوائل میں قطب الدین ایک کے عہد (۶۰۲ھ/۱۲۰۵ء تا ۶۰۶ھ/۱۲۰۹ء) سے شروع ہوتا ہے۔ ملتان میں ناصر الدین قباچہ نے جو وہاں کا حکمران تھا ایک مدرسہ تعمیر کرایا۔ مشہور عالم و مصنف قاضی منہاج سرانج (م۔ ۶۵۸ھ/۱۲۵۹ء) کا بیان ہے کہ اس مدرسے کا انتظام و انصرام ان کے پر دتھا۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”دریں سال بعض اربع و عشرين و ستمائہ درواہ ذی

(۲۷)

الحجہ مدرسہ غیروری جہ حوالہ این داعی شد۔“

قباچہ نے مولانا قطب الدین کاشانی کے ماوراء النہر سے ملتان آنے کے موقع پر ایک اور درس گاہ قائم کی تھی جس میں مولانا کاشانی مدتوں تعلیم و تدریس میں مشغول رہے۔ (۲۸)

## پاک و ہند میں تعلیمی مراکز

آٹھویں صدی ہجری تک ہندوستان میں اسلامی مدارس کے قائم کرنے کا رواج عام ہو گیا تھا۔ مقررہ کی روایت کے مطابق سلطان محمد تغلق (۷۲۵ھ/۱۳۲۳ء تا ۷۵۲ھ/۱۳۵۰ء) کے عہد میں صرف دہلی میں ایک ہزار مدرسے قائم تھے۔ مدرسین کے لیے خزانہ شہابی سے محفوظ مقرر تھیں۔ تعلیم اس قدر عام تھی کہ کنیزیں تک قرآن مجید کی حافظہ اور عالم ہوتی تھیں۔ (۲۹)

محمد تغلق کے جانشین فیروز تغلق (۷۵۲ھ/۱۳۵۱ء تا ۷۹۰ھ/۱۳۸۸ء) نے بڑے اہتمام کے ساتھ مدارس تعمیر کرائے۔ ضیاء برنی دہلی کے مدرسہ فیروز شاہی کے بارے میں لکھتا ہے کہ یہ مدرسہ اپنی شان، خوبی، محل وقوع، حسن انتظام اور تعلیم کی مددگی کے لحاظ سے

اپنی نظیر نہیں رکھتا تھا۔ ہر وقت سینکڑوں طلباء اور علماء و فضلاء یہاں موجود رہتے تھے۔ (۳۰)  
فیروز شاہ نے نہ صرف نئے مدارس قائم کرائے بلکہ پرانے مدارس کی بھی تجدید کی اور ان کے  
لیے بڑی بڑی جائیدادیں وقف کر دیں۔ (۳۱)

اس نیک دل بادشاہ نے غلاموں اور ان کے بچوں کی تعلیم و تربیت پر بھی خاص توجہ  
دی۔ غلاموں کو حفظ قرآن مجید کے علاوہ دینی علوم کی تحصیل کا بھی موقع فراہم کیا جاتا تھا۔ ان  
کو صنعت و حرفت بھی سکھائی جاتی تھی۔ شمس سراج عقیف کے بیان کے مطابق عہد فیروزی  
میں ایک لاکھ اسی ہزار ۱۸۰,۰۰۰ غلاموں نے علوم و فنون کی تعلیم حاصل کی۔ (۳۲) فیروز شاہ  
نے لڑکیوں کی تعلیم کے لیے بھی جداگانہ مدارس قائم کئے۔ مشہور سیاح ابن بطوطہ نے جنوی  
ہند کے ایک مقام ”ہنوز“ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہاں عورتیں حافظہ قرآن ہوتی ہیں۔  
میں نے اس شہر میں لڑکیوں کے تیرہ مکاتب دیکھے۔ (۳۳)

گجرات کے فرمانروا سلطان محمد عادل شاہ (۸۹۵ھ/۱۳۸۹ء۔ ۹۱۲ھ/۱۵۱۰ء)  
نے اپنی حدود سلطنت میں مدارس قائم کئے اور حکومت نے ان کی سرپرستی کی۔ مولانا مناظر  
احسن گیلانی نے ایک مدرسہ کے بارے میں لکھا ہے: ”شاگردانِ راستہ و آثارِ آش و دان  
بوقت بریانی و محضر بوقتِ شام نان گندم و چھڑی فی اسم یک ہون و بدون ایں کتاب ہائے  
فارسی و عربی مدونہ نماند۔“ (۳۴)

سلاطین شرقیہ جون پور کے حکمران تھے، انھوں نے صد ہا مدرسے تعمیر کرائے اور دنیا  
بھر سے علماء و فضلاء کو جمع کر کے ان کی عزت افزائی کی۔ جون پور میں اٹال مسجد کے ساتھ  
جو مدرسہ قائم ہوا تھا اس کی عمارت اب تک موجود ہے۔ پاک و ہند کے مشہور بادشاہ شیر  
شاہ سوری نے اس مسجد کے دارالعلوم میں علم حاصل کیا تھا۔ (۳۵) اس کا موجودہ نام  
”ہرنود“ ہے۔

جون پور مسلمانوں کے علوم و فنون کا مرکز اور علماء کا مرجع تھا جس کو ”شیراز ہند“ کہا  
جاتا تھا۔ وہاں بہت سے مدرسے قائم تھے۔ محمد شاہ کے زمانے تک میں مشہور مدرسے جون  
پور میں موجود تھے۔ (۳۶) سلطان لودھی نے اپنے عہد حکومت میں بکثرت سرائیں، مدرسے  
اور مسجدیں بنوائیں۔ (۳۷)

لکھنؤ میں شاہ پیر محمد نے مدتوں تک بزم تعلیم گرم رکھی، ان کے بعد ان کے شاگرد ملا غلام محمد نقشبندی نے اس مجلس کو اور زیادہ رونق دی۔ شاہ پیر محمد کا مدرسہ اور خانقاہ لکھنؤ میں دریائے گومتی کے کنارے ٹیلہ پیر محمد کے نام سے مشہور ہے۔<sup>(۳۸)</sup>

### مغل بادشاہوں کے عہد میں دینی تعلیمی ادارے

بادشاہ ہمایوں اور اکبر کے عہد میں بھی مدارس کی تعداد میں غیر معمولی اضافہ ہوا۔ دہلی میں اکبر کی رضاعی ماں ماہم بیگم نے ایک مدرسہ جاری کیا۔ اس کا نام ”خیر المنازل“ تھا۔ اس کے کھنڈر بنی دہلی میں پرانے قلعے کے نزدیک موجود ہیں۔<sup>(۳۹)</sup>

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ”اخبار الاخیار“ میں اپنی تحصیل علم کے سلسلے میں لکھا ہے کہ انھوں نے ابتدائی تعلیم حاصل کرنے کے بعد ایک دوسرے مدرسے کا رخ کیا، جس کا نام انھوں نے ”مدرسہ دہلی“ لکھا ہے۔ آگے چل کر خود شیخ محدث کی مسند درس بھی اس جگہ پھیلی تھی۔<sup>(۴۰)</sup>

میر سید غلام علی آزاد لکھتے ہیں کہ صوبہ اودھ اور صوبہ الہ آباد کے علاقے میں مدرسوں اور خانقاہوں کی کثرت ہے۔<sup>(۴۱)</sup> بادشاہ شاہ جہاں کے دور میں مسجد فتح پوری اور مسجد اکبر آبادی تعمیر ہوئیں۔ مسجد فتح پوری کا مدرسہ اس دور کے ”باقیات الصالحات“ میں سے ہے۔ یہی وہ مسجد تھی جس میں شاہ عبدالقادر دہلوی کا قیام رہا۔ مولانا محمد اسماعیل شہید اور مولانا فضل حق خیر آبادی نے اس مسجد میں تحصیل علم کی تھی۔<sup>(۴۲)</sup>

۱۰۶۰ھ / ۱۶۴۹ء میں شاہ جہاں نے جامع مسجد کے قریب ایک عظیم الشان مدرسہ ”دارالبقاء“ کے نام سے تعمیر کرایا تھا۔ مولانا محمد قاسم نانوتوی بھی اس مدرسہ میں مقیم رہے ہیں۔ جنگ آزادی میں یہ مدرسہ ختم ہو گیا۔<sup>(۴۳)</sup>

مغلوں کے عہد حکومت میں اورنگ زیب عالمگیر کے دور حکمرانی کی تعلیمی سرگرمیاں عام شہرت رکھتی ہیں۔ اس بادشاہ نے شہروں کے علاوہ دیہات و قصبات میں بھی مدارس جاری کیے۔ لکھنؤ میں فرنگی محل کا دارالعلوم مدرسہ نظامیہ اس عہد کی یادگار ہے۔ ملا نظام الدین کو ۱۱۰۵ھ میں اورنگ زیب نے ایک عظیم الشان مکان دیا تھا۔ یہ ”فرنگی محل“ کے نام سے



مشہور تھا۔ اس مدرسہ کا دیا ہوا نصاب تعلیم تین صدیوں سے پاک و ہند کے مدارس عربیہ میں پڑھایا جا رہا ہے۔ اس نصاب کو ”درس نظامی“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔<sup>(۴۴)</sup>

دہلی میں غازی الدین خان فیروز جنگ اول نے ایک مدرسہ اجیرمی دروازے کے قریب قائم کیا تھا۔ یہی مدرسہ ۱۲۳۱ھ / ۱۸۲۵ء میں ”دہلی کالج“ کے نام سے مشہور ہوا۔ مولانا رشید الدین خان دہلوی اور مولانا مملوک علی نانوتوی اس کالج کے صدر المدرسین رہے ہیں۔<sup>(۴۵)</sup> رام پور میں مدرسہ عالیہ قائم تھا جو اب تک موجود ہے۔ والی رام پور نواب فیض اللہ خان نے بحر العلوم مولانا عبدالحی فرنگی نعلی کو اس کا مدرس مقرر کیا تھا۔<sup>(۴۶)</sup>

حکومت کی سرپرستی کے علاوہ مسلمانوں کا ذوق علم جو انہیں وراثت میں ملا تھا، حکومتوں کے خزانہ کا مرہون منت نہیں رہا۔ ہماری قدیم درس گاہیں اپنے لیے مستقل عمارتوں کی محتاج نہ تھیں۔ مسجدوں، خانقاہوں اور علماء و امراء کے مکانات سے لے کر میدانوں تک تعلیم و تعلم کی بزم آراستہ رہتی تھی۔

## سیاسی زوال کے ایام میں درس گاہیں

ہندوستان میں بارہویں صدی ہجری کا زمانہ بڑا پر آشوب ہے۔ اسلامی سلطنت و عظمت کو زوال آ رہا تھا، تعلیمی سرگرمیاں بھی سرد پڑ رہی تھیں، تخت دہلی پر محمد شاہ متمکن تھا جو اپنے لاابالی پن اور کثرت شراب نوشی کے سبب ”رنگیلا بادشاہ“ مشہور تھا مگر بایں ہمہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا مدرسہ اس دور میں روشنی کا مینار تھا۔ واقعات وارا حکومت دہلی کے مصنف کا بیان ہے کہ ”یہ مدرسہ کسی زمانے میں نہایت عالی شان اور خوب صورت تھا اور بڑا دارالعلوم سمجھا جاتا تھا۔“<sup>(۴۷)</sup>

شاہ ولی اللہ کے والد شاہ عبدالرحیم کے زمانے میں یہ مدرسہ اس جگہ پر تھا جہاں اب ان حضرات کے مزارات ہیں۔ یہ جگہ ”مہندیوں“ کے نام سے مشہور ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ کے زمانے میں جب طلباء کی تعداد زیادہ ہو گئی تو محمد شاہ نے مدرسہ کے لیے ایک بڑی حویلی عنایت کی۔ یہ جگہ ”کوچہ چیلان“ میں تھی۔ فخر کے ہنگامے میں یہ مدرسہ برباد ہو گیا۔ اب متفرق لوگوں کے مکانات اس جگہ بن گئے ہیں مگر محلہ شاہ عبدالعزیز کے مدرسے کے نام

سے آج تک بکا رہا جاتا ہے۔ (۲۸)

## اٹھارویں صدی عیسوی اور ہندی مسلمانوں کی حالت

اٹھارویں صدی عیسوی میں برصغیر پر مسلمانوں کی گرفت باقی نہیں رہی تھی۔ دہلی جو مسلمانوں کی قوت کا مرکز تھا، اس کے نواح میں بھی سکھوں اور جاتوں کی غارت گری نے زندگی کو مخدوش اور غیر محفوظ بنادیا تھا۔ قیاس یہ تھا کہ بڑی تیزی اور تواتر کے ساتھ بھاری بھاری ضربیں لگنے کے باعث دماغ مایوف ہو گئے ہوں گے اور ان میں گہرے سوچ بچار کی صلاحیت نہ رہی ہوگی۔ اس قسم کے مواقع پر بعض ایسے مفکرین پیدا ہو جاتے ہیں، جو حالات کا قلیلی جائزہ کرتے ہیں اور قوم پر طاری ہو جانے والے مرض کی تشخیص کرتے ہیں چنانچہ اس قوم کی زبانوں حالی سنے شاہ ولی اللہ جیسارجل شہید پیدا کیا۔

## شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا تعارف

آپ کی ولادت ۱۱۱۳ھ/ ۱۷۰۳ء میں ہوئی۔ اپنے طالب علمی کے زمانہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ جب میری عمر پانچ سال کی ہوئی تو فقیر مکتب میں داخل ہوا، ساتویں سال نماز اور روزہ کا حکم ہوا۔ اس سال قرآن مجید شتم کیا۔ دس سال کی عمر میں شرح ملا جامی پڑھی، چودہ برس کی عمر میں شادی ہو گئی۔ پندرہ سال کی عمر میں اپنے والد کے ہاتھ پر بیعت ہوا اور درس دینے کی اجازت مل گئی، سترہ سال کی عمر میں والد بزرگوار رحمت حق سے جا ملے، ان کی وفات کے بعد فقیر بارہ سال تک علوم دینیہ و عقلیہ کی کتابیں پڑھا تا رہا۔ (۲۹)

حضرت شاہ ولی اللہ کے والد شیخ عبدالرحیم مدرسہ رحمیہ کے بانی تھے۔ جہاں خود بھی درس دیتے تھے۔ وہ عالم اور صوفی تھے اس لیے انہوں نے کوشش کی کہ دینیات اور تصوف کے درمیان کشمکش دور ہو جائے۔ تطبیق کی یہ روح ان کی طرف سے ان کے بیٹے شاہ ولی اللہ کو ورثے میں ملی۔ فاضل باپ کا یہ فرزند ایک ہونہار نوجوان تھا جو بہت کم عمری میں اپنے باپ کے مدرسے سے نہ صرف فارغ التحصیل ہو گیا بلکہ اس نے مدرسہ

میں درس دینا بھی شروع کر دیا۔ حضرت شاہ ولی اللہ مزید تحقیق و مطالعہ اور فریضہ حج ادا کرنے کے لیے عرب چلے گئے۔ مدینہ منورہ میں چودہ ماہ تک تحقیق و مطالعہ میں مصروف رہے، جہاں وہ اپنے استاد شیخ ابوطاہر بن ابراہیم (م۔ ۱۱۳۵ھ/۱۷۳۲ء) کی شخصیت سے بڑے متاثر ہوئے۔ وہ شاہ ولی اللہ کی ذہانت اور جودت طبع کے بارے میں کہا کرتے تھے کہ:

”إنه كان يستد عنى اللفظ و كنت أصحح منه المعنى“ (۵۰)

وہ ۹/ جولائی ۱۷۳۳ء کو دہلی واپس آئے اور اس کے بعد ان کی زندگی کا سب سے زیادہ پختہ اور نتیجہ خیز دور کا آغاز ہوا۔

### آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت

ایک رات حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے مکہ معظمہ میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور آپؐ نے بشارت دی کہ ”تمہارے متعلق ارادہ ہو چکا ہے کہ امت مرحومہ کے جنہوں میں سے کسی جتنے کی تعظیم تمہارے ذریعے کی جائے“ (۵۱)۔ اس بشارت کے بعد حضرت شاہ ولی اللہؒ نے ہندوستان کا رخ کیا اور اپنے وطن دہلی میں وارد ہوئے۔ اس وقت دہلی پر ہر طرف سے زوال کی گھٹائیں چھائی ہوئی تھیں۔ مرہٹے، سکھ، نادور شاہ، ملک کے لیے قہر الہی بنے ہوئے تھے۔ ہر طرف طوائفِ اہللو کی کا دور دورہ تھا۔ اسلامی حکومت کا چراغ ٹھسار ہا تھا جسے کسی جموں کے کا انتظار ہو جو اسے ایک ہی تجویز میں ہمیشہ کے لیے خاموش کر دے۔ شاہ صاحب کی غیور طبیعت بھلا اس صورت حال کی خاموشی تمنا شائی کیسے بنی رہتی۔ آپ کے پاس نہ فوج تھی اور نہ اقتدار، آپ کے پاس ذہن رسا، فکر سلیم اور علم راسخ تھا۔ آپ اپنے انہی ہتھیاروں سے مسلح ہو کر میدانِ عمل میں اتر آئے۔ اور جب مرہٹوں کی تخت و تاراج نے مسلمانان ہند پر عرصہ حیات تنگ کر دیا تو آپ نے احمد شاہ ابدالی کو بلوا کر پانی پت کے میدان میں ان کا کس بل ٹکڑا دیا۔ (۵۲) اس موقع سے مغلوں نے کوئی فائدہ نہ اٹھایا اور اپنے آپ کو سنبھال نہ سکے لیکن اس صورت حال سے انگریزوں نے خوب فائدہ اٹھایا اور اپنا اثر و رسوخ بڑھا لیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۸۰۳ء میں مغل بادشاہ

برطانیہ کا دغلیہ خوار ہو گیا۔ (۵۳)

مسلم سلطنت بظاہر ختم ہوتی ہوئی نظر آرہی تھی۔ اس کے احیاء کی کوئی امید تھی لیکن شاہ ولی اللہ کے علاوہ اب بھی کچھ لوگ ایسے تھے جو افغان بادشاہت سے یہ امید لگائے بیٹھے تھے کہ وہ ان کی حمایت کرے گی۔ (۵۴) سیاسی وجوہ کے علاوہ دوسری طرف شاہ ولی اللہ سمجھ گئے کہ وہ خاصاً جو کسی حاکم قوم میں ہوا کرتے ہیں مسلمان اس سے محروم ہو چکے ہیں۔ اس لیے مسلمانوں کی قسمت کو مستقلاً سنوارنے کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے کردار کو قرآن و سنت کے سانچے میں ڈھالیں اور قرون اولیٰ کے مسلمانوں کے طور و طریق اپنائیں۔ آپ کا خیال تھا کہ برصغیر کے مسلمانوں کے اخلاقی انحطاط کا بنیادی سبب خود اسلام سے ناواقفیت ہے۔ اسلام کی بنیادی تعلیمات قرآن میں ہیں۔ اس کی تعلیمات کو عام کرنے سے اتحاد کا جنم پیدا ہوتا ہے۔ تحریک جامعہ محمدی شریف کے مصنف لکھتے ہیں: ”شاہ صاحب کی ژرف بین نگاہ نے دیکھ لیا کہ مسلمان قوم کا سب سے بڑا مرض ”اختلاف اور باہمی منافرت“ ہے۔ اس مرض نے ان شیر صفت قوم کو رو بہ مازح بنا دیا ہے۔ لہذا اس کا علاج ”رفع اختلاف اور باہمی مودت و محبت“ ہے۔“ (۵۵)

برصغیر میں حضرت مجدد صاحبؒ کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ ہی تھے جنہوں نے ملک میں فرنگی سامراج کے اثرات بد کے دفعہ و اصلاح کی طرف توجہ دلائی اور دینی علوم کی اشاعت و ترویج کے لیے بھی بھرپور جدوجہد کی۔ مولانا عبید اللہ سندھی ایک غیر ہندوستانی عالم کا یہ بیان نقل کرتے ہیں کہ اسے سارے ہندوستان کی سیاحت میں کوئی ایسا عالم نہیں ملا جو حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کے واسطے سے حضرت شاہ ولی اللہ کا شاگرد نہ ہو۔ (۵۶) آپ کی اولاد میں سے شاہ عبدالعزیزؒ کو آپ کا جانشین ہونے کی وجہ سے بلند تر مقام حاصل ہوا۔ انہوں نے آپ کے مشن کو جاری رکھا۔ (۵۷) پھر شاہ اسحاقؒ، شاہ عبدالغنی مجددیؒ اور ان کے بعد مولانا احمد علی سہارنپوریؒ نے اس علمی وراثت کو سنبالا۔ آپ کے شاگرد مولانا محمد قاسم نانوتویؒ تھے۔ مولانا نانوتویؒ کے علوم و معارف کے وارث مولانا محمود الحسنؒ تھے جن کے متعلق مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کہا کرتے تھے کہ ”وہ علم کا کھلہ ہے۔“ (۵۸) مولانا گنگوہیؒ، مولانا نانوتویؒ کے ہم سبق و رفیق تھے اور مولانا محمود الحسنؒ کے استاد اور شیخ طریقت تھے۔

مولانا محمود حسنؒ کے جانشین مولانا انور شاہ کشمیریؒ تھے۔ اس طرح آپ ولی الہی علوم کے حامل ہوئے جب تک ولی الہی افکار و علوم زندہ رہیں گے انور شاہ صاحبؒ کے کارناموں کو بھی فراموش نہیں کیا جاسکتا۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ ایک صاحب طرز محقق تھے، ان کا اپنا تحقیقی اسلوب تھا۔ آپ کی فنی قابلیت کا معیار آپ کی شخصیت کی متانت و بنجیدگی، ذہنی و فکری بلندی پوری طرح آپ کے اسلوب سے نمایاں ہے۔ شاہ ولی اللہؒ کے فکری منبع نے مولانا کشمیریؒ کے قلم کو بہت کچھ دیا۔ آپ ولی الہی افکار اور سلف صالحین کے تصورات کا مرکز ہیں۔ تحریک شاہ ولی اللہ کے ایک سرگرم رکن کی طرح آپ نے علوم و فنون کی اشاعت میں ناقابل فراموش حصہ لیا ہے۔ آپ کے افکار حضرت شاہ ولی اللہؒ سے خاص طور پر متاثر ہیں۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی شخصیت مغربی افکار کے ساتھ ساتھ اسلامی علوم سے بھی پوری طرح واقف تھی۔ ان کے دور سے ولی الہی علوم کی نشاۃ ثانیہ کا آغاز ہوا۔ اسی چیز کو انہوں نے اپنے شاگردوں میں پیدا کیا۔

مختصر یہ کہ حضرت شاہ ولی اللہؒ نے وقت کے تقاضوں کو سمجھا، مسلمانان ہند کو درپیش مسائل کا حل تلاش کیا، دین اور رموز دین کا عرفان حاصل کر کے اسے ایک منضبط اور جامع فلسفہ کے روپ میں ہمارے سامنے پیش کیا۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے اس فلسفہ کو آئندہ نسلوں تک منتقل کر دیا۔ حضرت شاہ ولی اللہؒ نے پوری نسل کو متاثر کیا اور جدید نسل میں جینے کا ارمان پیدا کیا۔ ان کی تحریریں انوارِ یغیہری سے مستفید اور ان کا کلام کلام الہی سے مستفاد ہے، ان کے نظریات آفاقی ہیں۔ اس لیے ان کے افکار و نظریات میں پائیداری ہے اور انقلاب دور ان کا کوئی جھوٹا ان کی عظمت کو متاثر نہیں کر سکتا۔

### فلسفہ شاہ ولی اللہؒ اور مولانا انور شاہ کشمیریؒ

فلسفہ الجمع بین المذہبات تحریک شاہ ولی اللہؒ کا نقطہٴ ماسکہ ہے۔ اس فلسفہ کے امین مولانا انور شاہ کشمیریؒ تھے۔ آپ بھی اپنے سینے میں شاہ ولی اللہؒ کی طرح ایک حساس اور درد مند دل رکھتے تھے۔ آپ چاہتے تھے کہ علماء متشددانہ طریقہ کار کو چھوڑ کر اعتدال کی راہ اختیار

کریں تاکہ امت کے اندر نفرت، بغض، عداوت، کینہ اور باہمی دشمنی کے بجائے محبت، غم خواری، خیر خواہی اور انسان دوستی جیسی صفات پیدا ہوں۔ مصر کے عالم سید محمد رشید رضاؒ ۱۲/ ربيع الاول ۱۳۳۰ھ/ ۱۵/ اپریل ۱۹۱۲ء کو دارالعلوم دیوبند میں آئے، آپ نے اس موقع پر جو تقریر کی اس میں اس اصول کی وضاحت کی مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے اپنے اساتذہ و مشائخ کے بارے میں بتایا کہ ان کا طریقہ کس قدر معقول تھا، کہتے ہیں:

”فمخالفتنا بنو سطون في مثل هذا لا باخذون بالشدة ولا بالسهولة ويوجهون الأحاديث المتعارضة بتوجيهات يكاد يقبلها من يسمعها۔“ (۵۹)

یعنی تعارف حدیث کے باب میں ہمارے مشائخ تو سطح کی راہ اختیار کرتے ہیں۔ نہ تشدد کرتے ہیں نہ تساہل برتتے ہیں۔ بلکہ اسی نوع کی روایات کی ایسی تطبیق و توجہ کر دیتے ہیں جسے سامع قبول کر لیتا ہے۔ آگے کہتے ہیں:

”و طريقتة مشائخنا في الحديث و فقه الحديث طريقتة معتدلة مثلي بنو سطون بين الاطراف“ (۶۰)

حدیث و فقہ حدیث (یعنی مقبوم و معنی حدیث) کے متعلق ہمارے اکابر کا یہ معقول طریقہ ہے کہ درمیانی راہ لیتے ہیں (نہ حدیث کا انکار کرتے ہیں نہ اس کو ظاہر پر چھوڑتے ہیں۔)

آپ نے کہا کہ مجتہد فیہ مسائل میں حق کسی ایک امام کے لیے مخصوص نہیں ہے بلکہ وہ ہر امام کے لیے ممکن ہے۔ ائمہ اربعہ کا بھی یہی نقطہ نظر تھا وہ خود کو حق کا اجارہ دار قرار دے کر دوسرے مجتہد کو باطل نہیں سمجھتے تھے، میں بھی اسی نقطہ نظر کا حامل ہوں۔

ان حقائق سے ثابت ہوتا ہے کہ مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی تحریک شاہ ولی اللہ کے اصولوں سے کس طرح متفق تھے۔ شروع میں آپ کی خدمات و مساعی کا زیادہ تعلق فقہ حنفی کی تائید سے تھا اور فقہاء و علماء کے مقابلہ میں فقہ حنفی کو ترجیح دینا آپ کا خاص موضوع تھا لیکن جلد ہی آپ نے محسوس کر لیا کہ دین اسلام اس سے بلند تر ہے، ان حدود کے اندر اسے پابند کرنا،

دین کی روح سے انحراف ہے۔ جلد ہی آپ نے اپنا موقف بدل لیا۔ اب انھیں اپنی گزشتہ کوششوں پر سخت رنج و ملال ہوتا تھا، جو ایک خاص نقطہ نگاہ سے کی تھیں۔  
 محمد اقبال قریشی لکھتے ہیں :

”شاہ صاحب کہتے تھے کہ اب ہمیں افسوس ہوتا ہے کہ ہم نے اپنی عمر اور توانائی کا بڑا حصہ اور دس حدیث کا اہم موضوع حلیت اور ثنائیت کو بنائے رکھا۔“ (۶۱)

مولانا انور شاہ کشمیری کو تحریک شاہ ولی اللہ کے ساتھ جو دلچسپی تھی، اس کا اندازہ ان کے اس بیان سے ہوتا ہے جو مولانا محمد منظور نعمانی نے نقل کیا ہے۔  
 ”آپ نے ایک دن عصر کے بعد طلبہ سے خطاب فرمایا :

”ہم نے اپنی زندگی کے پورے تیس سال اس مقصد کے لئے وقف کر دیے تھے کہ موافق حدیث کو دینے میں الطمینان ہو جائے“ سو الحمد للہ اس محنت اور تحقیق کے بعد میں مطمئن ہوں۔ ان کے بعد یوں مخاطب ہوئے۔ اب مجھے افسوس ہوتا ہے۔ کاش امیر ایہ وقت دین کے زیادہ اہم اور ضروری کام میں صرف ہوتا تو آخرت میں اس کے کام آنے کی زیادہ امید کر سکتا تھا۔“ (۶۲)

مولانا شمس تبریز خان آرومی کہتے ہیں کہ ان ضروری کاموں سے وہ مقدم تفسیر قرآن کو سمجھتے تھے۔ (۶۳) جس طرح حضرت شاہ ولی اللہ نے سب سے پہلے قرآن مجید کا ترجمہ کر کے اس کی تعلیمات کو عام کرنا چاہا تا کہ مسلمان براہ راست اپنی الہامی کتاب کو سمجھیں اسی طرح مولانا انور شاہ کشمیری بھی قرآن مجید کی تفسیر کو سب سے زیادہ اہم اور ضروری کام سمجھتے تھے۔

جامعہ رحیمیہ اور تحریک شاہ ولی اللہ

گیارہویں صدی ہجری / ۱۷ ویں صدی عیسوی کے زلیخ آخر (۶۴) کی صبح بڑی مبارک اور روح پرور صبح تھی جبکہ دہلی میں ”مہندیوں“ کے محلے کے نزدیک ایک ادارہ ”جامعہ رحیمیہ“ کے نام سے قائم کیا گیا۔ (۶۵) سچ اچھا تھا اور اس کے بونے والا بھی خلوص کا

پیکر اور ملت اسلامیہ کا حقیقی ہمدرد تھا یعنی شیخ عبدالرحیمؒ، اس لیے یہ ادارہ روز بروز ترقی کرتا گیا۔ آپ شاہ ولی اللہ کے والد تھے۔ ۱۰۵۳ھ/۱۶۴۳ء میں پیدا ہوئے۔ اکبر آباد میں تعلیم حاصل کرنے کے بعد مدرسہ رحیمیہ قائم کر کے درس و تدریس کا شغل اختیار کیا۔ آپ کی وفات ۱۱۳۱ھ/۱۷۱۸ء میں ہوئی۔ آپ ایک بلند پایہ عالم اور صاحب فہم صوفی تھے۔ شاہ ولی اللہ کی رائے جو وہ اپنے والد کے متعلق رکھتے تھے، اسے شیخ محمد اکرام نقل کرتے ہیں کہ ”انہوں (شاہ ولی اللہ) نے ایک شخص بھی ایسا نہیں دیکھا جو عام علوم میں عموماً اور فقہ اور حدیث میں خصوصاً ان کی طرح تبحر رکھتا ہو۔“ (۶۶)

جامعہ رحیمیہ کوئی معمولی درس گاہ نہیں تھی بلکہ مختلف اعتبار سے اس کو غیر معمولی اہمیت حاصل تھی۔ اس کے صدر نشینوں، معلمین اور مستندین کی کوشش نے ڈیڑھ سو سال تک اس کو برصغیر کی ایک ممتاز ترین درس گاہ بنائے رکھا۔ اور جب تسلسل حوادث نے اس ادارہ کو ختم کر دیا تو ملک اور بیرون ملک اس طرز کے اور بہت سے مدارس قائم ہو گئے۔

### جامعہ رحیمیہ کی انقلابی خصوصیات و اقدار

”جامعہ رحیمیہ“ صرف ایک درس گاہ نہیں تھی بلکہ برصغیر کی ایک انقلابی تحریک کا مرکزی ادارہ تھا۔ اسے ایک خانقاہ کی حیثیت بھی حاصل تھی۔ یہاں کردار بنائے جاتے تھے، یہاں انسان ڈھالے جاتے تھے اور مجاہدین کی تربیت کی جاتی تھی۔ اسے ایک اکیڈمی کہنا بھی بے جا نہ ہوگا۔ اس کے سربراہوں کے قلم اور ذہن تحقیق و تہقیق کے میدان میں بھی گرم رفتار رہے۔ اس کی سیاسی خدمات کا باب بھی دوسرے باب سے کم اہم نہیں ہے۔ یہاں وقت کے مغل بادشاہوں نے حاضری دی ہے۔ پانی پت کا تاریخی معرکہ کارزار اسی مدرسہ کے ایک فرد کا برپا کیا ہوا تھا۔ سرحد اور پنجاب کے میدانوں میں رنجیت سنگھ کی فوجوں سے جن سرفروشن کی محاذ آرائی ہوئی وہ اسی جامعہ اسی مدرسہ اور اسی خانقاہ سے درس جہاد لے کر نکلتے تھے۔ جزائر انڈمان کی قبروں میں اسی درس گاہ کے معلمین محو خواب ہیں۔ (۶۷)

گویا جامعہ رحیمیہ کی ایک ایک اینٹ تاریخ مسلمانان ہند کا ایک ایک باب ہے۔ ہم شاہ عبدالرحیم کے علاوہ اس دور کے کسی معلم کے متعلق کوئی خبر نہیں پاتے، اس دور میں طلباء کی



تعداد زیادہ نہیں تھی، سب سے نمایاں طالب علم شاہ ولی اللہ اور شیخ بدر الحق چھلٹی تھے۔ شاہ  
عبد الرحیم کی وفات کے بعد ۱۱۴۲ھ میں شاہ ولی اللہ نے شیخ پھنسی کو سند دی تھی۔ (۶۸)

### جامعہ رحیمہ کا زمانہ عروج

”جامعہ رحیمہ“ کا اصل اور روشن دور شاہ ولی اللہ کا دور ہے۔ شاہ صاحب اپنے والد  
کی حیات ہی میں درس دینے لگے اور ان کی وفات کے بعد زیادہ احساس ذمہ داری اور  
زیادہ انتہاک کے ساتھ تدریس میں مشغول ہو گئے۔ آپ نے مسند درس پر تسلط ہونے  
کے بعد نصاب تعلیم میں بھی ترمیم کی اور درس قرآن کریم کو جزو نصاب قرار دیا۔ (۶۹) اس  
دور کے کسی دوسرے معلم کا نام نہیں ملتا ہے لیکن شاہ صاحب کے ۳۵ شاگردوں کے نام  
تاریخ نے محفوظ کئے ہیں، جن میں شاہ محمد عاشق، شاہ نور اللہ چھلٹی، شاہ اہل اللہ اور خواجہ محمد  
امین کشمیری خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ (۷۰)

جامعہ رحیمہ کا تیسرا اور اسی وقت شروع ہوا جب اہتمام کا بار شاہ عبدالعزیز جیسے پختہ  
کار جوان نے اٹھایا۔ جامعہ کا یہ دور اپنے ماقبل کے ادوار سے ہر اعتبار اور ہر پہلو سے ایک  
تابناک اور روشن دور تھا۔ اس دور کے مستفیدین و ملامدہ کی تعداد ناقابل شمار ہے۔

شاہ عبدالعزیز جب ریح البواسیر کے خواجہ کا شکار اور ناپتا ہو گئے تو جامعہ کی  
صدارت پر شاہ رفیع الدین عہدہ برآ ہوئے اور جب ۱۸۱۷ء میں وہ رحلت فرمائے تو  
شاہ محمد اسحاق کی نوجوانی نے حوادث کی دھواں مہارزت کو لبیک کہا اور شاہ عبدالعزیز کی  
مگرانی میں جامعہ کے لیے خدمات انجام دیں اور ۱۸۲۳ء کے بعد تو وہی تمام شعبوں میں  
ناتا کے چاشمین ہوئے۔

مولانا منظر الحسن گیلانی لکھتے ہیں کہ:

”شاہ ولی اللہ کے بعد ان کے چاروں صاحبزادوں نے وہی مشغلہ (درس و  
تدریس) جاری رکھا اور اس مدرسہ نے تعلیم دینیات میں وہ نام پزیر کیا کہ  
ہندوستان میں شہرہ ہو گیا۔ جب شاہ صاحب کے صاحبزادوں میں کوئی نہ رہا تو  
مولانا محمد اسحاق (مہاجر کی) نے مدرسہ کی خدمات اپنے ذمہ لے لیں۔ (۷۱)“

اس واقعہ کو شیخ محمد اکرام نے بھی اپنی کتاب رود کوثر میں نقل کیا ہے۔ جامعد کا چوتھا دور، متاخرین کا دور ہے اس وقت صدارت کی گدی پر شاہ محمد اسحاق متمکن تھے۔ مولوی بشیر الدین لکھتے ہیں کہ:

”۱۲۵۶ھ میں شاہ محمد اسحاق مع اہل و عیال حجاز مقدس ہجرت کر گئے۔ اب مدرسہ میں چھوٹے چھوٹے مکانات بن گئے، چوپان کسان غریب لوگ رہتے ہیں۔ ایک چھوٹی سی مسجد آپ کے نام سے مشہور ہے۔ جس میں آپ نماز پڑھتے تھے۔ اب یہ کل جائیداد رائے شیو پر شادی ہے اس لیے اس گلی پر مدرسہ رائے بہادر لالہ رام کشن داس کا تعلق لگا دیا گیا ہے۔“ (۷۲)

شاہ محمد اسحاق کی ہجرت کے بعد اس عظیم الشان جامعد کی ڈیڑھ سو سالہ تاریخ کا اختتام ہو گیا۔ پانچواں دور ۱۳۰۸ھ میں شروع ہوا اور بہت جلد ختم ہو گیا یہ دور تجدید احیاء جامعد کی ایک نیک دلانہ خواہش کا جوش تھا اور صرف برائے نام کامیابی پر منتج ہو کر بہت جلد ختم ہو گیا۔

### برصغیر پر برطانوی تسلط

سیاسی طاقت کے اعتبار سے مغلوں کا عہد حکمرانی ۱۷۱۱ء میں ختم ہو گیا تھا تقریباً ایک سو سال کے عرصے میں برٹش ایسٹ انڈیا کمپنی نے ہندو پاک کو رفتہ رفتہ فتح کر لیا۔ اس کے بعد برطانوی حکومت نے ملک کی سیاسی باگ ڈور سنبھال لی۔ اس عرصہ میں ہندوستانوں کو سخت مصائب سے دوچار ہونا پڑا۔

کمپنی نے اپنی صد سالہ حکومت کے ایام میں رعایا کی تعلیم اور معاشرتی ترقی کی طرف توجہ نہ دی۔ اس کے ملازم زیادہ تر تجارتی فائدے کے خیال میں مگن رہتے تھے۔ اس لیے لوگوں کی معاشرتی اور اقتصادی حالت اتر ہو گئی۔ مذہبی خیالات کی بنا پر مسلمانان ہند عام طور پر مغربی تعلیم کے سخت مخالف تھے اور انہیں یقین ہو چکا تھا کہ ۱۸۵۶ء کی عام تعلیم کی تجویز لوگوں کو عیسائی بنانے کی غرض سے پاس کی گئی ہے۔ (۷۳)

## علم و ادب کی حالت

مسلم ریاستوں کے ختم ہو جانے سے مسلمانوں کے لیے اور بھی کئی طرح کے مسائل پیدا ہو گئے۔ مختلف دربار علم و فضل، شاعری، ادب، فنون اور دست کاریوں کے سرپرست تھے۔ اس زمانے میں بھی جب کہ مغل بادشاہ خود ایک وظیفہ خوار تھا وہ اردو کے سب سے بڑے شاعر غالب کی سرپرستی کرتا تھا۔ (۷۳) جب دہلی کا دربار بالکل غریب ہو گیا تو شاعروں نے لکھنؤ کی طرف ہجرت شروع کر دی۔ (۷۵) ۱۸۵۶ء تک لکھنؤ کا دربار بھی رخصت ہوا تو مذاق سخن کی پرورش کے لیے کوئی داعیہ باقی نہ رہا۔

## اقتصادی حالت

مسلم دست کار جو مختلف اشیاء تیار کرتے تھے ان کی بہت زیادہ کچھت درباروں میں ہوتی تھی۔ درباروں کے غائب ہوتے ہی ان کی مانگ ختم ہو گئی۔ اس بڑھتی ہوئی بے روزگاری کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کی معاشی حالت میں بھی انحطاط ہو گیا۔ کمپنی کے ملازمین نے ایسے طریقے اختیار کئے جن سے پنگال کی صنعت پارچہ بانی مستلاً بخروج ہو گئی۔ (۷۶) ابتداء میں ہندوستان سے مقابلہ برطانیہ کی نوخیز صنعت پارچہ بانی کے لیے بھی تکلیف دہ تھا۔ (۷۷) مگر بعد میں کاپیالٹ گئی کیونکہ برطانیہ کی صنعت کو تحفظ دیا گیا اور صنعتی پیداوار کے لیے جدید طریقے اختیار کئے گئے۔ (۷۸)

مشرقی سمندروں میں یورپی ممالک کی قوت بڑھ جانے سے مسلم تجارت کو بڑا نقصان پہنچا تھا۔ (۷۹) کمپنی زیادہ تر صنعت عملی کے طور پر ہندو تاجروں سے کاروبار کرتی تھی، اس کے گماشتے سب کے سب ہندو ہوتے تھے، اس طرح مسلم تجارت کو عالم وجود سے خارج کر دیا گیا۔

## تعلیمی حالت

مسلمان تعلیم کے معاملے میں بھی ہر طرح سے متاثر ہوئے، مسلم ریاستوں کے ختم ہو جانے سے ان کے نظام تعلیم کے لیے حکومت کی سرپرستی ختم ہو گئی۔ وارن ہسٹنگز نے

کمپنی کی ملازمت کے لیے مسلمانوں کو تربیت دینے کی غرض سے کلکتہ میں ”مدرسۃ العالیہ“ قائم کیا۔ کیونکہ اس زمانے میں ضروری سمجھا جاتا تھا کہ فوجداری عدالتوں کے انتظام اور پولیس کے بعض شعبوں کو مسلمان حاکموں کے ہاتھ میں رہنے دیا جائے۔ (۸۰) ولیم ہنٹر لکھتے ہیں کہ کمپنی کی حکومت کے زمانے میں مسلمانوں کے علم و فضل کو بہتر بنانے میں یہی ایک مثال تھی۔ (۸۱) آگے لکھتا ہے کہ کمپنی کے ماتحت مسلم تعلیمی اوقاف کی کہانی بڑی افسوس ناک ہے۔ ان مسلم اوقاف کا سرمایہ حکومت کے عام ادارے چلانے کے لیے منتقل کر دیا گیا اور مسلمانوں کے مفاد کو خاص طور پر محفوظ نہیں کیا گیا تھا۔ (۸۲)

برصغیر پاک و ہند کے طول و عرض میں دینی مقاصد کے لیے بہت سی زمینیں لوگوں کے پاس انعام کے طور پر تھیں۔ ان میں سے اکثر کی آمدنی تعلیم کے لیے مخصوص تھی۔ ہنٹر لکھتا ہے کہ ان واقعات کے متعلق ایک سخت تحقیق کرائی گئی، غیر معقول شہوت طلب کئے گئے اور جاگیروں کی ایک بڑی تعداد ضبط کر لی گئی۔ (۸۳)

### مذہبی حالت

مسلمانوں نے حکومت کے تعلیمی اداروں سے اس لیے اجڑا کر لیا تھا کہ انہیں اپنی ثقافت اور روایات پر فخر و ناز تھا۔ (۸۴) ان کے نزدیک علم کو عقیدے سے جدا کرنا غیر ممکن تھا۔ اپنی پوری تاریخ میں وہ اس تصور کے عادی ہو چکے تھے کہ تمام علم ان اقدار پر مبنی ہو جن کی تعلیم مذہب نے دی ہے۔ اب ان سے دفعتاً یہ مطالبہ کیا گیا کہ وہ اپنے عقیدے کو ترک کر دیں۔ وہ ایسا نہیں کر سکے اگرچہ اس عمل کی پاداش میں انہیں نقصانات عظیم برداشت کرنے پڑے۔ برطانوی حلقے اس کا یقین واثق رکھتے تھے کہ جدید علوم کی روشنی سے ”ہندوستانی توہمات“ خود بخود ختم ہو جائیں گے۔ لارڈ میکالے نے مغربی علوم کی اس نئی پالیسی کے نتیجہ خیز اثرات کو محسوس کرتے ہوئے ۱۲/۱ اکتوبر ۱۸۳۶ء میں اپنی ماں کے نام ایک خط میں لکھا کہ جدید تعلیم کے اجراء کے بعد تیس (۳۰) سال کی مدت میں بنگال کے اندر ایک بھی بت پرست باقی نہیں رہے گا۔ (۸۵)

مسیحی مبلغوں نے بھی اپنی امیدوں کو پردہ راز میں نہیں رکھا اور اعلان کر دیا

کہ مغربی تعلیم کی اشاعت کے نتیجے میں دینی مذہب کی عمارتیں مسمار ہو جائیں گی۔ (۸۶)  
برصغیر میں جب اس تعلیم کی ابتداء ہوئی تو اس پر مسیحی مبلغین کا زبردست رنگ چڑھا  
ہوا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جن ہندوؤں نے اسے پہلے حاصل کیا ان میں سے بہت سوں  
نے مذہب تبدیل کر لیا تھا۔ اس وقت بہت سے ایسے عیسائی ادارے موجود تھے جو عیسائی  
تعلیم دینے کی کوشش کرتے تھے۔

### مسیحی مبلغین کا توہین آمیز رویہ

مسلمان ان طریقوں سے خوش نہیں تھے جو مسیحی مبلغین نے اختیار کئے تھے، ان  
کے اصول کار توہین آمیز اور بھونڈے تھے۔ (۸۷) ۱۹ ویں صدی کے پہلے نصف میں کمپنی  
کے دیوانی اور فوجی حکام میں تبلیغی جوش و خروش عام تھا۔ (۸۸) وہ ان بیانات سے متاثر  
تھے جو پارلیمنٹ میں دیئے گئے تھے اور جن میں یہ کہا جاتا تھا کہ اگر اس وسیع علاقے کو مسیح  
کے لیے فتح نہ کیا گیا تو ہندوستان میں برطانوی حکومت کے قیام کا مقصد ہی فوت ہو  
جائے گا۔ (۸۹)

۱۸۳۷ء میں ایک بڑا قحط پڑا۔ ان قحطیوں اور دوسرے بچوں کو جن کے سر پرست ان  
کی کفالت کرنے کے قابل نہیں تھے، عیسائی مبلغین کے حوالے کر دیا گیا۔ جو ہندو یا مسلمان  
اپنے ہم مذہب بچوں کی پرورش کرنا چاہتے تھے انہیں اجازت نہیں دی گئی۔ (۹۰)  
عام آدمی کو یہ یقین ہو گیا تھا کہ کمپنی کی حکومت تمام باشندوں کو عیسائی بنانا چاہتی  
ہے۔ مذہبی معاملات میں غیر جانبداری، جس کا دعویٰ حکومت نے بڑی شد و بد سے کیا، بعد  
کی بات ہے جب کہ ایک لٹلا حکمت عملی کے الم ناک نتائج بڑی قوت کے ساتھ ظاہر ہو چکے  
تھے۔ اس معاملہ میں ہندو اور مسلم یکساں حساس تھے۔ اگرچہ زیادہ بھیڑیں ہندوؤں کے  
گلے سے مسیحی مبلغوں کے ہاتھ آئی تھیں۔

مسلمان اپنی سلطنت سے ہاتھ دھو چکے تھے۔ وہ انگریزوں کو ایسی طاقت سمجھتے تھے جو  
ان کے مصائب کی ذمہ دار تھی۔ کچھ مراعات دی گئیں تو وہ بھی ہندوؤں کے لیے مخصوص  
کر دی گئیں۔ کمپنی کے حکام مسلمانوں کے ساتھ بد اخلاقی کا مظاہرہ کرتے تھے، ان کا نسلی

تکبر ناقابل برداشت ہو گیا تھا۔ (۹۱) یہاں تک کہ سرسید (احمد خان) جیسے انگریزوں کے وفادار انسان کو بھی یہ کہنا پڑا کہ اوسط درجے کا انگریز یہ سمجھتا ہے کہ ہندوستان میں شرفاء ہوتے ہی نہیں۔ (۹۲) مسلمان اس قسم کی سبکیوں کو بہت محسوس کرتے تھے۔

مسلمان ناراض ہوا اور وہ اپنی شکایتوں کو دل ہی دل میں رکھتا رہا، انگریز نے اس کے لیے ناممکن بنا دیا کہ وہ اپنے غصے پر قابو پاسکے۔ یہ آگ اسی طرح سلگتی رہی حتیٰ کہ ۱۸۵۷ء میں بھڑک اٹھی۔ (۹۳) برصغیر کے باشندوں نے خونریز انقلابی جدوجہد سے سفید فام آقاؤں کی غلامی سے نجات حاصل کرنے کی کوشش کی۔ دراصل بدیشی راج کے ختم کرنے کے لیے ہندوستانوں کی یہ پہلی متحدہ سعی عظیم تھی جسے پنجابیوں، سکھوں، پٹھانوں اور اکثر والیان ریاست کی ننداری کے باعث ناکامی سے دوچار ہونا پڑا۔ (۹۴)

### جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے بعد کے حالات

مسلمانوں کا تنزل جو ۱۷۱۲ء میں شروع ہوا تھا ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کی ناکامی کے بعد اپنی انتہا کو پہنچ گیا۔ اسلامی حکومت کا چراغ گل ہو گیا۔ تخت حکومت تختہ دار میں تبدیل ہو گیا۔ بادشاہ ظفر کو قید کر کے رنگون بھیج دیا گیا۔ (۹۵) مغل شہزادے جو کبھی حریر و دیبا کے بستروں پر سویا کرتے تھے، دلی کی گلیوں میں ٹھوکریں کھانے لگے۔ وہ شہزادیاں جن کے آنچلوں کو فرشتوں کی آنکھوں نے بھی نہ دیکھا تھا ان کی ناموس سر بازار رسوا ہو رہی تھی۔ دہلی کے لال قلعہ پر برطانوی پرچم لہرا رہا تھا۔ جامع مسجد کے مینار یہ اندوہ ناک منظر دیکھ کر چپکے چپکے آنسو بہا رہے تھے۔ دیوان عام اور دیوان خاص میں ہو کا عالم تھا۔ سپاہگ لٹ رہے تھے۔ چوڑیاں ٹوٹ رہی تھیں، ماتلیں اجڑ رہی تھیں اور حوض قاضی کے چوراہے پر ان گنت لاشیں ابھی تک تختہ دار پر ٹنک رہی تھیں۔ انہیں اتار کر کوئی دفن کرنے والا نہ تھا۔ یہ لاشیں حقیقت میں انسانوں کی لاشیں نہیں تھیں۔ آٹھ سو سالہ اقتدار کی، مسلمانوں کی عظمت کی، مغلوں کی سطوت و جبروت کی لاشیں تھیں۔ خانقاہوں میں اندھیر تھا۔ مدارس کی دیواریں آگ لگ رہی تھیں۔ جہنم میں پانی کے بجائے مسلمانوں کا خون بہہ رہا تھا۔ ہر طرف آگ تھی، شعلہ تھا، دھواں تھا، فریادوں کی صدا سُنیں تھیں اور ان سب کے بیچ میں دہلی اس

بیوہ عورت کی طرح کھڑی تھی جس کی مانگ سے ابھی ابھی سندور کھرچا گیا ہو یا اس ماں کی طرح جس کی گود سے اس کا پالا پوسا بیچہ چھین کر اس کی نگاہوں کے سامنے ذبح کر دیا گیا ہو۔ یہ حال صرف دہلی کا نہیں تھا بلکہ اس آگ میں پورا برصغیر جل رہا تھا۔ رفتہ رفتہ حالات شدید تر ہوئے اور ملک میں امن و امان قائم ہوا۔ لیکن اب مسلمان انگریزوں کی آنکھوں میں کانٹے کی طرح کھٹکنے لگے۔ انہوں نے سمجھا کہ مسلمانوں نے اپنے کھوئے ہوئے اقتدار کو حاصل کرنے کے لیے یہ بغاوت برپا کی تھی۔ انہوں نے مسلمانوں کو ہر جگہ رسوا کرنا شروع کیا۔ اور دھیرے دھیرے مسلمان سرکاری ملازمتوں اور اعلیٰ مناصب سے محروم ہو گئے۔ (۹۶) مسلمانوں نے اس برصغیر پر تقریباً آٹھ صدیوں تک حکومت کی تھی۔ وہ بڑی بڑی جاگیروں کے مالک تھے۔ ہندوستان کے گوشے گوشے میں ان کا طوطی بولتا تھا اور اب وہ اپنے ہی ملک میں انتہائی ذلت کی زندگی گزار رہے تھے۔ ولیم رسل لکھتے ہیں کہ ”سب سے زیادہ قابلِ مذمت وہ سرکاری ہیں جو مظلوموں کے مذہبی جذبات کی توہین کرتی ہیں۔ باغی کا یہ بھی حق ہے کہ اسے ایک مہذب طریقے سے چھانسی دی جائے۔ مسلمانوں کو سورا کی کھالوں میں سلوانا اور ہندوؤں کے منہ میں کائے کا گوشت ٹھونسا قطعاً غیر ضروری تھا۔“ (۹۷) یہی مصنف آگے لکھتے ہیں کہ ”انتہائی اشتعال کی حالت میں بھی مسلمانوں پر سوروں کا خون ملا گیا اور ان کی لاشوں کے اعضاء کاٹے گئے۔ تو یہ ایک مہذب حکومت کے لیے تعریف کی بات نہیں ہے۔“ (۹۸) سمجھ اپنی قوم کی سفاکی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ دہلی کی مسلم آبادی کے اس طبقے کو جو شہر پر انگریزوں کے تسلط سے قبل فرار نہیں ہو گیا تھا، مشتعل فاتح سپاہیوں کے حملے کی شدت پوری طرح برداشت کرنا پڑی۔ (۹۹)

جنگ آزادی کے بعد انگریزوں نے انتقام لینے کے لیے قلم و تشدد کا جو بازار گرم رکھا اس کی تفصیل سید طفیل احمد منگھوری یوں پیش کرتے ہیں:

”دہلی میں تمام لوگوں کے مکانات کو لوٹ کر انہیں شہر سے باہر نکال دیا گیا۔ ہزاروں عورتیں فوج کے خوف سے کنوئیں میں گر پڑیں یہاں تک کہ پانی سے اوپر ہو گئیں۔ جب زندہ عورتوں کو کنوئیں سے نکالنا چاہا تو انہوں نے کہا ہمیں گولی سے مارو، نکالو نہیں ہم شریفوں کی بہن بنائیں ہیں۔“ (۱۰۰)

ڈبلیو، ڈبلیو بنظر اپنی کتاب "The Indian Musalmans" میں مسلمانوں کے متعلق لکھتا ہے کہ:

"یہ لوگ (مسلمان) اب بھی تھوڑے تھوڑے وقفوں کے بعد قومیت کے متعلق اپنے پرانے شدید جذبے اور سپاہیانہ مہم کی صلاحیت و قابلیت کا مظاہرہ کرتے ہیں، مگر دوسرے اور تمام اعتبارات سے وہ ایک ایسی قوم ہے جو برطانوی حکومت کے ماتحت تباہ ہو چکی ہے۔" (۱۰۱)

ان حالات میں مسلمانوں پر اشتعال و جمود کا طاری ہونا فطری تھا۔ ہر طرف مایوسی چھائی ہوئی تھی اور مسلمانوں کی سبج میں نہیں آ رہا تھا کہ اس صورت حال کا مقابلہ کیسے کیا جائے۔ اب تک ملک کی سرکاری زبان فارسی تھی۔ اب فارسی کو نکال کر انگریزی کو رائج کیا جا رہا تھا جس سے مسلمان تابلہ تھے۔ کوئی ایسی قیادت سامنے نہیں تھی جو اس صورت حال کا مقابلہ کرنے کے لیے قوم کو تیار کرتی، قوم عجیب مادی ہے سر و سامانی، فکری دیوالیہ پن اور ذہنی شکاکش سے دوچار تھی، ایسے حالات میں مسلمانوں کی جہالت اور پستی کو دور کرنے کے لیے چند تعلیمی اداروں نے خاصی سرگرمی دکھائی۔ وہ ادارے یہ ہیں۔

(۱) فرنگی محل کا مدرسہ: اس مدرسہ نے ملا نظام الدین جیسے عالم کو پیدا کیا جس نے "درس نظامی" کا نصاب مرتب کیا۔

(۲) بریلی کا مدرسہ مظاہر الاسلام: اس کے بانی مولانا احمد رضا خان تھے۔

(۳) ندوۃ العلماء: اس مدرسے کی بنیاد ۱۸۹۷ء میں مولانا سید محمد علی مونگیری نے رکھی۔

(۴) جامعہ ملیہ دہلی: ۱۹۲۰ء میں قائم ہوا، اس کے بانی محمد علی جوہر تھے۔

(۵) علی گڑھ تحریک: اس تحریک کا آغاز ۲۳/ مئی ۱۸۷۵ء کو ہوا۔ اس کے بانی سر سید احمد خان تھے۔

(۶) مظاہر علوم سہارنپور: ۱۲۸۳ھ/ ۱۸۶۶ء میں بنیاد رکھی گئی اور بانی مولانا سعادت علی سہارنپوری تھے۔ (۱۰۲)

(۷) دارالعلوم دیوبند: اس کی بنیاد ۱۵/ محرم الحرام ۱۲۸۳ھ/ ۳۰/ مئی ۱۸۶۷ء کو رکھی گئی۔



اب ہم بارالعلوم دیوبند کی نہایت مختصر تاریخ بیان کرتے ہیں۔

برصغیر پاک و ہند میں علوم عربیہ و اسلامیہ دوسری صدی ہجری میں داخل ہوئے تو ملتان کو پہلا "مذہب العلم" بننے کا شرف حاصل ہوا۔ پھر سلاطین غزنویہ کے عہد میں لاہور مرکز بنا، اس کے بعد ساتویں صدی ہجری میں دہلی عہد و فتون کا مرکز بنی، بعد ازاں دہلی کے نور باب فضل و کمال سے جو پور میں علم کی سند نکھی، جو پور کے علم کی روشنی سے نکھو نور ہوا جس نے پورب کے برقیہ کو انوار علم سے جگمگا دیا۔ علمی دنیا میں بگرام، مندیلاہ، گویا منو، خیر آباد اور بہارو بنگال کی علمی سرگرمیوں سے کون واقف نہیں۔ شاہ جہاں بادشاہ جسے "پورب مانشیراز ما امت" کہا کرتے تھے۔ (۱۰۳)

مغل سلطنت کے آخری دور میں اس سر زمین میں حضرت شاہ ولی اللہ جیسے علم اعلیٰ جس کے علمی فیض سے ایشیاء کے اکثر ممالک آج تک سیراب ہو رہے ہیں۔ اس وقت برصغیر میں علوم عربیہ بالخصوص تفسیر و حدیث کے جتنے سنیے موجود ہیں ان سب کا آغاز حضرت شاہ ولی اللہ سے ہوتا ہے۔ (۱۰۴) ان کے بعد پھر مسلمان علمی لحاظ سے زوال کا شکار ہو گئے۔ برطانوی حکومت کے دور میں ان کی علمی درس گاہیں تباہ و برباد ہو گئیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بیسویں صدی میں نہ صرف ہندوستان بلکہ پوری دنیا اسلام میں دینی علوم زوال کی آخری حد تک پہنچ گئے۔

مصر کے مشہور عالم سید رشید رضا اسی علمی بستی و زوال کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بالخصوص غم حدیث تو پوری اسلامی دنیا میں ضعف کا شکار ہو چکا ہے۔ اب علمائے ہند کی کوششیں ہی اس سلسلے میں قابل تعریف ہیں چنانچہ رقم طراز ہیں:

"لولا عناية انوار علماء الهند بعلوم الحديث في هذا العصر لقصي عنها بالزوال من اعتبار المشرك فقد ضعفت في مصر والشام والعراق والحدواز من القرن العاشر للمجهره حتى بلغت منتهى الضعف لما في ارجل هذا القرن الرابع العشر"۔ (۱۰۵)

جب آزادی کا جگمگام فرو ہونے کے بعد ولی اللہی تحریک کے ارباب عمل و عقد جہاز میں جمع ہوئے اور یہ تجویز کی گئی کہ ہندوستان میں از سر نو شاہ عبدالعزیز کے نمونے کا کوئی مدرسہ

ڈینیو، ڈیویو بنشراہی کتاب "The Indian Muslims" میں مسلمانوں کے متعلق لکھتا ہے کہ:

"یہ لوگ (مسلمان) اب بھی تھوڑے تھوڑے وقتوں کے بعد قومیت کے متعلق اپنے پرانے شدید جذبے اور سپاہیانہ جہم کی صلاحیت و قابلیت کا مظاہرہ کرتے ہیں، مگر دوسرے اور تمام اعتبارات سے وہ ایک ایسی قوم ہے جو برطانوی حکومت کے ماتحت تباہ ہو چکی ہے۔" (۱۰۱)

ان حالات میں مسلمانوں پر آشوب و جھوٹا کاروبار ہو رہا تھا۔ ہر طرف مایوسی چھائی ہوئی تھی اور مسلمانوں کی سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ اس صورت حال کا مقابلہ کیسے کیا جائے۔ اب تک ملک کی سرکاری زبان فارسی تھی۔ اب فارسی کو نکال کر انگریزی کو رائج کیا جا رہا تھا جس سے مسلمان ناامید تھے۔ کوئی ایسی قیادت سامنے نہیں تھی جو اس صورت حال کا مقابلہ کرنے کے لیے قوم کو تیار کرتی، قوم عیسائی مادی ہے سر سامانی، فکری دیوالیہ پن اور ذہنی نکمگی سے دوچار تھی، ایسے حالات میں مسلمانوں کی چہارت اور پستی کو دور کرنے کے لیے چند تعلیمی اداروں نے خاصی سرگرمی دکھائی۔ وہ ادارے یہ ہیں۔

(۱) فرنگی محل کاندھلوی: اس مدرسہ نے ملا نظام الدین جیسے عالم کو پیدا کیا جس نے "دین نکاحی" کا نصاب مرتب کیا۔

(۲) بریلی کاندھلوی مظاہر الاسلام: اس کے بانی مولانا احمد رضا خان تھے۔

(۳) ندوۃ العلماء: اس مدرسے کی بنیاد ۱۸۹۷ء میں مولانا سید محمد علی موئیدی نے رکھی۔

(۴) جامعہ ملیہ علی: ۱۹۲۰ء میں قائم ہوا، اس کے بانی محمد علی جوہر تھے۔

(۵) علی گڑھ تحریک: اس تحریک کا آغاز ۲۳/۲/۱۸۷۵ء کو ہوا۔ اس کے بانی سر سید احمد خان تھے۔

(۶) مظاہر علوم سہارنپور: ۱۲۸۳ھ/۱۸۶۶ء میں بنیاد رکھی گئی اور بانی مولانا سعادت علی سہارنپوری تھے۔ (۱۰۲)

(۷) دارالعلوم دیوبند: اس کی بنیاد ۱۵/محرم الحرام ۱۲۸۳ھ/۳۰/مئی ۱۸۶۷ء کو رکھی گئی۔

اب ہم دارالعلوم دیوبند کی نہایت مختصر تاریخ بیان کرتے ہیں۔

برصغیر پاک و ہند میں علوم عربیہ و اسلامیہ دوسری صدی ہجری میں داخل ہوئے تو ملتان کو پہلا "مدرستہ اعلم" بننے کا شرف حاصل ہوا۔ پھر سلاطین غزنویہ کے عہد میں ۱۱۱۱ھ میں مرکز بنا۔ اس کے بعد ساتویں صدی ہجری میں دہلی علوم و فنون کا مرکز بنی، بعد ازاں دہلی کے اور بابر فضل و کمال سے جو پورا میں علم کی مسند بکھی، جو پور کے علم کی روشنی سے لکھنؤ منور ہوا جس نے پورب کے ہر قبیلے کو نور علم سے جگمگا دیا۔ علمی رجحان میں بکراچ، سندیلہ، گویا منو، خیر آباد اور بہارو بنگال کی علمی سرگرمیوں سے کون واقف نہیں۔ شاہ جہاں بادشاہ جسے "پورب ہاشمیر از ما است" کہا کرتے تھے۔ (۱۰۳)

"مغل سلطنت کے آخری دور میں اس سرزمین میں حضرت شاہ ولی اللہ جیسا عالم اٹھا جس کے علمی فیض سے ایشیاء کے اکثر ملک آج تک سیراب ہو رہے ہیں۔ اس وقت برصغیر میں علوم و دینیہ بالخصوص تعمیر وحدیت کے جتنے سے جو خود ہیں ان سب کا آغاز حضرت شاہ ولی اللہ سے ہوتا ہے۔ (۱۰۴) ان کے بعد پھر مسلمان علمی غایت زوال کا شکار ہو گئے۔ برطانوی حکومت کے دور میں ان کی علمی درس گاہیں تباہ و برباد ہو گئیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بیسویں صدی میں نہ صرف ہندوستان بلکہ پوری دنیا نے اسلام میں دینی علوم زوال کی آخری حد تک پہنچ گئے۔

مصر کے مشہور عالم سید رشید رضا اسی علمی بستی وزوال کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بالخصوص علم حدیث تو پوری اسلامی دنیا میں ضعف کا شکار ہو چکا ہے۔ اب علمائے ہند کی کوششیں ہی اس سلسلے میں قابل تعریف ہیں چنانچہ رقم طراز ہیں:

"لو لا عناية اسواقا عظاما التجدد معلوم للحدیث من هذا العصر لقصی نسبها بالزوال من اصحابہ من شوق فقد ضعف فی مصر والشام والعراق والشجھار منہ القرن العاشر للمیجر و حتی بلغت منہبہ الضعف لما فی اراذل هذا القرن الرابع عشر"۔ (۱۰۵)

بیشک آزادی کا جنگامہ فرد ہونے کے بعد دینی اشئیں تحریب کے بار بابر میں عقد تیار میں جمع ہوئے اور یہ تجویز کی گئی کہ ہندوستان میں از سر نو شاہ و عید العزیز کے نمونے کا کوئی مدرسہ

قائم کیا جائے جو وہی انٹلی تحریک کا مرکز بن سکے۔ (۱۰۶) مولانا فضل الرحمان، مولانا  
ذوالفقار اور ایک مولوی بزرگ حاجی عابد حسین نے یہ تجویز پیش کی کہ ایک مدرسہ دیوبند میں  
قائم کیا جائے۔ چنانچہ سقوطِ دہلی کے دس سال بعد ۱۵ محرم الحرام ۱۲۸۳ھ (۱۳۰۳ء) ۱۸۶۷ء  
(۷۰) کو دہلی سے ایک سو چوالیس کھومیٹر کے فاصلے پر شمال کی سمت میں ضلع سہارنپور کے  
قصبہ دیوبند کی مشہور جمنہ وانی مسجد میں لکڑی کے درخت کے نیچے کھلے جمن میں سب درس گاہ کا  
آغاز ہوا۔ اس درس گاہ کے سب سے پہلے طالب علم محمود (شیخ المہندہ) اور پہلے استاد محمود  
تھے۔ (۱۰۸) جس نے سب سے پہلے ہندو دیوبندی حاجی عابد حسین تھے، تھوڑی ہی دیر میں  
تقریباً چار سو ۱۰ بچے جمع ہو گئے۔ ۱۹ محرم کو ایک اشتہار کے ذریعے قیام مدرسہ کا اعلان کیا  
گیا۔ پہلے سال کے انتظام پر غنیمت کی تعداد ۸۰ ہو گئی۔ مدرسے کے مستحکم ہونے پر فیض احمد فیض مقرر  
ہوئے جو شاہ عبدالغنی مہدوی کے خلیفہ ارشد تھے اور صدر الدین حسین مولانا محمد یعقوب مقرر  
ہوئے۔ (۱۰۹)

اس مدرسہ کا بنیادی خیال تاجی احمد رحمہ اللہ نے منعقدہ میں ۱۲ چاقا اور مولانا محمد قاسم  
ناوٹوٹی نے سات سال کی مسلسل کوشش سے اسے عملی شکل دی اور سب کا سب اٹھامش  
اور اساسی قواعد آپ ہی نے مرتب کئے اور اس طرح شاہ عبدالعزیز کے مدرسہ اور وہی انٹلی  
تحریک کے مقاصد کو دارالعلوم دیوبند کی صورت میں محفوظ کر دیا۔

دارالعلوم دیوبند دراصل اس دہلوی جماعت کا دوسرا نام ہے جو مولانا محمد اسحاق کے  
ہجرت کرنے کے بعد ان کے پیروکاروں نے ان کے افکار کی اشاعت کے لیے بنائی تھی،  
اس جماعت کی صدارت سب سے پہلے مولانا مملوک علی صدر مدرس دہلی کالج کے لیے  
مخصوص رہی۔ جنگ آزادی کے بعد یہ جماعت دو حصوں میں بٹ گئی۔ مولانا محمد قاسم  
ناوٹوٹی دہلی کالج کے عربی حصہ کو دیوبند نے گئے اور سرسید احمد خان نے اسی کالج کے  
انگریزی حصہ کو علی گڑھ بھیجا۔ یہ دونوں حضرات مولانا مملوک علی کے شاگرد تھے۔ (۱۱۰)

حسن اتفاق سے دارالعلوم دیوبند کو بڑا فروغ نصیب ہوا اور اس مدرسہ کے فارغ  
التحصیل علماء ہزاروں کی تعداد میں اطرףِ ہند میں پھیل گئے۔

دارالعلوم کی تاریخ کا پہلا دور جو مولانا رشید احمد ننگوٹی کی وفات سے ساتھ ۱۹۰۵ء

میں ختم ہوتا ہے، اعلیٰ تحریک کی توسیع اور مرکزی فکر کی حفاظت کے لیے مخصوص رہا۔ ان کے بعد شیخ الہند مولانا محمد حسنؒ نے علمائے دیوبند کو ایک اجتماعی طاقت کی حیثیت سے منظم کرنا شروع کر دیا۔ اور اس ضمن میں آپ نے کالج پارٹی کے انتظامی عنصر کو بھی ساتھ بنا دیا۔ آپ نے ایک طرف عربی پڑھنے والے علماء کو ایک نفاذ میں جمع کیا تو دوسری طرف مولانا محمد علی جوہر، مولانا شوکت علیؒ، ذاکر انصاریؒ اور انگریزی کالجوں کے فارغ التحصیل نوجوانوں سے رابطہ قائم کرنے کی کوشش کی تاکہ دارالعلوم اور کالج کے درمیان بہت پسند و نافرمانی باہم مل کر کام کریں۔

جامعہ ملیہ اسلامیہ کی تاسیس کے موقع پر ۲۵/۱ ستمبر ۱۹۲۰ء کو اپنی صدارتی تقریر میں طلبہ سے کہا:

”سے نو تھا ان وطن! جب میں نے دیکھا کہ میرے اس دور کے علم خواہ میں ہیں میری بنیادیں، تعلیمی جہازیں، مدرسوں اور خانقاہوں میں کم اور سکولوں و کالجوں میں زیادہ ہیں تو میں نے اور میرے چند خفص ادياب نے ایک قدم ملی گڑھ کی طرف بڑھایا اور اس طرح ہم نے ہندوستان کے تاریخی مقاموں دیوبند اور علی گڑھ کا رشتہ جوڑا۔“ (۱۱)

شیخ الہندؒ نے اس سلسلے میں جو پہلا قدم اٹھایا وہ ۱۹۰۶ء میں ”جمیعت الانصار“ کا قیام تھا۔ اس کے بیکرونی مولانا عبید اللہ سندھیؒ جو ”حضرت کے دماغ سے جاتے تھے مقرر کئے گئے۔ کچھ عرصہ کے بعد انھوں نے اپنا کام دہلی منتقل کر لیا اور ۱۹۱۳ء میں وہاں ”نظارۃ المعارف القرآنیہ“ کی بنیاد ڈالی۔ اس کے سرپرست مولانا محمود حسنؒ ہی تھے۔ (۱۲) آپ جب حرمین شریفین کی طرف سفر کرنے گئے تو آپ نے اپنے قابل اعتماد شاگرد اور ولی النہی علوم کے جامع مولانا انور شاہ کشمیریؒ کو چٹانیت کے بے غائب کیا۔ مولانا محمد میمنہ کہتے ہیں کہ:

”دارالعلوم کی جانشینی آپ ایسا قہر تھا جو بلا کسی قطع و برید کے حضرت شاہ صاحب کے قیامت موزوں پر راست آ رہا تھا۔“ (۱۳)

اس طرح تحریک شاہ ولی اللہؒ کی قیادت مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے ہاتھ میں آئی،

انہوں نے ایک کامیاب قاعدہ کی حیثیت سے اس کاروان تحریک کو منزل کے قریب تر کر دیا۔  
آپ ۱۳۳۳ھ سے ۱۳۳۵ھ تک دارالعلوم دیوبند کے صدر مدرس رہے۔ اس عرصہ میں تقریباً  
ایک ہزار طلبہ نے آپ سے استفادہ کیا۔ (۱۱۳)

دارالعلوم کی مجالس: دارالعلوم دیوبند کی حسب ذیل تین مجالس (کیتیاں) تھیں۔

(۱) مجلس شوریٰ (۲) مجلس عامہ (۳) مجلس علمیہ

سطور ذیل میں ان مجالس کا اجمالی تعارف پیش خدمت ہے:

(۱) مجلس شوریٰ: یہ دارالعلوم کی سب سے بڑی بااختیار مجلس ہے۔ ادارہ کا تمام نظم و نسق  
چلائی ہے اس کے کل ممبر ۲۱ ہیں۔ ادارہ کے مہتمم اور صدر مدرس بھی اس کے ممبر ہوتے ہیں۔

سال میں دو اجلاس ہوتے ہیں۔ ایک محرم میں اور دوسرا جب میں۔

(۲) مجلس عامہ: یہ مجلس شوریٰ کا ذیلی ادارہ ہے۔ مجلس شوریٰ کے فیصلوں اور تجاویز کا نفاذ،  
نظم و تعلیم اور افتاء کے حساب کی نگرانی اس کے فرائض میں شامل ہے۔ ممبران کی تعداد نو  
ہے۔ مہتمم اور صدر مدرس مستقل ممبر ہیں۔ باقی اراکان مجلس شوریٰ سے ایک سال کے لیے  
منتخب کئے جاتے ہیں۔ سال میں چار اجلاس ہوتے ہیں۔

(۳) مجلس علمیہ: یہ صدر المدرسین کی کا بیٹہ ہے اور اسے مختلف امور کے بارے میں  
مشورے دیتی ہے۔

دارالعلوم کے شعبہ جات: دارالعلوم دیوبند کے شعبہ جات کو تین حصوں میں تقسیم کیا جا  
سکتا ہے۔

(الف) تعلیمی شعبہ جات (ب) انتظامی شعبہ جات (ج) مالی شعبہ جات تعلیمی

شعبہ جات کے چودہ، انتظامی کے پندرہ اور مالی کے چار ذیلی شعبہ جات ہیں:

دارالعلوم کا نصاب: درہاستو مرتبہ کا نصاب گیارہ سال کا ہے اور اس میں ۲۴ مہینوں  
دقائق ہیں۔ جن میں کچھ علوم عالیہ ہیں جو مقاصد کے درجہ رکھتے ہیں۔ اور جو محض عامیہ ہیں جو  
علوم نایہ کے لیے ضرور معاون کی حیثیت رکھتے ہیں۔

مہینہ نامیہ: قرآن عظیم، تفسیر، اصول تفسیر، حدیث، اصول حدیث، فقہ، اصول فقہ، علم  
سقاہ و کلام، علم الاسمان (تصوف)، علم انفرادی، السوا ریٹ۔

علومِ آلہ۔ صرف نحو، معانی، دیباچہ، ادبِ عربی، منطق، فلسفہ، عروض، اقوالی، مناظرہ،  
ہجرت، ہندسہ، حساب، طب، نجوم و قرائت

حالی میں درجہات عربیہ میں جغرافیہ، تاریخ، مبادی سائنس و معلومات نامہ کا  
اضافہ کیا گیا ہے۔ (۱۱۵)

جز: دارالعلوم، دارالعلوم سے دور ممالک نکلتے ہیں:

(۱) رسالہ دارالعلوم۔ یہ رسالہ اردو زبان میں شائع ہوتا ہے۔

(۲) دعوت الحق۔ یہ رسالہ عربی زبان میں شائع ہوتا ہے۔ (۱۱۶)

دارالعلوم کا صدر سالہ ریکارڈ: ۱۲۸۳ھ سے ۱۳۸۴ھ تک ایک سو سال کی مدت میں ۶۵۷۷۷  
نظام اور خطبہ نے دارالعلوم سے استفادہ کیا۔ ان میں ۶۹۸۶ وہ فارغ التحصیل ہیں جن کا  
تعلق برصغیر پاک و ہند سے ہے۔ ۳۱۹۱ پاکستانی اس ادارہ سے فیض یاب ہوئے۔ اسی  
طرح ۳۷۹۵ ہندوستان کے باشندے ہیں جنہوں نے اکتساب فیض کیا۔ ۴۳۱ بیرونی  
ممالک سے آنے والے ہیں جو جوہر و تعلیم سے آراستہ ہو کر اداخان کو ملے۔ بیرونی ممالک  
سے آنے والے طلبہ کا تعلق زیادہ تر افغانستان، سائبیریا، چین، برما، ملائیشیا، انڈونیشیا،  
عراق، کویت، ایران، یمن، جنوبی افریقہ، سعودی عرب، شام اور یمن سے ہے۔ اسی آیت  
صدی کے عرصہ میں ادارہ نے ۵۳۶ مشائخ مرقیۃ، ۵۸۸۸ دروس، ۱۱۶۴ مصنفین،  
۷۸۳ مفتی، ۵۴۰ مناظر، ۶۸ صحافی، ۴۲۸۸ خطیب و مبلغین، ۲۸۸ خطیب اور ۴۸  
ایسے علماء جن کا تعلق زندگی کے مختلف شعبوں سے تھا پیدا کئے۔ اور اس ایک سو سال کے اندر  
ایک لاکھ دارالعلوم نے ۸۹۳۶ درس و مکاتیب قائم کئے۔ (۱۱۷)

دارالعلوم کے اعلیٰ عہدے: اعلیٰ و ممبرانہ عہدے چار ہیں:

(۱) سرپرستی (۲) اجتام (۳) صدارت تدریس (۴) افتاء

دارالعلوم: پوچھنے کے مندرجہ ذیل حضرات سرپرست رہے ہیں:

(۱) مولانا محمد نسیم نوٹوی: ۱۲۸۳ھ/۱۸۶۷ء تا ۱۲۹۷ھ/۱۸۸۰ء

(۲) مولانا رشید احمد گنگوہی: ۱۲۹۸ھ/۱۸۸۰ء تا ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵ء

(۳) مولانا محمود حسن: ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء تا ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۳ء

۱۳۳۷ھ/۱۹۱۸ء تا ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء تائین

(۴) مولانا عبدالرحیم رائے پوریؒ: ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۵ء تا ۱۳۳۷ھ/۱۹۱۸ء

۵۔ مولانا شرف علی قندھاریؒ: ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۵ء تا ۱۳۵۳ھ/۱۹۳۵ء

اس کے بعد آپ نے سرپرستی کے عہدہ سے استعفا دے دی۔ آج تک سرپرست کے نام سے کسی شخصیت کا انتخاب عمل میں نہیں آیا۔ (۱۶)

مہتمم: دارالعلوم کے مہتمم کے عہدہ پر مندوجہ ذیل حضرات فائز رہے ہیں:

۱۔ حاجی سید عابد حسینؒ: اولاً ۱۲۸۳ھ/۱۸۶۷ء تا ۱۳۸۳ھ/۱۸۶۸ء

تائین۔ ۱۲۸۶ھ/۱۸۷۰ء تا ۱۳۸۸ھ/۱۸۷۲ء

ثانی۔ ربیع الاول ۱۳۰۶ھ/۱۸۸۹ء تا شعبان ۱۳۱۰ھ/۱۸۹۳ء

(۲) مولانا شاہ رفیع الدینؒ: اولاً شعبان ۱۲۹۳ھ/۱۸۷۸ء تا ۱۲۹۵ھ/۱۸۷۹ء۔ تائین۔

ذی قعدہ ۱۲۸۸ھ/۱۸۷۳ء تا ربیع الاول ۱۳۰۶ھ/۱۸۸۹ء

(۳) حاجی محمد فضل حقؒ: شعبان ۱۳۱۰ھ/۱۸۹۳ء تا ذوالقعدہ ۱۳۱۱ھ/۱۸۹۳ء

(۴) مولانا محمد نسیر خان قندھاریؒ: ذی الحجہ ۱۳۱۱ھ/۱۸۹۳ء تا جمادی الاولیٰ ۱۳۱۲ھ/۱۸۹۵ء

(۵) حاجی محمد احمد خان قندھاریؒ: جمادی الثانیہ ۱۳۱۲ھ/۱۸۹۶ء تا جمادی الثانیہ ۱۳۱۷ھ/۱۹۰۰ء

(۶) مولانا حبیب الرحمن ککائیؒ: جمادی الثانیہ ۱۳۱۷ھ/۱۹۰۰ء تا شعبان ۱۳۲۸ھ/۱۹۱۰ء

(۷) مولانا قاری محمد طیب قاکئیؒ: ۱۳۳۸ھ/۱۹۲۰ء تا ۱۳۴۸ھ/۱۹۸۲ء

۹/ اگست کو قاری صاحبؒ نے مجلس شوریٰ میں اپنا استعفا دے دیا جسے دارالعلوم کے حق میں بہتر خیال کرتے ہوئے مجلس نے منظور کر لیا گیا، اس ضمن میں مولانا محمد منظور نعمانیؒ لکھتے ہیں:

”مولانا محمد طیب“ مہتمم ادارہ ہند کو مہتمم کے عہدے سے معطل کیا گیا، اور ان کی جگہ مولانا مرفوع الرحمن کو مہتمم مقرر کیا گیا۔“ (۱۷)

اس واقعہ کے ایک سال بعد ۶/ شوال ۱۳۰۳ھ/ اگست ۱۹۸۳ء کو مولانا قاری محمد طیبؒ راضی ملک عدم ہوئے۔



## صدر مدرس

- (۱) مولانا محمد یعقوب انصاری: ۱۲۸۳ھ/۱۸۶۷ء تا رجب الاول ۱۳۰۲ھ/۱۸۸۶ء
- (۲) مولانا سید احمد بلوخی: رجب الثانی ۱۳۰۲ھ/۱۸۸۶ء تا ۱۳۰۷ھ/۱۸۸۹ء
- (۳) مولانا محمود الحسن دیوبندنی: ۱۳۰۸ھ/۱۸۹۰ء تا ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۴ء
- (۴) مولانا محمد انور شاہ کشمیری (صاحب سوانح): ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۵ء تا ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء

۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء تا اوائل ۱۳۴۵ھ/۱۹۲۶ء۔

پھر دارالعلوم میں اصلاحی تحریک کے سلسلے میں آپ نے احتجاجاً استعفاء دے دیا۔ جسے مجلس شوریٰ نے منظور کر لیا اس کے بعد آپ ذابھیل چلے گئے۔

- (۵) مولانا سید حسین احمدی: شوال ۱۳۴۵ھ/۱۹۲۶ء تا جمادی الاول ۱۳۷۷ھ/۱۹۵۸ء

(۶) مولانا محمد ابراہیم بلیاوی: ۱۳۷۷ھ/۱۹۵۸ء تا ۱۳۸۲ھ/۱۹۶۰ء

- (۷) مولانا معراج الحق: رجب ۱۴۰۱ھ میں صدارت تدریس کے خالی منصب پر مولانا مذکور کا تقرر ہوا۔ (۱۲)

## دارالعلوم کی خدمات پر تبصرہ

دارالعلوم دیوبند نمایاں ہے ایک قدیم طرز کی اسلامی درس گاہ ہے۔ اس میں اسلامی علوم و فنون کی ایک خاص انداز سے تعلیم دی جاتی ہے، اگر اس کا موازنہ جدید علمی درس گاہوں سے کریں تو اس میں پرہیزگاری میں دارالعلوم ابھی بہت پیچھے ہے۔ اس کا انتخاب ضروریات زمانہ کے لحاظ سے ناکافی ہے۔

اس مدرس کے سلسلے میں امتدادی التکرم مولانا سید محمد حسین باغی تھے جس کے

”ہمارے دینی مدارس کا نصب تعلیم دیوبند بول پرانے درس نظامی کا نصاب تعلیم تھا جو درجہ بہ درجہ میں اپنی افادیت کھو چکا تھا۔ ضرورت تھی کہ ہماری مقصدیت کے تحت اس میں تبدیلی کی جاتی اور جدید علوم داخل کئے جاتے تاکہ طلباء میں بے مروتی نہ پھیلے۔ کے ساتھ ساتھ اپنے دور کے مسائل کو سمجھنے اور ان کا

صل جوش کرنے کی صلاحیت پیدا ہوتی لیکن علماء اپنے اسلام کی چیزیں پر  
بیچ کر انھی کتب کا درس دیتے اور لیتے رہے جنہیں اسلام کے سرام نے پڑھا اور  
پڑھایا تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ ایک خطرناک اور جاہل رجحان تھا اور اس کی اصلاح  
ضروری تھی۔ (۲۳)

دارالعلوم دیوبند کی اس خصوصیت کا اعتراف کرتا ہے جہ نہ ہوگا کہ اس کے فارغ  
التحصیل افراد فکر و تدبیر، ذہانت و فصاحت اور اخلاق و سیرت کے بلند معیار پر ہیں۔ ان  
میں دوسرے دینی مدارس اور مکاتب فکر کی نسبت وسعت قلبی، ہند فکری، مہم دوستی، عصری  
تقاضوں پر نگاہ، کامرئی عقمت اور غرض دشمنی کی مناصبتیں مقابلہ زیادہ نظر آتی ہیں۔ اس  
کی وجہ یہ ہے کہ اس کا نصاب اتنا جامد اور غیر فلکدار نہیں ہے جتنی دوسری درس گاہوں کا  
ہے اور اس باب دارالعلوم وقتاً فوقتاً ضرورت کے مطابق نصاب تعلیم میں تبدیلیاں کرتے  
رہتے ہیں۔

دارالعلوم اپنے طلبہ کو محض ملائے مکتب کی ذمہ داری کے امام بنانا نہیں چاہتا بلکہ اس  
نے ہمیشہ اپنے طلبہ کے اندر عزت نفس کا جوہر پیدا کیا ہے۔ جنات اور دولت کے مطابق  
ارباب دارالعلوم نے اپنے طلبہ کو جدید علوم و فنون کے مطالعہ اور خود فکر کا سواق دیا ہے۔  
قدیم علوم کے ساتھ ساتھ جدید علم، فلسفہ، سائنس، اقتصادیات، درسیات، جدید علوم  
پڑھانے ہیں تاکہ وہ ہر بابو پر متفہم نظر رکھتے ہوں۔ تحصیل علم کے ساتھ ساتھ طلبہ کو مختلف  
صنعتوں اور دنیا کاروں کی تربیت بھی دی ہے تاکہ عملی زندگی میں دوسروں کے دست و پا  
نہیں اور باعزت خود پر روزی کما سکیں۔ یہ اقدامات ایسے ہیں جن کی وجہ سے دارالعلوم  
دیوبند کو دوسرے دینی مدارس کے مقابلہ میں امتیاز حاصل ہے۔

ذرا اس حقیقت پر بھی نگاہ ڈالیں کہ ارباب دارالعلوم کا دعویٰ ہے کہ دینی اعلیٰ مرتبہ  
فکر کے حامل اور مہن ہیں اور انہی علوم کی حفاظت اور ترویج کے لیے یہ ادارہ قائم کیا ہے۔  
لیکن دارالعلوم کے گیارہ سالہ نصاب تعلیم کو دیکھئے جس کی تفصیل ذریعہ الملیب نے ایک  
کتاب ”تربیت دارالعلوم دیوبند“ کے تحت مسحات پر دی ہے۔ اس میں سوائے ”الغور الخیر“  
کے حضرت شاہ ولی اللہ کی کوئی کتاب داخل نصاب نہیں ہے۔ چاہے تو یہ حق کہ دارالعلوم کے

نصاب میں ان کی تصانیف کو نمایاں مقام حاصل ہوتا ہے جو ان نسل ان کے افکار سے آگاہ ہو کر عملی زندگی میں انقلاب پیدا کرتی جو آپ اپنی قوم کے ہر فرد میں دیکھنا چاہتے تھے لیکن ایسا نہیں کیا میرے۔

شیخ محمد اکرام دارالعلوم کے بارے میں لکھتے ہیں:

"مگر چند چار سال کے حالات دیکھتے ہوئے یہ کہہ قطعاً سزاوارتہ ہوگا کہ دیوبند نے قوس کی بڑی لمبائی اور علمی خدمت کی ہے۔ دیوبند کا نصب ضروریات زمانہ کے لحاظ سے کافی سہی اور علمائے دیوبند کو حالات زمانہ اور مغربی مشرقین یا دور حاضر کے معری علمائے کی تصانیف سے اتنی واقفیت نہ تھی جتنی بعض علماء کو ہے لیکن دیوبند کا یہ نہ بہت وسیع ہے۔ وہاں سے ہزاروں علماء و در طب خارجہ تحصیل ہو کر نکلے ہیں۔ جنہوں نے ملک کے کونے کونے میں اسلامی علوم کے چراغ روشن کیے۔ مذہب کی اشاعت کی، بدعتوں اور مسخر افراطیوں کی اصلاح کی۔ یہ درست ہے کہ جدید ضروریات کے لحاظ سے کئی باتوں میں بہت باخبر نہیں لیکن آخر ان میں تقویٰ و پیریز کا کمی اور روحانیت دوسروں سے زیادہ ہے۔ صرف اسی کا فیض ملک کے دور دراز حصوں میں پہنچانا ملک اور قوم کی کامل ترقی و خدمت ہے اور اس کے علاوہ اگرچہ دیوبند میں نے علوم سے بہت واقفیت نہیں لیکن ان کیوں کا احساس ہو رہا ہے۔" (۱۲۷)

آئیے لکھتے ہیں:

"دارالعلوم راج پور نے بغیر کسی شور و غل کے تعویذی ہی مدت میں جو اقبہ رومرتبہ حاصل کر لیا ہے اور اس کے متنبہین کی قابلیت اور تیکہ نکی کا واقعی محبت ہے اور انہیں اس پر فخر کا جائز حق ہے۔ ہمیں نہ بھوٹا چاہیے کہ دیوبند کی کامیابی علمی فتوحات کی وجہ سے کم اور روحانی پاکیزگی کی وجہ سے زیادہ ہوئی ہے اور اس کی عملی تشکیل میں چند ایک باتیں ابھی انہر میں ٹھکتی ہیں۔ ایک تو بعض ایسی شخصی اور انتظامی الجھنیں۔ جنہوں نے دوسرے اسلامی اداروں کی ترقی روک رکھی ہے۔ دوسرا بھی یہاں ابھی ہیں ان کا سد باب لازمی ہے۔ دوسرے اگرچہ

دارالعلوم کا معیار بلند ہے لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ملک کی مرکزی اسلامی درس گاہ سے جو توفیق ہو سکتی ہیں وہ چرخی ہو رہی ہیں۔ اس کے علاوہ یہ بھی مانا جاتا ہے کہ مولانا محمود الحسنؒ اور امام شعیب احمد عثمانیؒ کے شانہ فخر و تکریم کے باوجود تصنیف و تالیف کے میدان میں حضراتِ یوبند ابھی تہذیب کے اہل قدم سے پیچھے ہیں۔“ (۱۲۵) ۲

شیخ موصوف اپنا مخصوص مشورہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”اربابِ دیوبند کو اپنے کام سے مطمئن ہونے کا حق اس وقت تک ہے جب اسلامی دنیا میں دیوبند کی جگہ و طلبہ، اشر و سرور، انصاف، اطمینان، تعلیم اور تربیت کے لحاظ سے کم از کم مصر کی جامعہ ازہر کے ساتھ ہو ورنہ طلبہ میں شک و تردد کا خیال نہ ہو بلکہ کوشش ہو کہ ان میں سے تم از کم ایک آدمی کو توفیقِ برأت، تحسینِ خیرات، ثباتِ علمی و وسعتِ علمی کے لحاظ سے دارالعلوم نے موسس اعلیٰ شاہ ولی اللہ کا صحیح جانشین ہو سکے۔“ (۱۲۶)

شیخ صاحب نے اپنی تحریر میں تعریف (تحمید) کا بلا حوالہ اقرار کیا ہے اور آخر میں بذمہ صریح بھرے الفاظ میں اپنی خواہش کا اظہار کیا ہے کہ دیوبند سے کم از کم ایک آدمی کو ایسا مردِ امن پیدا ہوتا جس میں اخلاقی جرأت، حکیمانہ تدبیر، علمی وسعت، علمی تحسین، ثبات، جوش و حالانکہ شیخ صاحب نے ایسی صفات دیوبند کے بہت سے پیروؤں میں خود ملاحظہ کی ہیں اور مولانا محمود الحسنؒ مولانا انور شاہ کشمیریؒ اور علامہ عثمانیؒ کی تعریف میں لکھتے ہیں:

”یہ لوگ زہد و تقویٰ، راست گوئی، بے ریاکی اور بے حرصی میں اسلاف کے بہترین نمونہ و معلماء کا نمونہ تھے۔“ (۱۲۷)

درحقیقت مولانا انور شاہ کشمیریؒ دارالعلوم کے وہ عظیم سپہ سالار ہیں جن میں وہ تمام صفات پائی جاتی ہیں جو شاہِ اول اللہ محدث دہلویؒ کا ”صحیح جانشین“ بننے کے لیے ضروری ہیں اور اس دور میں ان کی مثال ”جامعہ ازہر“ بھی پیش کرنے سے عاجز ہے بلکہ خود مصر کے مشہور زمانہ عالم سید رشید رضاؒ مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی اخلاقی جرأت، حکیمانہ تدبیر و ثبات اور وسعت علمی کے معترف ہیں۔

دارالعلوم دہلی ہند میں مولانا نور شاہ کشمیری کی عربی زبان میں تصنیف و تبلیغ تقریریں کر رہے  
ساختہ کہا:

”مار اہد، مثل هذا الكلام لا يجبل“ (۱۲۸)

جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے سید صاحب نے دارالعلوم اور مولانا نور شاہ کشمیری کے بارے  
میں اپنے تاثرات یوں بیان کئے:

”اگر میں دارالعلوم کو نہ دیکھتا تو ہندوستان سے نہایت یوں ہو کر واپس جاتا۔“

اس دارالعلوم نے مجھ کو بتا دیا کہ ہندوستان میں اب بھی علوم عربیہ اور تعلیمات

مذہبی اٹنی تیلنے پر ہیں اور شاہ نور شاہؒ نے جو اصول میرے سامنے بیان کئے

تیسرا درجہ ملکہ مشائخ کا بھیجے دیا ہے، میں اس کو پسند کرتے ہوں اور اس سے

متفق ہوں“ (۱۲۹)

علامہ غنی حنفیؒ نے آپؒ کا عربی قیدیہ پڑھا تو کہا اس قصیدے سے زمانہ

جہالت کے شعراء کی فصاحت و بلاغت کی مہک آ رہی ہے۔ (۱۳۰)

مختصر یہ کہ مولانا نور شاہ کشمیریؒ کی وہ شخصیت ہیں جو اخلاقی جرأت و شرف نگاہی اور

وصفت نفسی کے لحاظ سے اور جمہور کے مؤسس اسی شاہ ولی اللہؒ کے صحیح جانشین کہلاتے ہیں۔

## حوالہ جات

1. Preaching of Islam. P.409-419
2. برصغیر کی ملت اسلامیہ۔ ص ۶۱
3. فتوح البلدان۔ ص ۲۵۵
4. عجائب الہند۔ ص ۱۶۵، ۱۴۸
5. شمع نامہ۔ ص ۸۸
6. تاریخ ادبیات پاکستان و ہندو عربی ادب۔ (۱۳۷۲ء) ج ۲ ص ۴
7. آپ کو شمس ص ۳۱
8. تاریخ ادبیات پاکستان و ہندو عربی ادب۔ ج ۲ ص ۴
9. تاریخ ادبیات پاکستان و ہندو عربی ادب۔ ج ۲ ص ۴
10. ایضاً
11. فتوح البلدان ص ۴۴
12. The Administration of the Sultanate of Delhi. P.2,3
13. تاریخ ادبیات پاکستان و ہندو عربی ادب۔ ج ۲ ص ۴
14. عظیم پاک و ہند کی ملت اسلامیہ ص ۷
15. Preaching of Islam. P.267
16. Preaching of Islam. P.267
17. South Indian Musalmans. P.39
18. The Madura Country. V.3, P.70
19. The History of India as told by its own Historians. P.62

- ۲۲ Preaching of Islam, P.254
- ۲۳ سیدنا ابیہات سیدنا ابیہات پاکستان (عربی ادب) ص ۵۶۵۲
- ۲۴ سیدنا ابیہات سیدنا ابیہات ص ۲۵
- ۲۵ سیدنا ابیہات ص ۵۵
- ۲۶ مکتوبات ص ۱۳
- ۲۷ آپ کوڑمے ص ۱۵
- ۲۸ تاریخ فرشتہ ص ۲۸
- ۲۹ کتاب انقلاب ص ۳۳
- ۳۰ تاریخ فرشتہ ص ۵۹
- ۳۱ تاریخ فرشتہ ص ۱۵۱
- ۳۲ تاریخ فرشتہ ص ۱۹۱
- ۳۳ اتحاد اسلام ص ۱۰۲
- ۳۴ اتحاد اسلام ص ۱۰۲
- ۳۵ اتحاد اسلام ص ۱۰۲
- ۳۶ اتحاد اسلام ص ۱۰۲
- ۳۷ اتحاد اسلام ص ۱۰۲
- ۳۸ اتحاد اسلام ص ۱۰۲
- ۳۹ اتحاد اسلام ص ۱۰۲
- ۴۰ اتحاد اسلام ص ۱۰۲
- ۴۱ اتحاد اسلام ص ۱۰۲
- ۴۲ اتحاد اسلام ص ۱۰۲
- ۴۳ اتحاد اسلام ص ۱۰۲
- ۴۴ اتحاد اسلام ص ۱۰۲
- ۴۵ اتحاد اسلام ص ۱۰۲

- ۳۶ ہندوستان کی قدیم اسلامی درس گاہیں ص ۳۳
- ۳۷ ہندوستان کی قدیم اسلامی درس گاہیں ص ۱۲۰
- ۳۸ واقعات و ہدایہ حکومت دہلی ج ۲ ص ۷۴
- ۳۹ انقاس الطوائفین مع الجوامع للعلیقہ اردو ترجمہ ص ۳۰۵-۳۰۶ و الترمیم ص ۱۱
- ۵۰ القرۃ بن "شہ ولی اللہ تعمیر" ص ۱۷۱
- ۵۱ تحریک جامعہ محمدی ص ۱۶
- ۵۲ History of British India. Vol.1, P.498
- ۵۳ History of British India. Vol.3, P.324-26
- ۵۴ P.283-84
- ۵۵ تحریک جامعہ محمدی ص ۱۸
- ۵۶ شاہ ولی اللہ کی سیاسی تحریک ص ۸۲
- ۵۷ بیانات ص ۶۱۳
- ۵۸ بیانات "مولانا بنوری نمبر" ۳۹۸-۷ ص ۶۱۳
- ۵۹ الرشید (مقررہ ج ۱ اول ۱۳۹۶ھ) ص ۲۳۳
- ۶۰ ایضاً ص ۳۳۳
- ۶۱ مولانا انور شاہ کے علوم و معارف ص ۳۱
- ۶۲ حیات انور ج ۱ ص ۱۶۶
- ۶۳ حیات انور ج ۲ ص ۱۵۷
- ۶۴ شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان ص ۸۲
- ۶۵ رد بکوتر ص ۵۴۵
- ۶۶ ایضاً
- ۶۷ شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان ص ۸۱
- ۶۸ التفسیرات الالہیہ ج ۱ ص ۳۳۷
- ۶۹ التفسیرات الالہیہ ج ۱ ص ۸۳



- ۷۰ ایضاً ص ۹۴
- ۷۱ تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ ص ۱۴۵
- ۷۲ واقعات دار الحکومت دہلی ج ۲ ص ۱۶۷
- ۷۳ تاریخ مسلمانان عالم ص ۸۳۳
- ۷۴ History of the Urdu Literature, P.261 263
- ۷۵ آپ بیات ص ۴۵۱
- ۷۶ Translation of Indian Affairs. P 191
- ۷۷ Economic History of American People. P.391
- ۷۸ History of British India. (1805-35), Vol.I, P.378
- ۷۹ منتخب التواریخ ج ۲ ص ۱۰۳
- ۸۰ Selections from Educational Records. Vol.1,  
(1781-1839). P.709
- ۸۱ The Indian Musalmans.P 193
- ۸۲ The Indian Musalmans.P.178
- ۸۳ The Indian Musalmans.P.176,178
- ۸۴ Ramble & Recollections. Vol.2, P.53
- ۸۵ Rise & Fulfilment of British Rule in India P.319
- ۸۶ The Indian Musalmans.P.136
- ۸۷ The Muhammadan Controversy & the Indian Article.  
P.41,42
- ۸۸ Eighteen Fifty Seven. P.10,12
- ۸۹ The Indian War of Independence. P.51,52
- ۹۰ رسالہ مہاب بنادت ج ۱۳
- ۹۱ Men & Events of My Time in India. P.502

|     |   |
|-----|---|
| ۹۲  | رہنما سہ ماہیہ ہندوستان: بندہ ص ۳۳              |
| ۹۳  | برق کلیم پاک و ہندی مت: علامہ پیر ص ۳۹۷         |
| ۹۴  | تاریخ مسلمانان عالم ص ۸۳۸                       |
| ۹۵  | Ambridgement of the History of India. P. 510-11 |
| ۹۶  | مسلمانوں کا روشن مستقبل ص ۹۹                    |
| ۹۷  | My Indian Mutiny Diary. P. 161                  |
| ۹۸  | My Indian Mutiny Diary. P. 161                  |
| ۹۹  | Life of Lord Lawrence. P. 146                   |
| ۱۰۰ | مسلمانوں کا روشن مستقبل ص ۱۰۶                   |
| ۱۰۱ | The Indian Musalmans. P. 143-44                 |
| ۱۰۲ | بھائے مندھ پر علوم و سہارہ: بندہ ص ۱۰۱          |
| ۱۰۳ | تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۱۳۷                    |
| ۱۰۴ | شاہ ولی اللہ دہلوی کی تحریک ص ۸۲                |
| ۱۰۵ | مقدمہ مضامین کنوڑ: بندہ ص ۱۱۱                   |
| ۱۰۶ | مولانا سید محمد علی کے سیاسی افکار ص ۳۵۹        |
| ۱۰۷ | آلرشید سائیر: مولانا دارالعلوم دیوبند ص ۳۲۰     |
| ۱۰۸ | تاریخ دارالعلوم دیوبند: بندہ ص ۱۵۵              |
| ۱۰۹ | آلرشید سائیر: مولانا ص ۳۹۰                      |
| ۱۱۰ | سون کوڑ ص ۲۰۲                                   |
| ۱۱۱ | سون کوڑ ص ۲۰۲                                   |
| ۱۱۲ | ایضاً   |
| ۱۱۳ | الانوار ص ۱۶۷                                   |
| ۱۱۴ | تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۲۰۳                    |
| ۱۱۵ | تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۳۲۰                    |

|  |     |
|--|-----|
| ایضاً  | ۱۱۶ |
| ماخوذ از تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۸۶۵۵۰          | ۱۱۷ |
| تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۹۳                      | ۱۱۸ |
| دارالعلوم کا قفسہ ص ۱۹                           | ۱۱۹ |
| تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۹۸                      | ۱۲۰ |
| دارالعلوم کا قفسہ ص ۱۲-۱۳                        | ۱۲۱ |
| سورج کوثر ص ۲۰۹                                  | ۱۲۲ |
| تحریک جاسمہ غری ص ۵۲                             | ۱۲۳ |
| سورج کوثر ص ۲۱۰                                  | ۱۲۴ |
| سورج کوثر ص ۲۱۱                                  | ۱۲۵ |
| سورج کوثر ص ۲۱۱                                  | ۱۲۶ |
| ایضاً ص ۲۰۹                                      | ۱۲۷ |
| الانوار ص ۵۵۵                                    | ۱۲۸ |
| الرشید ساجد الوالی "دارالعلوم دیوبند نمبر" ص ۲۳۸ | ۱۲۹ |
| الانوار ص ۵۹۶                                    | ۱۳۰ |

www.ahlehaq.org

باب: ۲

علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ کا تعارف

www.ahlehaq.org

## مولانا محمد انور شاہ کشمیری سے قبل برصغیر کے حالات و واقعات

آپ کی پیدائش سے ۱۳۵- سال قبل ۱۷۴۰ء (۱۱۵۰ھ) سے برصغیر کی ملت اسلامیہ کے زوال و انحطاط کا آغاز ہو چکا تھا۔ اسلامی معاشرے کی عظیم الشان عمارت مختلف رخنوں کے باعث آہستہ آہستہ گر رہی تھی۔ پہلے اخلاقی اور معاشرتی برائیوں نے جنم لیا۔ عیش پرستی و تن آسانی کی رغبت عام ہوئی پھر تفرقہ بازی، منافرت اور منافقت کی بادِ موسوم نے ملک کو اپنی لپیٹ میں لے لیا۔ پورا معاشرہ خفقان و انتشار کا شکار ہو گیا۔ آپ سے قبل حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کا دور برس نگاہ نے آنے والے خطرات کو بھانپ کر ملت کے ذمہ دار اور اسلامی بندے کاوشگر و خیر دار گردیا تھا مگر ان کی کوتاہ اندیشی سے ملت کی اڑھائی کشتی بھنور سے نہ نکل سکی۔ سکھوں نے ملتان، کشمیر اور پشاور کے علاقے مسلمانوں سے چھین لیے۔ حضرت شاہ ولی اللہؒ کے بعد سید احمد شہید اور ان کے ساتھیوں نے اس یورش کو روکنے کی کوشش کی اور جہاد میں شہید ہوئے۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے بعد دیگرے مسلمانوں کے علاقوں پر اپنا تسلط جاری رکھی۔ اس طرح صدیوں تک ستمراں رہنے والی قوم غلامی کے گڑھے کے کنارے پر جا گھڑی ہوئی، ہمدردانِ ملت کو اس کاشدیت سے احساس ہوا۔ سنیوں کی ایک پر عزم کوشش کی اور ۱۸۵۷ء میں انگریزوں کے خلاف جنگ آزادی کا نعرہ لگایا۔ لیکن کبھری ہوئی طاقت مجتمع نہ ہو سکی اور یہ کوشش بھی ناکام ہوئی۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے نتائج مسلمان قوم کے لیے بڑے مہلک اور خطرناک ثابت ہوئے۔ ایک طرف مسلمان اپنی سیاسی سیادت ختم کر چکے تھے، جبکہ دوسری طرف انگریزوں نے مسلمانوں کو ہر اعتبار سے کچلنے کا عزم کر لیا۔ ہندو نے اس موقع سے خوب فائدہ اٹھایا۔ دوسروں کی ناک ثابت ہوا۔ وہ پہلے بھی ہندو رہ چکا تھا اور اسے نئی غلامی کو قبول کرنے میں کوئی تباہی محسوس نہ ہوئی۔ اس نے انگریز کے ساتھ ہجر پور تھاوان کیا، فائدہ اٹھانے اور منافع حاصل کئے۔ انھیں بڑے عہدے اور منصب مل گئے لیکن ایک بہادر اور نو مند

مسلمان کو اس کی بڑی قیمت ادا کرنی پڑی، حکومت نے تمام عہدوں اور منصبوں کے دروازے مسلمانوں پر بند کر دیئے۔ برطانوی حکمرانوں نے جو نیا نظام تعلیم نافذ کیا، اس میں مسلمانوں کے مفاد کو نظر انداز کر دیا۔ مسلمانوں کے اوقاف کی آمدنی غلط مصارف پر خرچ ہو رہی تھی۔ اس طرح برصغیر کی حکمران قوم اپنے ہی ملک میں سیاسی، اقتصادی، تمدنی، معاشرتی، مذہبی اور علمی طور پر مفلوج ہو کر رہ گئی، عزت والے ذلت و رسوائی کی انتہائی پستیوں میں جا پہنچے۔

انگریزوں نے نیا نظام تعلیم رائج کر کے مسلمانوں کی قدیم سرکاری زبان کو ایک قلم موقوف کر دیا۔ ان کے علوم کو کارہار رفتہ قرار دے دیا۔ اب عظیم درس گاہوں میں صرف مساجد کے ائمہ پیدا ہونے لگے۔ عربی زبان اور علوم اسلامیہ کے مدارس ویران ہو گئے۔ انگریزی اسکولوں میں بھی تعلیم حاصل کرنے سے مسلمان کوئی قابل عزت مقام حاصل نہ کر سکے۔ وہ انگریز کی نظر میں مشنریک اور ہندو کی نفرتیں کا نئے کی طرح نکلتے تھے۔ چنانچہ تمام عہدے صرف ہندو کے لیے مختص ہو کر رہ گئے۔ (۴)

مولانا الطاف حسین حالی لکھتے ہیں کہ اس وقت ہندوستان میں اسلام تین خطروں میں گھرا ہوا تھا۔ ایک طرف یورپ سے یہ سائنسی پادریوں کا جو سیلاب امنڈ آیا تھا وہ ہر جگہ ملبہ اسلامیہ کی گھات میں ڈھ ہوا تھا۔ ان پادریوں نے مسلمانوں اور اس کی تعلیمات پر اعتراضات کئے، بائبل اسلام کے اخلاقی و مذہبی پرستش قسم کی نکتہ چینیوں شروع کر دیں۔ (۳) اس موقع پر مولانا رحمۃ اللہ کیرانوی، مولوی حسن، ڈاکٹر وزیر خاں اور مولانا محمد قاسم نانوتوی نے پادریوں کے ساتھ مقابلہ کی پوری کوشش کی، ان کے ساتھ مناظرے کئے اور ان کے جوابات میں کتابیں لکھیں۔

دوسرا خطرہ سیاست سے متعلق تھا۔ انگریز مسلمانوں کو اپنا حریف خیال کرتے تھے، وہ ان کے دین کو سرکشی، بغاوت اور فساد پر اکسانے والا دین خیال کرتے تھے (۴) تیسرا خطرہ اسلام کو انگریزی تعلیم کی طرف سے تھا کیونکہ یہ تعلیم پادریوں کے طریقہ و عہدہ تبلیغ سے زیادہ خطرناک تھی۔ یہی تعلیم مسلمانوں کو مذہب سے بیگانہ اور انھیں اپنے ماضی سے متنفر کرنے کا باعث بنی تھی۔ (۵)

الغرض یہ وہ حالات تھے جن سے ملت اسلامیہ دو چار تھی اور یہ وہ خطرات تھے جن میں اسلام گھرا ہوا تھا۔ ایسے موقع پر ایک طرف تو علماء کی کوشش کام آئی جنہوں نے ہر حالت میں اسلامی علوم اور عربی زبان کی حفاظت و تردیع کو اپنا مشغلہ بنایا اور دوسری طرف سرسید احمد خان اور ان کے رفقاء کی سرگرمیوں نے ایک تحریک کی شکل میں قوم مسلم کو بیدار کیا۔

مولانا محمد انور شاہ کشمیری بھی ان علمائے دین میں ممتاز ذہنیت رکھتے تھے جنہوں نے اس یاس و ناامیدی کے دور میں ملت اسلامیہ کو سہارا دیا۔ آپ نے جب ہوش سنبھالا تو برصغیر پر برطانوی راج قائم ہو چکا تھا۔ اور خود کشمیر پر خاندان ڈوگرہ کی حکومت اپنا تسلط برپا کر چکی تھی۔ جبکہ عظیم دہم کے خطرے کی گھنٹی بج رہی تھی۔ آپ نے دیکھے۔ اپنے حسن و مہربانی شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمہ اللہ تعالیٰ کو انگریزوں کے ہاتھوں جزیرہ مالٹا جیسے دشوار گزار علاقے میں قید ہوتے دیکھا۔ ان حالات نے مولانا محمد انور شاہ کشمیری کو متاثر کیا۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کی تعلیمات نے ختم اسلامیہ خصوصاً مسلمانان ہند پر گہرا اثر ڈالا۔ اس دور میں آپ کا وجود ملت اسلامیہ کے لیے ایک نعمت غیر مترقبہ ثابت ہوا۔ آپ نے اپنے اعتباراً بی پروگرام کو عملی جامہ پہنانے کے لیے فعال عناصر پر مشتمل ایک جماعت کی تربیت کی جنہوں نے مذہب، سیاست، اقتصادیات اور تہذیب و تمدن کے ہر میدان میں مسلمانان ہند کی رہنمائی کی۔

### کشمیر کی اہمیت

مولانا محمد انور شاہ کشمیری کا آبائی وطن وہی کشمیر ہے جو اپنے حسن و جمال، رعنائی و کشش، جاذبیت و دلکشی، شادابی و سرسبزی میں عامی شہرت رکھتا ہے۔ جس کی حسن پرور فضا، روڑے جوئے دریا، اچھلتا ہوا پانی، چشموں کی فراوانی، بھبت گل کی کثرت، پھلوں کی بہتات، آب و ہوا کی خوشگوار، مناظر کا حسن، قدیم زمانے سے سیاحوں کے دامن دل کو جیتی جانے لگتی رہا ہے۔ بادشاہوں نے یہاں باریش کھولا اور خانقاہ بدوش صوفیاء اس کے جمال و فقرہ میں پام کرتے ہوئے، کشمیر جنت نظیر، خلد جاں، روح پرور، وسیع چراگاہوں، گھنے جنگلوں اور گل ریز مرغزاروں کا حامل ایک ملک ہے۔ یہ زعفران زاروں، پھلدار درختوں،



سفیداروں، بیدوں اور چناروں کا وطن ہے۔ یہ جیلوں، آبشاروں، ندی نالوں اور چشموں اور کوہساروں کی جگہ ہے۔ یہ صحت بخش آب و ہوا، مختلف موسموں کے لحاظ سے بہاروں کی سرزمین ہے۔

یہ عابدوں، پرہیزگاروں اور دینداروں کی دنیا ہے۔ اس میں مختلف نسلوں اور قوموں کے لوگ رہتے ہیں جو تازک اندام، مہر مردانہ جذبات رکھتے ہیں اور نجیب و چہ دست و تر دامع ہیں۔

یہ وہی کشمیر ہے جس نے حضرت سید علی ہمدانی، میر سید کرمانی اور مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے مورث اعلیٰ شیخ مسعود دہلوی کے قدم پر رک لیے۔ یہ وہی کشمیر ہے جس کے لالہ زاروں سے ذاکر محمد اقبال، مولانا انور شاہ کشمیری کے علاوہ علم و فن کے اور بہت سے برہین پیدا ہوئے۔

### مولانا انور شاہ کے اسلاف کا وطن

آپ نے اپنی متعدد تالیفات میں اپنے بزرگوں کے بارے میں لکھا ہے چنانچہ ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”وفی “المکتوبات المحیطہ” عند حنف المشیح (مسعود) ان

سلفہ جازا من “بغداد” الی الهند و دھوا منان “تم انھم

الی بلدہ “لامور” نہ الھی “المکتبیر” (۶)

حضرت شیخ مسعودؒ کے اصناف کے پاس قدیم قلمی تحریرات میں درج ہے کہ موصوف

کے اصناف بغداد سے ہندوستان آئے اور وہاں میں بارہو نے بجز وہاں سے اور میں آئے اور بعد ازاں کشمیر میں خریف منتقل ہوئے۔

کشمیر کی تاریخی کتابوں کی ورق گردانی سے یہ پتہ چلتا ہے کہ مولانا انور شاہ کے مورث اعلیٰ شیخ مسعودؒ ۹۵۰ھ میں سے بھی کچھ مدت قبل سری نگر میں آئے تھے اور گذشتہ پانچ سو سال کی مدت میں آپ کے خاندان نے کشمیر کے مختلف مقامات میں توطن کا سلسلہ جاری رکھا ہے۔ شیخ مسعودؒ ۹۵۰ھ میں ایک بار جارت تاجر تھے جو ۹۶۰ھ میں نازک الدنیا،

زاہد و عابد اور ۹۷۰ھ میں ایک شیخ وقت جوئے کے لحاظ سے سلسلہ سہروردیہ کے عظیم الشان جہان طریقت سید احمد کرمائی اور سید محمد مسافر کی خلافت کا تاج سر پر پہنے ہوئے تھے۔

۹۸۰ھ سے ۹۹۰ھ تک آپ دیگر مشائخ وقت حضرت سلطان المارفین مخدوم شیخ حمزہ، علامہ محمد یعقوب صوفی، مخدوم احمد قادری اور حضرت بابا داؤد، نہ کی۔ کئے دوش بدوش چک خاندان کے ان خالم و جابر بادشاہوں کے خلاف معروف غس نظر آتے ہیں جنہوں نے اپنے غلہ و تشدد سے کشمیری عوام کی زندگی اجیران بنا دی تھی۔ (۷۰)

۹۷۰ھ میں شاہ کرمان نے شیخ مسعود زورئی کو ایک خاص تحریر خدمت کے ساتھ کچھ تبرکات سوا کئے اور دستاویز خلافت میں لکھا:

”یہ تبرکات میرے بزرگوں سے حاصل ہوئے ہیں اور آپ میں انھیں شیخ

مسعود زورئی سے سپرد کرتا ہوں۔“ (۷۱)

مختصر یہ کہ، رزویں صدی ہجری کے دوران ادا شیخ مسعود کی وہ شاخ جس کا تعلق مولانا نور شاہ صاحب سے ہے، ادا کی کشمیر کے شمالی حصہ یعنی عاتق کامران اور ٹانم کر“ لوالاب“ میں اپنا گھانا نہ بناتی ہے۔ (۷۲)

بادی لوالاب

راندہ وادی کشمیر کی سب سے بڑی تقریباً ۱۶ کلو میٹر لمبی تحصیل ہے۔ دریائے بہم اس تحصیل میں سے ہو کر گزرتا ہے۔ یہاں سے گئے کشمیر کی مشہور وادی لوالاب ہے۔ اس وادی کا مشہور مقام کپواڑہ سو پور سے ۴۰ کلو میٹر پر ہے۔ (۷۳)

علامہ وقیل اور وادی لوالاب حکیم شریک مدھ اقبال نے ایک طویل نظم ”ملا زادہ شینر لوالابی کشمیری کا بیاض“ لکھی ہے۔ جس میں وادی لوالاب کے حسین قدرتی مناظر کی تعریف بھی کی گئی ہے اور مولانا نور شاہ کشمیری صاحب کی حرف ہیمنات اور اشارات بھی پائے جاتے ہیں :

پانی تیرے پنشنوں کا ترپتا ہوا سیلاب

مرزاں تحریری فضاؤں میں ہیں بے تاپ  
انے دہائی دالاب!

اگر صاحب بیچ مدہ ن ہو مگر و گھراپ  
وزن بند کوش کے لیے صحت ہے یا خواب  
انے دہائی دالاب!

ہیں مہار پیہ مقول نواہانے فجر سوز  
تھیل ہوں گھر تہ تو بیگہ ہیں مضراب  
انے دہائی دالاب!

نملانی گھر تو نورست تے بے خالی  
بے نود ہے سے خاک سوئی کی مئے تاپ  
انے دہائی دالاب!

بیارا ہوں ہلی جس کی نقون مھکی سے  
اس قوم جس مدت کے وہ درپیش ہے ناپ  
انے دہائی دالاب!

حضرت بابو مسعود نورپوری کے باب سے زائد فائدہ دار مبادیہ کے ایک پوچھے والے  
عارف ہیں پہلی میں بابو دالاب کی لکھی ہوئی میں آج کے لیے آتی اورچہ کہیں کی  
پورسی۔ اب نئے اور میں بھی داری کے ایک موضوع "اورنو" اورن نام اورش و صاحب کی  
جائے پیدائش کے لیے وجہ شہادت عامر صاحب نورپوری نے لکھی ہے (۱۲۳۴)

۱۲۳۴ھ میں جب ریاست جموں و کشمیر پر رنجیت سنگھ کی حکومت کاغہ تھی تو سب  
نقاش برادشت ہوئی تو مہاراجہ اورشاہ کے چند مہتمم تیار ہوئے اور اپنی کوزاب کو خیر باد کہہ کر  
دادنی نیلام میں چاہتے ہیں۔ (۱۲۳۴)

جموں پوریں صدی تھری کے آخری اور پندرہویں صدی بھرتی کے ابتدائی زمانہ میں  
مہاراجہ مظفر شاہ (۱۲۱۱) نور شاہ کے والد، جد پتے مسرہلی لوہے کے سردار تے واپس وادی  
لوہاب میں آجاتے ہیں۔ یہی وہ ملک مروجہ دوروں میں گھبرتے ہیں اور بعد ازاں دادنی

لولہ کے موضع "ورنو" میں قیام کرتے ہیں۔ (۱۳) اس موضع میں علامہ کشمیری کے والد کا ایک مکان ہے۔ (۱۵) موضع ورنو میں مولانا معظم شاہ کی قیام گاہ ہے۔ آپ کی مسجد اور حزار کے سامنے سے ایک ندی گزرتی ہے، اس کے ایک طرف لہلہاتے کھیت ہیں اور دوسری طرف پہاڑ کی ڈھلوان پر دیو دار اور چیل کا دکش جنگل ہے، پنج میں ایک چھوٹا سا نیلہ ہے جو اب حضرت معظم شاہ اور ان کے فوت شدہ فرزندوں کی آخری آرام گاہ ہے۔ (۱۶)

محل وقوع: پاکستان کے شمال میں چوراسی ہزار (۸۴۰۰۰) مربع میل پر جہاں یہ وادی موجود ہے وہیں پاکستان، مشرقی پنجاب (بھارت) اور چینی ترستون کی سرحدیں اس کے حسن کو چھونے کے لیے آگے بڑھ رہی ہیں۔ یہ وادی تیرہ ضلعوں میں بٹی ہوئی ہے۔ (۱۷)

آبادی: وادی کشمیر کی چالیس (۴۰) لاکھ آبادی میں سے بیس (۳۰) لاکھ آبادی مسلمان ہے، سو بد کشمیر میں ۹۵ فیصد مسلمان آباد تھے اور صوبہ جموں میں ۷۷ فیصد۔

زیارت گاہیں: یوں تو پوری وادی صناعی قدرت کا ایک دیو اور دست خالق کا تیار کردہ حسین گلدستہ ہے لیکن پھر بھی قدرتی مناظر میں گلہری، پہلکا، م، چشمہ، شالی، مہیل، ذل، دریا، انیس سری نگر میں شالیمار، نیم باغ اور بہت سے مناظر یہ حوں کو دعوتِ نظر دیتے ہیں۔

مقدس مقامات: مقدس مقامات میں خانقاہ مغل، خانقاہ شاہ بدان، مقبرہ سلطان زین ابو بدین مسجد بدان، خانقاہ بابا مسعود زورگی (سادب سوانح کے مورث اعلیٰ) مقبرہ حضرت ہڈ شاہ حضرت بل اور زیارت محمد و م شاہ ہیں۔ (۱۸)

مشہور شہر: سری نگر، اسلام آباد، دھنی کٹہ، بارہ مولا، ہندو ڈھ، کپواڑ، سو پور ہیں۔ کشمیر کا حسین ترین حصہ وادی لولہ ہے۔ جس کے ہنر پوش سلسلہ کوہ سار پر اودے اودے بادل اکثر موجود رہتے ہیں اور اس کی زمین پر بہتے ہوئے دریا اور رواں رواں چشمے ہیں۔ (۱۹)

کشمیر آئینہ تاریخ میں: ۱۳۴۰ء میں کشمیر پر مسلم سلطان کشمیر کی حکومت کا آغاز ہوا۔ کشمیر کا راجہ شہزادہ رشتین شاہ جو بدھ مت کا پیرو تھا ۱۷۵۵ء میں سید شریف الدین حیدر الرحمان بلبل شاہ کے ہاتھ پر مسلمان ہوا اور صدر الدین کے نام سے حکومت کرنے لگا۔ پھر سلطان جمشید، سلطان علاء الدین اور پھر سلطان شہاب الدین جو زبردست فاتح محمدر نے ہیں، انھوں نے

حکومت کی۔ اس کے بعد سلطان قلیب الدین، سلطان حیدر، سلطان حسن شاہ، سلطان محمد شاہ، فتح شاہ، سلطان ابراہیم، سلطان محمد شاہ پارچیم، سلطان شمس الدین، سلطان اسماعیل، سلطان ابراہیم خانی، سلطان تازک شاہ، اسماعیل خانی اور حبیب شاہ نے یکے بعد دیگرے حکومت کی۔ یہ دور حکومت ۲۳۵ یا ۲۴۰ سال تک رہا۔ جو شاہ میری دور حکومت کہلاتا ہے۔ اس کے بعد خاندان چک کی حکومت شروع ہوئی، یہ بھی کشمیر کی مسلمان ہی تھے، ان میں غازی شاہ، حسین شاہ، علی شاہ، یوسف شاہ، سید مبارک خان، بہتلی، لوہر شاہ، یوسف، شاہ بار دوم اور یعقوب شاہ نے یکے بعد دیگرے حکومت کی۔ ان کا دور حکومت ۳۳ سال تھا۔ اس کے بعد ۱۵۸۶ء سے مغل خاندان ہند کی حکومت شروع ہوئی جو تقریباً دو سو (۲۰۰) سال کشمیر پر رہی۔ ۱۷۵۲ء سے ۱۸۰۶ء سال تک کشمیر پر پٹھانوں کی حکومت رہی۔ ۱۸۱۹ء سے ۱۸۴۶ء تک مسکھوں نے کشمیر پر حکومت کی۔ ۱۸۴۶ء سے ڈوگرہ خاندان کی حکومت رہی جو ایک سو برس یعنی ۱۹۴۷ء تک رہی۔ (۲۰)

کشمیر کا غلط الحاق: ۱۹۴۷ء میں جب متحدہ ہندوستان کی تقسیم عمل میں آئی تو کشمیریوں نے ڈوگرہ حکومت کے خلاف مسلح جنگ آزادی شروع کر دی، مہاراجہ نے عوام کی مرضی کے خلاف، ریاست جموں و کشمیر کا الحاق بھارت سے کر دیا۔ (۲۱)

آزاد کشمیر: جموں و کشمیر کے غلط الحاق کی وجہ سے مسلح جنگ آزادی شروع ہوئی، مجاہدین نے ۱۴ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو "آزاد کشمیر" حکومت قائم کر لی اور خواجہ غلام نبی گلکار اندر اس کے پہلے بانی صدر تھے۔ (۲۲) آج خطہ جموں و کشمیر دو نہیں بلکہ تین حصوں میں منقسم ہے۔ ایک وہ حصہ ہے جہاں بھارتی ورنہ تسلط جمائے ہوئے ہیں۔ دوسرا حصہ آزاد کشمیر ہے جو پاکستان کے زیر اثر ہے اور تیسرا حصہ گلگت ہے جس پر براہ راست پاکستان کا تسلط دخل ہے۔ قائد اعظم محمد علی جناح نے اسے پاکستان کی شدہ رنگ قرار دیا ہے۔ اس علاقے کی مسلم آبادی نے ۱۹۳۱ء سے ۱۹۴۷ء تک لگاتار آزادی کے لیے جدوجہد کی اور پیش بہا جانی و مالی قربانیاں پیش کی ہیں اور یہ سلسلہ ہنوز جاری ہے۔

سلا متی کونسل کا فیصلہ: خود بھارت نے اقوام متحدہ کی سلامتی کونسل میں مسئلہ کشمیر پیش کر دیا۔ سلامتی کونسل نے بڑی بحثوں کے بعد یہ فیصلہ دیا کہ کشمیر کے مستقبل کے متعلق ریاست

کے لوگوں کی رائے معلوم کی جائے۔ پاکستان اور بھارت دونوں نے اس فیصلہ کو تسلیم کر لیا مگر ۶۰ سال سے زائد کا عرصہ گزر جانے کے باوجود آج تک سلامتی کونسل بھارت سے اپنے فیصلوں پر عمل نہ کر سکی۔

۱۹۶۵ء کی جنگ: بھارت کے جاہلانہ تسلط اور سلامتی کونسل کی بے حس پرہیزگارۃً ۸ اگست ۱۹۶۵ء کو مجاہدین آزادی کشمیر نے ریاست میں گورنر بلا جنگ شروع کر دی۔ بھارت نے حد متاد کو عبور کر کے آزاد کشمیر کے علاقے پر حملہ کر دیا۔ آزاد کشمیر کی فوجوں نے بھارت کا حملہ پسپا کر دیا۔ اس ناکامی کے بعد بھارت نے بغیر اعلان جنگ کئے، پاکستان پر کئی میزوں سے زبردست حملہ کر دیا۔ سترہ دن تک پاکستان اور بھارت میں زبردست جنگ رہی۔ پاکستان نے پیش قدمی کر کے بھارت کے سولہ سو مربع میل علاقے پر قبضہ کر لیا۔

سلامتی کونسل نے ۲۳ اکتوبر ۱۹۶۵ء کو جنگ بندی کرادی اور یہ طے پایا کہ کشمیر میں آزادانہ رائے شماری کا جائزہ لیا جائے گا۔ مگر مجاہدین نے اعلان کر دیا کہ وہ کشمیر کی آزادی کے لیے اپنا جہاد جاری رکھیں گے خواہ اس کے لیے کتنی ہی قربانیاں کیوں نہ دینی پڑیں۔

بھارت نے رائے شماری کا پرزور مطالبہ کرتے والے کشمیری لیڈروں مولانا محمد سعید مسعودی، غلام محی الدین قرہ، خواجہ محمد اسحاق، مولانا محمد فاروق اور دیگر تمام لیڈروں کو گرفتار کر لیا۔ غیر ملکی اخبارات کے مطابق کشمیر کی جنگ آزادی طالب علموں اور طالبات کے ذریعے چل رہی ہے۔ (۲۲)

### خانوادہ انوری کے ایک عظیم مجاہد

تحریک آزادی کشمیر کے ایک عظیم مجاہد مولانا محمد سعید مسعودی ہیں اور علم و فضل میں بلند مقام رکھتے ہیں۔ آپ ایک وسیع النظر محقق اور مفکر ہیں۔ سیاسی میدان کے آزمودہ کار اور بے لوث رہنما ہیں۔ اس پر مستزاد یہ کہ آپ خاندان انوری کے ایک مایہ ناز عالم اور بزرگ ہیں۔ بقول مولانا سعید احمد اکبر آبادی آپ حضرت شاہ صاحب کے لیے صاحب البیت ہیں۔ (۲۳)

مولانا مسعودی نے اپنی زندگی کو تحریک حریت کشمیر کے لیے وقف کر دیا ہے جس کی

پاداش میں آپ کو بار بار قید و بند اور طوق و سلاسل سے کھیلنا پڑا۔ ریاست جموں و کشمیر میں آزادانہ رائے شماری کرانے کے پُر زور مطالبہ کرنے والے کشمیری رہنماؤں میں آپ بھی شامل ہیں۔

### مولانا معظم شاہ

آپ مولانا نور شاہ کشمیری کے والد ہیں۔ ضلع مظفر آباد، تحصیل کرناٹ میں ولادت ہوئی۔ ان کے بارے میں مولانا محمد یوسف بخاری لکھتے ہیں:

”الراشد المسترشد العابد الزاهد ملحا القوم فی النواصب  
و ملاذهم فی المسلمات الدیبه والد نبویہ“ (۲۵)

مولانا مظفر شاہ مسعودی لکھتے ہیں:

”آپ سہروردیہ سلسلہ میں مجاز طریقت تھے۔“ (۲۶)

عبدالرحمن گوندہ لکھتے ہیں:

معظم شاہ فارسی زبان کے قادر الکلام شاعر، مناظرت فطرت کے دھر  
شناس اور دہادہ تھے۔ (۲۷)

مولانا معظم شاہ، مولانا نور شاہ کشمیری کی وفات کے بعد سال یا دو سال تک بقید حیات رہے اور ۱۲۵ سال کی عمر میں ”وادی لولاب“ ضلع یارہ مولہ میں ۱۳۵۶ھ کو وفات پائی۔ آپ نے دو شادیاں کی تھیں جن سے اولادیں ہوئیں۔ پہلی الجیدہ سے اولاد کور کی تعداد پانچ ہے جن کے نام بالترتیب یہ ہیں:

(۱) مولانا محمد یاسین شاہ

(۲) مولانا محمد انور شاہ (صاحب سوانح)

(۳) مولانا عبدالغفور شاہ

(۴) صاحبزادہ سلیمان شاہ

(۵) نظام الدین شاہ

دوسری الجیدہ سے ایک بیٹا کابراجن کا نام محمد شاہ ہے۔ (۲۸)

## خاندان

حسب نسب: مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے سوانح نگاروں میں آپ کے حسب نسب اور خاندان کے بارے میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ بعض آپ کا سلسلہ نسب خاندان قمری (امام ابوحنیفہؒ) سے ملاتے ہیں اور بعض آپ کا خاندانی سلسلہ مرادات سے ملتی کرتے ہیں۔ ان میں آپ کے فرزند مولانا انور شاہ مسعودی کا نام سرفہرست ہے۔ انھوں نے اپنے والد بزرگوار مولانا انور شاہ صاحبؒ کے حالات زندگی پر ”نقش و دام“ کے نام سے ایک کتاب تالیف کی ہے۔ اس میں مؤلف نے بڑی دلچسپی کے ساتھ حسب نسب کی بحث کو جھینرا ہے جو تقریباً آٹھ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ اور اس میں ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مولانا خاندان مرادات سے متعلق ہے۔ ہم نے اپنی تحقیق کے مطابق جو تاریخی شواہد حاصل کئے ہیں وہ پیش کرتے ہیں :

مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے اپنی بعض تصانیف کے آخر میں اپنے آباؤ اجداد کا شجرہ نسب شیخ زہریؒ تک اس طرح تحریر کیا ہے :

”محمد بن انور شاہ ابن محمد معظم شاہ ابن الشاہ عبد الکبیر  
ابن شاہ عبدالخالق ابن الشاہ محمد اکبر ابن الشاہ حیدر ابن  
المشاہ محمد عارف ابن الشاہ علی ابن الشیخ عبداللہ ابن  
الشیخ مسعود النورزی الکشمیری“۔ (۲۵)

آپ کے بعض شاگردوں نے جو آپ کے حالات زندگی لکھے ہیں۔ انہوں نے بھی شجرہ نسب یہاں تک لکھا ہے۔

فقہ محمد الدین فوقیؒ نے مولانا انور شاہ کے بھائی سلیمان شاہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ ان (سلیمان شاہ) کے والد نے ایک شجرہ نسب مرتب کیا تھا جو حضرت شاہ صاحبؒ کا تصحیح شدہ ہے۔ اس شجرہ کے مطابق آپ کا سلسلہ نسب سزطین قاری سے ملتا ہے۔ (۲۶)

مولانا احمد رضا بجنوری جو مولانا انور شاہ کے داماد ہیں آپ کے حسب نسب کے بارے میں لکھتے ہیں :



”حضرت کا سلسلہ نسب حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے خاندان سے ملتا جلتا ہے۔ (۲۱)

جناب مولانا ابھواری دسمبر ۱۹۸۱ء میں لاہور آئے تو راقم الحروف نے مولانا انور شاہ کے حسب نسب کے بارے میں دریافت کیا تو جواب تھا ”آپ سید نہیں ہیں۔“ (۲۲)

حضرت شیخ نوری کو تذکرہ اولیاء کشمیری کے تمام مصنفین نے ابن اوسیا، کرام اور مشائخ میں سے شمار کیا ہے جو نہ سید نہ تھے۔ (۲۳)

بابا داؤد مشکوٰتی نے شیخ مسعود نوری، بابا عبداللہ بابا حاجی اور بابا مجتول کا تذکرہ مشائخ اور علماء کے ان باب میں لکھا ہے جو سادات میں نہ تھے۔ (۲۴)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی تردید

ایک بار کسی اخبار نویس نے حضرت شہ صاحبؒ کے اسم گرامی کے ساتھ سید لکھا تو آپ نے اس کی تردید ان الفاظ میں کی:

”میں رب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آل و اولاد کا غلام ہوں اور حسب حضرت ہوں مگر سید نہیں ہوں۔“ (۲۵)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے ہم عصر مشہور مؤرخ غشی محمد الدین فوقی لکھتے ہیں:

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے اپنا شجرہ نسب لکھا ہے اور کسی بزرگ کے نام کے ساتھ ”سید“ کا لفظ نہیں لکھا۔

ابن لاہوری جو مشائخ آپ کو سید لکھتی ہے اس نے شیخ مسعود نوری کے قرضہ شیخ عبد اللہ کو سید عبداللہ لکھا ہے۔ (۲۶)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے والد محمد معتمد شاہ محمد الدین فوقی کے خط کے جواب میں لکھتے ہیں کہ شیخ مسعود کی ذریت جہاں کہیں بھی ہے وہ سید نہیں ہے اور اکثر وجوہ یہی ہیں کہ شیخ مسعود امام العالم ابوحنیفہؒ کی اولاد سے ہیں۔ (۲۷)

مولانا محمد امین بانی مدرسہ امین دہلی لکھتے ہیں کہ بڑی حیرت اور خوشی کی بات ہے کہ جناب مولانا انور شاہ صاحبؒ امام ابوحنیفہؒ کی اولاد میں سے ہیں۔ (۲۸)

مولانا حفیظ ارحمان واسف لکھتے ہیں کہ آپ کا سلسلہ نسب حضرت امام اعظم سے ملتا ہے۔ (۳۹)

مولانا فخر شاہ لکھتے ہیں کہ:

”اگر تحصیل سادات سے ہو تو اس کی جانب نسبت کر تے ہوئے خود کو ”سید“ کہنا اور لکھنا جائز ہے۔

اس بارے میں مولانا محمد اشرف علی تھانوی کا فتویٰ بھی ملاحظہ کیجیے۔ مسئلہ سیادت کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

”سیادت کا مدار حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا پر ہے جس حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی جو اولاد حضرت فاطمہ سے ہے وہ تو سید ہے اور جو دوسری بنی ہاشم سے ہے وہ سید نہیں ہے۔ اسی طرح ایک شخص کا باپ سید نہ ہو اور ماں سید نہ ہو تو قواعد کے مطابق وہ سید نہیں۔ اگرچہ ماں کی سیادت کی وجہ سے ایک گونہ شرف اس کو حاصل ہے۔“ (۴۰)

عبدالرحمان کوکند لکھتے ہیں کہ:

”خود شاہ صاحبؒ کے والد ماجد مولانا معظم شاہ صاحبؒ کے پاس بھی اپنے قدیمی کاغذات میں حضرت مسعودؒ سے حضرت امام اعظم تک ایک شجر و نسب تھا جس کو موصوف نے کسی تفریح طبع کے طور پر فارسی زبان میں نظم میں احوال تھا۔ اس شجرے سے ملتا جلتا ایک شجرہ زورہ میں زیارت ”علم صاحب“ کے حجادہ نشین بھی پیش کرتے ہیں۔ اس شجرے کی موجودگی سے علی الاقل (کم از کم) یہ بات تود شیع ہو جاتی ہے کہ زمانہ قدیم تک سے بعض اہل علم ایسے پے آ رہے ہیں جو شیخ مسعود زورہؒ کے متعلق اس بات کے قائل تھے کہ آپ حضرت امام ابوحنیفہؒ کی اولاد سے تھے۔“ (۴۱)

یہ دو شجرے ہیں جو کشمیر کے خانوادہ انوری میں موجود ہیں اور قد رے اشتر اک کے ساتھ ایک دوسرے سے مختلف بھی ہیں۔

ڈاکٹر محمد رضوان اللہ لکھتے ہیں کہ :

”میمون شاہ، قاسم شاہ کے ہاتھ پر ہیبت ہوئے تو ان کا نام دوصوف نے اپنے  
نام پر قاسم شہزاد رکھا۔“ (۳۴)

لیکن عبدالرحمان کو نہ دیکھتے ہیں کہ:

”حضرت مسعودؒ کے والد کا نام حنیفہ تھا اور ان کے والد کا نام قاسم تھا جن کو  
تجارتی اور کاروباری حقوق میں قاسم بنوں کے نام سے پکارا جاتا تھا۔“ (۳۵)  
امام صاحبؒ کے مشہور فرزند حنیفہ تھے ان کے دو بیٹے تھے۔

(۱) اسماعیل

(۲) ابو حنیان

حضرت مسعودؒ درستی کا نسب تارہ ابو حنیان سے متصل ہوتا ہے۔ دوسری روایت یوں  
ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے دادا کا نام بھی نعمان تھا۔ اس نعمان کے دو فرزند تھے ایک ثابت بن  
نعمان زوطی۔ یہ امام صاحبؒ کے والد ہیں۔ اور دوسرے عارث بن نعمان زوطی۔ یہ امام  
صاحبؒ کے چچا ہیں۔ شیخ مسعودؒ درستی کے آیا کا چچا امام صاحبؒ کے چچا کی اولاد سے  
ہیں۔ (۳۶)

زوطی کون تھے؟

جس زمانے میں مسلمانوں اور ایرانیوں کے درمیان جنگ جاری تھی اسی زمانے میں  
ہندوستان کے جاٹ اپنا آبائی مذہب اور وطن چھوڑ کر اسلام اختیار کرنے کے لیے عراق میں  
جا کر آباد ہونے لگے تھے۔ ان نو مسلم جانوں کو عرب لوگ ”قوم زط“ کے نام سے تعبیر کرتے  
ہیں۔ (۳۷)

۱۳ھ کے زمانہ میں محاصرہ قسطنطنیہ کے موقع پر جانوں کے سردار نے اسلامی لشکر کے  
سپہ سالار حضرت ابو موسیٰ اشعریؒ کے پاس پیغام بھیجا کہ اگر ہماری چند شرائط مان میں تو  
ہم مسلمان ہونے کے لیے تیار ہیں۔ پھر عراق میں جا کر آباد ہوئے۔ مسلمانوں نے ان نو  
مسلم بھائیوں کی بڑی عزت کی اور ان کو بڑے بڑے عہدے دیئے۔ ان لوگوں میں بڑے  
بڑے علماء اور فضلاء پیدا ہوئے۔ اس زط قوم کا تذکرہ بار بار تاریخوں میں آتا ہے۔ حضرت

امام اعظمؒ اسی قوم سے تعلق رکھتے تھے۔ (۵۸) اس طرح مولانا نور شاہ کشمیریؒ جو نسباً امام اعظمؒ سے تعلق رکھتے ہیں، سندھی الاصل ہیں اور سندھ کی اسی جٹ (زط) قوم سے تعلق رکھتے ہیں۔ نسب کے لحاظ سے مولانا نور شاہ کی والدہ بی بی ماں دیدی بھی چند پشتیں اوپر جا کر شیخ مسعود زوری کی اولاد سے ہیں۔ (۵۹)۔

”بابا“ یا ”شاہ“۔ بابا یا شاہ کشمیر میں کسی خاص قبیلہ کا نام نہ تھا بلکہ یہ عرف علم تھا۔ ائمہ صالحہ اور افعال شائستہ ہونے پر ”بابا“ اور بعض لوگ ”شاہ“ بھی کہلائے جاتے تھے۔ کشمیر کی تاریخوں میں اکثر مشائخ و سادات کے ساتھ بابا کا لفظ درج ہے جو ان کی بزرگی پر دلالت کرتا ہے، بابا یا شاہ طبقہ میں مسلمانوں کی تقریباً اترم اقوام بٹ، سید، قریش، گھنائی اور افغان وغیرہ شامل ہیں۔ (۶۰) کشمیر میں یہ ضروری نہیں کہ شاہ کا لفظ صرف سید کے ساتھ ہو وہاں بابا دادے اور بعض اور لوگ بھی شاہ کہلاتے ہیں جو حقیقت میں سید نہیں۔ مگر ہندوستان میں شاہ کا لفظ صرف سادات کے لیے لکھا جاتا ہے۔ (۶۱) بابا مسعود زوریؒ کی اولاد کشمیر کے علاوہ پنجاب اور ہندوستان میں بھی ہے۔ مولانا نور شاہ کشمیریؒ اور لاہور کے پیر عبدالغفار شاہ بابا موصوفؒ کی اولاد ہی سے تھے۔ (۶۲) مولانا محمد نور شاہ کشمیریؒ ”شاہ“ کے نام سے مشہور تھے۔ آپ کے اکثر شاگرد اپنے خیال میں انھیں سید ہی سمجھتے رہے اور اسی بناء پر ان کے مد جزا دے مولانا ازہر شاہ اور مولانا انظر شاہ جو دیوبندی میں رہے ہیں اور کشمیر کے حالات و رسومات سے عموماً ناواقف ہیں اپنے آپ کو اپنی قصانیف اور اپنی تحریروں میں ”سید“ لکھا کرتے ہیں حالانکہ ان کے والد مولانا موصوفؒ ان کے جد امجد پیر محمد معظم شاہ اور ان کے چچاؤں نے کبھی سیادت کا دعویٰ نہیں کیا۔ (۶۳)

ولادت: علامہ محمد نور شاہ کشمیریؒ ۱۷/شوال ۱۲۹۳ھ / ۱۲/ اکتوبر ۱۸۷۵ء بروز شنبہ بوقت سحر اپنی فیصل موضع ”دودھوان“ علاقہ لولاب کشمیر میں پیدا ہوئے۔ (۶۴)

باپ کا نام: آپ کے والد کا نام محمد معظم شاہ ہے، جن کا مختصر سا حال گزشتہ ادراق میں گزر چکا ہے۔

آپ کی والدہ کا نام بی بی مال دیدی ہے۔ (۵۵) دو بڑی زائدہ اور عبادت مند اہل حق ہیں۔  
مولانا محمد یوسف بنوریؒ لکھتے ہیں:

”کانت بنیمة دهر هامي الورع والزهدة والعبادة“ (۵۶)  
شیخ ابو نعیمؒ لکھتے ہیں:

”کانت والدته صالحة عابدة ..... منشأ فی بیت نبو و  
صلاح . فی رعاية دقیقة و تریبہ عجیبة“ (۵۷)

ترجمہ: ان کی والدہ نیک اور عہدت گزار تھیں، انہوں نے عہد و عمل کے ماحول  
میں آنکھ کھولی، بڑے عجیب طریقے سے ان کی تربیت کی گئی۔

ابتدائی تعلیم و تربیت: علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی پرورش اور طفولیت کا ابتدائی دور ایسے  
والدین کی آغوش میں گزرا جن سے زہد و قناعت، عفت و دلالت کے اولین سبق ملے۔ ابتدائی  
تعلیم و تربیت ان کے والد ماجد محمد معظم شاہؒ نے کی۔ عمر کا پانچواں سال شروع ہوا تو والد سے  
قرآن کریم پڑھنا شروع کیا اور مختصر سی مدت میں قرآن مجید کی ناظرہ تعلیم ختم کر لی۔ سات  
سال کی عمر میں فارسی زبان کے اس زمانے میں مروج نصب کی ابتدائی کتابیں نام حق،  
کریم اور پند نامہ شیخ عطار اور ایسے ہی چند چھوٹے بڑے رسالے اور فارسی کی صرف و نحو  
کے قواعد ”دستور الصبیان“ وغیرہ ختم کر لیے۔ (۵۸) پھر آپ نے شیخ سعدی شیرازی،  
انٹھائی، امیر خسرو دہلوی، البخاری، المحقق الجامی اور المحقق جلال الدین عیوبی کی فارسی ادب  
کے نظم و نثر، انشاء و اخلاق کی وہ کتابیں پڑھنی شروع کیں جن کا پڑھنا آپ کے شہر والوں  
میں معروف و متواتر تھا۔ آپ ان کتب فارسیہ اور علوم متعارف کے جامع بن گئے۔ یہاں  
تک کہ آپ نے اپنے امثال و اقران پر فوقیت حاصل کر لی۔ (۵۹) علمی دنیا میں آپ کا یہ  
مقام ہو گیا کہ شہر کے علماء و فضلاء آپ کی طرف انگلیوں سے اشارہ کرتے تھے۔ مولانا محمد  
یوسف بنوریؒ لکھتے ہیں:

”واشیر الیہ من فضلاء ہلذہ ہائینا“ (۶۰)

اس وقت تک آپ نے اپنی عمر عزیز کی پوری بہاریں بھی نہ دیکھی تھیں کہ آپ کو فارسی  
نظم و نثر لکھنے پر پورا حلقہ حاصل ہو گیا تھا۔ (۶۱) فارسی سے فراغت کے بعد مولانا غلام محمدؒ

روشنی پورہ سے مری شروع کی اور دو تالیفوں میں صرفہ بخوار علوم مرتبہ اولہ میں فقہ اصول اور منطق وغیرہ کی تکمیل کر لی۔ اس طرح مولانا نور شاہ کشمیری کی تعلیم کے ابتدائی مراحل نہایت تیزی کے ساتھ طے ہو گئے۔ آپ کے والد جرحہ معظمہ شاہ دینا نات کرت ہیں کہ:

”جب نور شاہ نے فوقانی کتاب ”مختصر القعدوری“ مجھ سے پڑھنی شروع

کی تو دوران سبق بعض ایسے مسائل کے متعلق سوالات پوچھتے تھے کہ نقد کی

مہسوط کتابوں کے مطالعہ کے بغیر ان کا جواب دینا مشکل ہوتا تھا۔ ہر چند میں

انہیں صرف کتاب کے متن کو قہہ میں لانے کی تلقین کرتا تھا لیکن بعض ایسی کتاب

کی عبارت کے مفہوم تک محدود رہ کر حیران کر کے اس کی بات دیتی تھا۔“ (۶۲)

۲۔ شران کے والد نے ان کی ذہانت کو دیکھتے ہوئے ایک دوسرے علم کے پیر و کیا کر دوسرے استاد کو بھی میں پریشانی ہوئی۔ وادی نیم کے ایک ذہن ”کلبان“ میں اس زمانے کے ایک مشہور عارف نظام الدین نقشبند کی مہدی رہتے تھے انہوں نے مولانا نور شاہ کو دیکھ کر کہا کہ:

”اینا والدہ اپنے وقت کے ان جہاں سے ہوں گے جن سے دنیا کے

اسلام کو فیض پہنچے گا۔ درستی ہوئی علی مدعا یہ معلم کو فروغ ملے گا۔“ (۶۳)

ایک دن مولانا نور شاہ کشمیری منطق اور نحو کے بعض ابتدائی رسائل کا مطالعہ کر رہے تھے۔ اُن کا ایک پرے علم ہوا اس آئے تو انہوں نے ان کتابوں کو اٹھا کر دیکھا تو حیران رہ گئے کہ ان کتابوں پر مولانا نور شاہ کے ہاتھ لگے ہوئے معلوم تھے۔ ان کی ذہانت کو دیکھ کر بولے ”یہ بچہ تو اپنے وقت کا رازی اور اپنے زمانہ کا خزانہ ہو گا۔“ (۶۴)

مولانا محمد بیسٹ نورانی مولانا محمد پیر عالم میرٹھی کے جواب سے آپ کا یہ قول نقل

کرتے ہیں

”کنت فنی ندامت بکشمیر حبیب ملقب من حضرت ابی غنبرہ

سید و کنت اطلاع الشروع من کتب النفع والحد حين سمع من

سنی“ (۶۵)

۳۔ سال کی عمر تک اپنے گھر میں اپنے والد سے اور گھر کے قریب و جوار میں بعض

علماء سے علم حاصل کیا۔ آپ نے زبان فارسی، گلستان و بوستان اور پنج تنغی لکھائی اور عربی کی بنیادی صرف و نحو اور علم فقہ کی ابتدائی کتابیں ختم کر لیں۔ اس دوران آپ نے جن اساتذہ سے تحصیل علم کی ان میں سے اکثر کے نام معلوم نہیں ہیں صرف چند اساتذہ کے نام ملتے ہیں، جو کہ حسب ذیل ہیں:

۱۔ آپ کے والد شیخ محمد معظم شاہ

۲۔ مولوی عبدالجبار

۳۔ مولوی غلام محمد رسوئی پورہ

۴۔ محمد جوجندل (۶۶)

مولانا انور شاہ صاحب ابتدائی تعلیم مکمل کرنے کے بعد ۱۳۰۵ھ میں تیرہ سال کی عمر میں مزید تعلیم حاصل کرنے کے لیے ہزارہ چلے گئے۔ (۶۷) اس وقت آپ کے چار خرمی رشتے دار آپ کے چچو پھانڈا بھائی مدیر شاہ، چچا زاد بھائی عبدالحمید شاہ اور دوسرے رشتہ دار جرنیخہ شاہ اور عبدالاحد شاہ ضلع ہزارہ میں تعلیم حاصل کر رہے تھے۔ (۶۸) ۱۳۰۵ھ سے ۱۳۰۸ھ تک تین سال وہاں بھاء کی خدمت میں رہ کر علوم عربیہ کی تحصیل کی اور منطق، فلسفہ اور علم ہیئت کا بھی مطالعہ کیا۔ (۶۹)

ہزارہ سے واپسی: ضلع ہزارہ کے مدارس سے تین سال تک تعلیم حاصل کرنے کے بعد مولانا انور شاہ ۱۳۰۸ھ میں لولاب واپس آ گئے۔ آپ کی عمر سولہ سال سے تجاوز ہو چکی تھی، آپ میں ذہنی اور جسمانی اعتبار سے پختگی آ چکی تھی۔ آپ سال بھر کے لیے گھر ہی میں ٹھہرے رہے اور تعلیم کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ ۱۳۰۹ھ میں وادی اولاب میں اشتعال ارضی کا کام ہو رہا تھا۔ جا بجا اشتعال ارضی کا عملہ زمین کی پیمائش کر رہا تھا اور شجرے خسرے مرتب کئے جا رہے تھے۔ آپ کو اس علم سے بڑی دلچسپی پیدا ہو گئی اور سال بھر تک پیمائش و مساحت ارض اور طریقہ بندوبست کے دیگر لوازمات سے دلچسپی دیتے رہے۔ (۷۰)

## دارالعلوم میں داخلہ

ہمارے ہزارہ سے علوم مروجہ سے فارغ ہونے کے بعد آپ نے بلا واسطہ کے عظیم علمی مرکز دارالعلوم دیوبند میں ۱۳۱۰ھ/۱۸۹۴ء میں داخلہ لے لیا۔ (۷۱)  
اس وقت دارالعلوم کے بہت کم مشغولین تھے اور صدر امدر سین شیخ الہند مولانا محمود حسن تھے۔ ڈاکٹر رضوان اللہ لکھتے ہیں :

”مولانا انور شاہ کئی دن تک دیوبند میں بھوکے رہے اور ابتداء مسجد قاضی میں رہے۔ متولی مسجد قاضی احمد حسن نے اس نوجوان کے پیڑے پر فاتحہ کشی کے آثار دیکھے تو کھانا کھلایا اور مولانا محمود حسن کی خدمت میں لے گئے۔ (۷۲)

ان کی اس بات میں کوئی وزن نہیں کیونکہ مولانا انور شاہ صاحب کے داخلہ سے پہلے آپ کے چچا زاد بھائی مولوی عبدالجید شاہ ہزارہ سے فراغت حاصل کرنے کے بعد ۱۳۰۸ھ میں دارالعلوم میں داخلہ لے چکے تھے اور انھوں نے خط لکھ کر آپ کو بھی دارالعلوم آنے کی ترغیب دی۔ ۱۳۱۰ھ میں جب آپ دیوبند پہنچے تو آپ کے بھائی نے ہی داخلہ کے سلسلہ میں آپ سے تعاون کیا۔ جب رجسٹر میں نام کا اندراج ہو رہا تھا تو انھوں نے مولانا انور شاہ کے نام کے ساتھ منظر آبادی بھی لکھوا دیا تھا۔ (۷۳)

ابتدائی قیام: جس زمانے میں آپ نے دارالعلوم میں داخلہ لیا، ان دنوں مطبخ میں طلبہ کے کھانے پکانے کا انتظام بہت محدود تھا۔ دوسرے ہوٹل میں رہائش کا مسئلہ تھا۔ ہوٹل میں منگوائش کی کمی کی وجہ سے بعض طلبہ کو دیوبند کی مساجد کے حجرے میں ٹھہرایا جاتا تھا۔ اس لیے شروع شروع میں مولانا انور شاہ صاحب کو بھی مولوی مشیت اللہ بجنوری کے ساتھ ایک مسجد کے حجرے میں قیام کرنا پڑا۔ (۷۴)

مولانا مشیت اللہ بجنوری کے ایک زمیندار کے لڑکے تھے، بعد میں دارالعلوم کی مجلس شوریٰ کے رکن بھی منتخب ہوئے۔ ابتداء میں طالب علمی کے زمانے میں کافی عرصہ تک مولانا انور شاہ کشمیری کے ساتھ مسجد کے حجرے میں اکٹھے رہے اور دونوں عمر بھر کے رفیق بن گئے۔ مولانا مشیت اللہ بیان کرتے ہیں :



”جن دنوں بحیثیت طالب علم شاہ صاحبؒ اور میں دیوبند کی ایک مسجد کے حجرے میں قیام پذیر تھے۔ میں نے مشہور لکھنؤ میراجیہم عمر کشمیریؒ کی نوجوان رات گئے تک کتب بینی میں مجبور رہا اور نصف شب کے بعد نیند کا غلبہ ہوتا تو وہیں سوئی۔ مگر سویت جاتا تو بڑی دیر کے بعد آنکھ جھپک کر کچھ بینختہ اور وضو کر کے نوافل تہجد میں مشغول ہو جاتا۔ نوافل سے فارغ ہوتے ہی پھر سلاطین میں مشغول ہو جاتا۔“ (۷۵)

دری کتب : داخلہ کے اگلے سال یعنی ۱۲۔ ۱۳ھ میں بخاری شریف و ترمذی شریف پڑھی۔ حدیث کی کتبوں کے ساتھ ہی تفسیر میں جلالین اور فقہ میں چر یہ جلد غائی پڑھی اور اسی سانف منطق میں قاضی مبارک پڑھی۔ ۱۳۱۳ھ میں آپ نے حدیث میں ابوداؤد شریف اور مسند شریف پڑھی، تفسیر میں بیضاوی شریف، ہیئت اور فلسفہ میں تفسیر شرح مظہری اور صدرا پڑھیں۔ امتحانات میں ازل درجے کی کامیابی حاصل کی۔ ۱۳۱۳ھ میں آپ نے موطاء، ام مالک نسائی اور ابن ماجہ، افقوں میں شمسی بارخہ اور تفسیری کا امتحان دیا۔ (۷۶)

مولانا انور شاہؒ کے مشہور اساتذہ

۱) مولانا محمود حسنؒ

۲) فطیس احمد بہار پوریؒ

۳) محمد اسحاق کشمیریؒ ثم مدنیؒ

۴) غلام رسولؒ بزارونیؒ (۷۷)

۵) حکیم محمد حسنؒ

۶) مولانا عبدالحیؒ (۷۸)

ابو خذہؒ سوانہ، نور شاہ کشمیریؒ کا قتل نفس کرتے ہیں کہ انھوں نے صحیح بخاری، سنن ابی داؤد، جامع ترمذی اور ہدایہؒ اخیرین مولانا محمود حسنؒ سے اور صحیح مسلم، سنن نسائی، ابن ماجہ، صحیح محمد اسحاق کشمیریؒ سے پڑھیں۔ (۷۹)

معاصر علیہ: آپ کے تقریباً چار سالہ دورِ طالب علمی میں جن طلبہ نے دارالعلوم دیوبند میں داخل ہو کر تعلیم پائی ان میں سے چند کے نام یہ ہیں:

- (۱) مولانا محمد کفایت اللہ
- (۲) مولانا عبید اللہ سندھو
- (۳) مولانا محمد ضیاء الحق دیوبندی
- (۴) مولانا امین الدین، بانی مدرسہ سامیہ
- (۵) مولانا ضرغام الدین، بانی مدرسہ حنفیہ فیض آباد
- (۶) مولانا محمد صادق، بانی مدرسہ اسلامیہ کراچی
- (۷) مولانا محمد شفیع، صدر المدرسین مدرسہ عبدالرب، دہلی
- (۸) مولانا سید احمد مہاجر مدنی، بانی مدرسۃ الشریعہ مدینہ منورہ۔ (۸۰)
- (۹) مولانا سید صدیق احمد مہاجر مدنی۔

تکمیلِ تعلیم: دارالعلوم دیوبند میں تقریباً چار سالہ دورہ کر مروجہ علوم میں آپ نے وہاں کے علماء سے ۱۳۱۳ھ میں سند فراغت حاصل کر لی۔

دورہ حدیث سے فراغت کی ایک سند صدر المدروسین مولانا محمود حسن نے بھی دی جس میں انھوں نے اپنے تاثرات ان الفاظ میں تحریر کئے ہیں:

”خداوند تعالیٰ نے مولانا انور شاہؒ میں علم، عمل، سیرت، صورت، ورع، زہد،

مائے صائب اور ذہن ناقب کو جمع کر دیا ہے۔“ (۸۱)

دوسری سند مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے دی تھی۔

دیوبند کے بعد گنگوہ: مولانا انور شاہؒ ۱۳۱۴ھ میں دورہ حدیث مکمل کر کے دارالعلوم سے فارغ ہو گئے تو آپ گنگوہ چلے گئے اور مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے آپ کو سند حدیث دی اور اس کے علاوہ تصوف کے مشہور سلسلہ ”سلسلہ چشتیہ“ میں بیعت کر کے رخصت کر دیا۔ (۸۲)

ایک دفعہ آپ نے درس کے دوران فرمایا:

”ہم یہاں آئے (کشمیر سے ہندوستان) تو دینِ حضرت گنگوہیؒ کے ہیں

دیکھا، اس کے بعد حضرت استاد (مولانا محمود حسن) اور حضرت رائے پوری  
(شاہ عبدالغنی رائے پوری) کے یہاں دیکھ اور اب جو دیکھنا چاہے وہ  
حضرت مولانا تھانوی کے یہاں جا کر دیکھے۔ (۸۲)

پھر سر عبد الحسین رائے پوری فرمائی: دارالعلوم سے ۱۳۱۵ھ میں فارغ ہونے تو آپ دہلی  
چلے گئے وہاں پھر سر عبد الحسین میں صرف چند مہینوں تک تدریس کا کام کیا۔ اس وقت  
مدرسہ کے صدر المدین امین آپ کے اندر صاحب علم مولانا محمد شفیع تھے۔ (۸۳)  
مکتبہ سے بجنور گنبد میں مولانا رشید احمد گسٹوائی سے استفادہ ہونے کے بعد آپ دیوبند  
کی طالب علمی کے وقت کے امین رفیق اور گھر سے دوست مولانا مشیت اللہ بجنوری کے  
بصرہ پر کچھ عرصہ کے لیے بجنور چلے گئے۔

بجنور سے دہلی: ابھی آپ بجنوری میں تھے کہ آپ کے ایک اور دوست اور ہم درسی مولانا  
محمد امین الدین جو تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد دہلی میں دارالعلوم کے طرز پر دینی و عربی  
علوم کی درس گاہ قائم کرنا چاہتے تھے اور اس کام میں وہ آپ کو اپنا شریک کار بنانا چاہتے تھے  
اس لئے وہ بجنور آئے اور آپ کو دہلی لے گئے۔

مدرسہ کا افتتاح: دہلی کے بعض نیک دل، محمد دوست اور مال امت اہل خیر اور صاحب  
ثروت حضرات کے تعاون سے ربیع الثانی ۱۳۱۵ھ میں مولانا انور شاہ نے ایک  
مدرسہ کا افتتاح کیا اور اپنے رفیق مولانا امین الدین علی دہلوی کے نام پر "امد رستہ  
المدینہ" نام رکھا۔ (۸۴)

مدرسہ مدینہ میں صدر مدرس: مدرسہ مدینہ کا افتتاح دہلی کے چاندنی چوک بازار کی منبری  
مسجد میں ہوا تھا۔ سب سے پہلے شہر سے بنی چند طلبہ کو جمع کر کے تعلیم کا آغاز کیا گیا۔  
صدر مدرس کے عہدے پر مولانا انور شاہ کو مقرر کیا گیا۔ آپ کہا کرتے تھے:

- ۱۔ "مدرسہ مدینہ نے اس مدرسہ کی ۲۵ سال کا سہارا دیا ہے جو درست نہیں ہے۔"
- ۲۔ جو مدرسہ نے آپ کا مدرسہ امین لکھا ہے، اصل نام امین الدین ہے۔"

”جب مولانا امین الدین مجھے لینے کے لیے بجنور پہنچے تو یہ خیال کر کے کہ مدرسہ چلے یا نہ چلے مگر مولوی صاحب کی دلی فہمی نہ ہو اس لیے ان کے ساتھ ہو گیا۔ دلی پہنچ کر مولانا، ستر روپے جو میرے پاس تھے وہ بھی میں نے مولانا کے حوالے کر دیئے۔ یہی روپے مدرسہ کا سب سے پہلا سرمایہ تھا۔ مولانا امین الدین نے اس رقم سے کچھ خریدا مگر مدرسہ کے لیے وجہ بنائے اور طلبہ کا داخلہ شروع ہو گیا۔ طلبہ کا اچھا خاصا اجتماع ہو گیا، مسلمانوں نے بھی توجہ کی اور مدرسہ کی مالی حالت قابلِ اطمینان ہو گئی۔“ (۸۶)

۱۳۱۵ھ سے ۱۳۱۸ھ تک جا۔ تعینِ تخریج اور مدرسہ میں صدر کی حیثیت سے کام کرتے رہے اور ۱۳۱۹ھ میں مبلغ بیس روپیہ باقاعدہ تنخواہ مقرر ہوئی۔ ۸/ربیع الاول ۱۳۲۰ھ تک اس درس گاہ میں صدر المدین کے عہدہ پر رہے اور اس عرصہ کے دوران آپ نے حدیث، تفسیر، بیان، معقولات اور دیگر علوم کی بڑی بڑی کتابیں پڑھائیں۔ (۸۷)

دہلی سے لولاب: ربیع الثانی ۱۳۱۵ھ سے ربیع الاول ۱۳۲۰ھ تک آپ مدرسہ امینیہ میں درس و تدریس میں مشغول رہے کہ اسی اثناء میں یہ حادثہ پیش آیا کہ ربیع الاول ۱۳۲۰ھ/۱۹۰۲ء میں بقول انظر شاہ اپنی والدہ کی وفات پر اور بقول عبدالرحمان کوندہ اپنے بڑے بھائی مولوی یاسین کے انتقال پر وطن واپس جانا پڑا۔ پھر والدین نے کشمیر سے باہر جانے کی اجازت نہ دی، یوں کچھ عرصہ وطن ہی میں گزارا۔ مولانا نور شاہ نے کشمیر میں اپنے قیام کے دوران ایک درد مند بھراور رہنما کی نظر سے اپنے وطن اور اہل وطن کی خستہ حالت کو دیکھا۔ اور ارادہ کر لیا کہ دیوبند کے طرز پر ایک مدرسہ قائم کر کے عوام میں تعلیم کو پھیلانا چاہیے۔ شروع شروع میں آپ نے دعا و تلقین کا سلسلہ شروع کیا اور ۱۳۲۰ھ سے ۱۳۲۳ھ تک آپ نے یہ مهم جاری رکھی۔ (۸۸)

سفرِ حرمین شریفین: مولانا نور شاہ کشمیری نے ۱۳۲۳ھ میں حج بیت اللہ کا ارادہ کر لیا تو قعہ بارہ مولہ کے ایک رئیس خواجہ عبدالعہد نگرہ نورین کے چند اصحاب جن میں گڑھی حبیب اللہ ضلع ہزارہ کے نواب وزیر سید مردان علی شاہ بھی تھے، آپ کے ساتھ حج کے لیے تیار ہو گئے۔ یہ قافلہ افراد پر مشتمل تھا باقی کے نام معلوم نہیں ہیں۔ رئیس آف بارہ مولہ نے

اس تافہ کے تمام اثرات خود ادا کئے۔ (۸۹) بحری جہاز میں مونیوی جہنڈا (سندھ) کے حضرت پیر رشید اللہ شاہ کی رفاقت بھی میسر ہوئی اور ان سفر نشق کو خاص موضوع علم حدیث بنی رہا۔ مولانا انور شاہ کے شاگرد مولانا عبداللہ مدنی بیٹن کر سکتے ہیں کہ ایک مرتبہ آپ نے میری مونیوٹی میں کہا:

”ہر صاحب کا مطالعہ آج تھا لیکن چونکہ اساتذہ اصول من کے زیر نظر نہ تھے اس لیے انضباط اور باقاعدگی نظر نہ آتی۔“ (۹۰)

مولانا محمد یوسف مدنی آپ کے چچ کی تفصیل یوں بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں: ”آپ جو حرمین شریفین کی زیارت کا شرق و غرب اور اللہ تعالیٰ نے توفیق مرحمت فرمائی۔ آپ نے چند ایام تک اوجھاد عبادت کر لیا۔ میں قیام مکہ بیت اللہ کا طواف کرتے ہوئے اپنی بے اختیار تہ و ثعلب اور اشک رواں کے ناز و پانی سے معذور ہونے کی پیش گوئی کرتے تھے اور شہر شیب میں خانہ کعبہ کا مذاق چنار عہ جزائہ و عداۃ سے توجہ اللہ تعالیٰ کے حضور جتنے رہتے تھے پھر شوق کے مدی خواہانے مدینہ طیبہ زوالہ اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے مقرر کیا۔ آپ نے عزم مبکم کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان قدم پر عائد اللہ ضرری کے بے درخت سفر باندھ لیا۔ ایک مدت تک مدینہ منورہ میں رہ کر اپنی درجہ تکمیل کی تکمیل میں مصروف رہے۔ دونوں قدموں مقدمات کے انوار و تجلیات سے راجع کی پاکیزگی اور باطن کا مزاج حاصل کیا۔“ (۹۱)

حرمین میں آپ کے علم کا اعتبار افسانہ سحر جہاز میں طرابلس، مصر، شام و اردو سرحد کی مقامات سے آئے ہوئے علماء نے مولانا انور شاہ کی بہت عزت کی اکثر علماء نے آپ کی خداداد لیاقت اور اعلیٰ استعداد کو دیکھ کر آپ کو عزائی سند است حدیث عطا کی۔ ان مقامات میں آپ کا نام شرم مقامات پر: ”الفاضل الشیخ محمد انور شاہ بن مولانا محمد معظم شاہ اللکھنوی“ لکھا گیا ہے۔ (۹۲)

شیخ طرابلسی سے ملاقات مدینہ منورہ میں آپ نے ”المرسلۃ الحمیدینہ“ اور ”انحسور الحمیدہ“ کے مصنف شیخ حسین طرابلسی حرمین سے ملاقات کی اور کچھ مدت تک

آپ ان کے ساتھ بھی رہے، انھوں نے آپ کو اپنی سند کے ساتھ حدیث کی اجازت بھی دی۔ اس طرح آپ کو اس عہد کے باور اسلامہ کے اکابر علماء سے ملنے کا موقع ملا اور ان سے اہم مسائل پر مذاکرہ کیا۔ (۹۳)

مولانا محمد انوری بیان کرتے ہیں کہ جب مولانا انور شاہ کشمیری مدینہ میں پہنچے تو مسجد نبویؐ میں مولانا ظہیر احسن نبویؐ کے لیے دعائے مغفرت پوری تھی، تب انھیں معلوم ہوا کہ حضرت نبویؐ کا وصال ہو گیا ہے۔ (۹۴)

مولانا محمد انوری مزید لکھتے ہیں کہ:

”مدینہ منورہ میں روزہ مبارک کے پاس مسجد نبویؐ میں بھی آپ (مولانا انور شاہ) نے روزہ حدیث دیا ہے۔ اہل مدینہ خصوصاً علماء بہت متوجہ ہوئے۔ اکثر مساکین کا جواب آپ نے ان کو رسالوں کی شکل میں دیا۔ جو علمائے دیوبند ان دنوں وہاں رہتے تھے انھوں نے کوشش کی کہ شب بپٹی آپ کی مسجد نبویؐ میں ہو۔“ (۹۵)

کتب خانوں سے استفادہ: مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں کافی دن تک قیام کرنے کے دوران روحانی فیوض و برکات حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ وہاں کے کتب خانوں سے بھی پورا پورا استفادہ کیا اور ایک عرصہ تک آپ وہاں کے لوارات کا مطالعہ کرتے رہے۔ مدینہ منورہ میں رہتے ہوئے اسفار منورہ کے مطالعہ کے لیے اپنی فرصت کے لمحات کو قیمتی سمجھا۔ ”کتبہ شیخ الاسلام“، ”عارف حکیمہ اللہ حسین“ اور ”مکتبہ محمودیہ“ جیسے کتب خانوں میں نادر کتابوں کا ذخیرہ تھا۔ آپ ان کتب خانوں کی تفسیر و حدیث پر عمدہ و نفیس کتابوں کے مطالعہ میں بہترین مشغول ہو گئے، یہاں تک کہ بھول شیخ ابو نعیمہ ”طیف حدیثہ بعلمہ ثلاث الاسفار“ نیز آخرتہ یعنی اس قیمتی علمی ذخیرہ سے آپ کا سینہ معمور ہو گیا۔ (۹۶)

پھر دل میں دوبارہ حرمین شریفین آنے اور آخری دم تک جوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں رہنے کا ارادہ لے کر وطن واپس لوٹے۔

روضہ اقدس کے سامنے نذرانہ عقیدت: مدینہ منورہ میں جب حکیم محرم الحرام ۱۳۲۳ھ کو آپ روضہ اقدس و ضہر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر عرض سلام کے لیے حاضر ہوئے تو نذرانہ عقیدت

کے سلسلہ میں ایک ایسی نعت کہی جس کا ایک مصرع فارسی اور دوسرا عربی کا ہے۔ اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

درس فیض عام (۱۳۲۶ھ): ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۷ء میں تھانہ مقدس سے دلہی پر مولانا نور شاہ کشمیریؒ نے جنس مقامی علما اور علم دوست اہل ثروت خوجہ عبدالصمد گرو، خوجہ امیر الدین کنگرو، اور خواجہ امیر شاہ تحصیلدار کے تعاون سے قصبہ بارہ مولہ میں مدرسہ ”فیض عام“ کے نام سے ایک وائی لدارہ قائم کیا۔ جہاں آپ تین سال تک تعلیمی خدمات اور تبلیغی فریضہ کے لئے جدوجہد کرتے رہے۔ شروع شروع میں تنگ بجہت خوش آئند تھے۔ ایک فارسی مکتوب میں مدرسہ کے اغراض و مقصد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کہ فقیر حقیر در قصبہ بارہ مولہ از کشمیر بخیال خود بہ غرض اشاعت علم دین و اعانت مذهب امام اعظم طرح تعلیم فقہ و حدیث نہادہ بود۔ اکثر نیک نہادان اس امر را نیک نہاند و بعض اہل توفیق بقلیل و کثیر زلد معاد امداد داند۔“ (۹۷)

ترجمہ: فقیر حقیر نے کشمیر کے مشہور قصبہ بارہ مولہ میں علم دین کی اشاعت اور فقہ حنفی کی اعانت کے لیے ایک درس گاہ کی بنیاد ڈالی ہے۔ جہاں فقہ احمدیہ کی تعلیم بھی شروع ہوگئی جہاں بعض نیک نہاد اس اقدام کی تحریک پر مطلع ہو گئے، دین کی حمایت اور مدرسے کی ضرورت کے لیے آؤدہ ہو گئے۔“

یہ اقبالیہ مدرسہ کا بہترین تعاون کراتا ہے۔ قیام مدرسہ کے سلسلہ میں مدرسہ امینیہ کے بعد یہ دوسرا آپ کا کارنامہ ہے۔

اہل کشمیر کا عدم تعاون: جب مدرسہ کی بنیاد رکھی گئی تو معاونین نے مدرسے کے بچے درس کا ہوں اور طلبہ کے لیے ہوش کی تعمیر کے بڑے بڑے اعلان کئے لیکن جلد ہی وہ مدرسہ کے معاملات سے عدم دلچسپی کا اظہار کرنے لگے۔ طلبہ کے سلسلہ میں بھی عوام کے اندر کوئی تحریک نظر نہ آئی۔ تین سال تک اصلاح کی کوشش کرنے کے باوجود جب کامیابی کی کوئی کرن نظر نہ آئی تو پوسی کی حالت میں ایک بار پھر کشمیر کو چھوڑنے کا ارادہ کر لیا۔ آپ کے

سامنے حصول تعلیم کا ایک عظیم مقصد تھا۔ جن کی وضاحت عبدالرحمان کوہدو نے اپنی کتاب ”الانور“ میں اس طرح کی ہے :

”حصول علم کا مقصد ہے اپنے دل و دماغ کو جہالت کی تاریکیوں سے پاک کر کے خود بھی اندھیرے سے نکل کر روشنی میں آنا اور غفلت خدا کو بھی تاریکیوں سے نکال کر نور ہدایت کی شاہراہ پر لانا۔“ (۹۸)

اس مقصد کے حصول کے لیے مولانا انور شاہ نے مدرسہ ”فیض علم“ میں ۱۳۲۳ھ/ ۱۹۰۷ء سے ۱۳۲۸ھ/ ۱۹۱۰ء تک دن رات محنت کی، جسمانی اور فنی صلاحیتوں کو صرف کیا لیکن جلد ہی اندازہ ہو گیا کہ اپنی کوتاہ اندیشی اور فنی لہجہ کی وجہ سے اس تعلیمی اور تربیتی درس گاہ سے فائدہ اٹھانے کے لیے یہ لوگ تیار نہیں ہیں۔ اس طرح یہ نیک کام لوگوں کی بد معاہمتی اور عدم ذوق کی وجہ سے ختم ہو گیا۔ (۹۹)

دل برداشتگی کا اظہار: کشمیر میں بعض لوگوں کی بد معاہمتی اور عدم تعاون کی وجہ سے شاہ صاحب بہت دل برداشتہ ہو گئے، اس کا اظہار آپ نے اپنے نیک دوست مولانا امین الدین بانی مدرسہ امینہ دہلی (مر۔ ۱۳۳۸ھ/ ۱۹۱۹ء) کے نام ایک مکتوب (مورخہ ۷/ جمادی الاول ۱۳۳۸ھ) میں اس طرح کیا ہے :

”یہاں بارہ مہینے پہنچ کر تھوڑا وقفہ سا ہو گیا ہے۔ حقیر کی یہاں سے دل برداشتگی کا سبب یہ ہے کہ یہاں آنکر مخلوق کی بد معاہمتی کا زیادہ احساس ہوتا رہا۔ اتنا احساس مجھے ہندوستان میں نہیں ہوا۔“ (۱۰۰)

مدرسہ فیض عام کو قائم کرنے، چلانے اور آفرکار مایوس ہو کر ختم کر ڈالنے میں آپ کو ربیع الاول ۱۳۲۰ھ ۵ ربیع الاول ۱۳۲۸ھ تک اپنی گراں قدر زندگی کے آٹھ برس صرف کرنے پڑے، نتیجہ ناکامی نکلا۔ (۱۰۱)

کشمیر سے واپس: مولانا انور شاہ کو مدرسہ کی ناکامی کا شدید صدمہ تھا، اب انہوں نے حجاز مقدس کی طرف ہجرت کا ارادہ کر لیا۔ اپنے والدین، اقرباء اور دوست و احباب کو اللہ راز کہا اور ربیع الاول ۱۳۲۸ھ کو کشمیر سے دارالعلوم پہنچ گئے تاکہ اپنے اساتذہ سے بھی مل لیں اور اپنے ارادہ سے آگاہ کر دیں۔ (۱۰۲)



جلسہ دستار بندی: حسن اتفاق ہے کہ اسی سال ربیع الثانی ۱۳۶۸ھ / اپریل ۱۹۱۰ء (۱۰۳) میں مجسم اراکین و بندگانِ حنفیہ محمد احمد اور صدر الدین مولا نامہ محمود حسن نے فضلاء دارالعلوم کی دستار بندی کے لیے دیوبند میں ایک تاریخی جلسہ کا انتظام کیا۔ سید حسین احمد مدنی جلسہ کے منتظمین میں سے بھی تھے اور ان لوگوں میں بھی جن کی اس موقع پر دستار بندی کی گئی۔

جلسہ کی روئدادیں لکھتے ہیں:

"جلسہ میں قاری عبد الوہید خان عدس تجریہ اور ان کے شاگردوں مولا محمد طیب اور مولا محمد طاہر نے پانچویں قرآن سنا۔ اس کے بعد سب سے پہلے عربی زبان میں حضرت مولانا نور شاہ صاحب نے مسودہ تقریر فرمائی۔ اس کے بعد دوسرے اجلاس میں دستار بندی کا سلسلہ شروع کیا گیا جس میں سب سے پہلے حضرت مولانا نور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی دستار بندی کی گئی۔" (۱۰۳)

### دارالعلوم میں تدریس کے فرائض بطور معلم

دارالعلوم کے جلسہ دستار بندی کی تقریب سے فارغ ہو کر مولانا نور شاہ کشمیری نے شیخ الہند مولانا محمود حسن اور حافظ محمد احمد صاحب کو حرمین شریفین حجرت کرنے کے ارادہ سے ہمگام کر دیا۔ انہوں نے آپ کو کھیرت کرنے کی اجازت نہ دی بلکہ فتح ارادہ کا حکم دیا اور دیوبند میں رہنے کے لیے زور دیا۔ اپنے استاد کے حکم کے آگے رائے حق نہ تھا اور بغیر سر تسلیم خم کئے چارہ نہ تھا۔ (۱۰۵) اس طرح اسی سال یعنی ۱۳۶۸ھ میں آپ کے دورس کا دورالعلوم میں آغاز ہوا۔

مولانا نور شاہ کشمیری کو دارالعلوم میں تھہرانے کا ابتدائی مقصد یہ تھا کہ ترمذی اور بخاری کی شرح لکھوائی جائے لیکن عملاً یہ کام آگے نہیں بڑھا۔ شیخ الہند کے ہاں اس زمانہ میں ابو داؤد، بخاری اور ترمذی کے اسباق جاری تھے۔ آپ نے موصوف کے مسلم، ہشامی، نسائی اور

۱۔ شیخ ابوعبد اللہ نے شاہ صاحب کے دیوبند میں تدریس کا سال ۱۳۶۵ھ لکھا ہے، کیونکہ اس سال آپ کشمیر میں تھے اور ذوالقرنین رضوان اللہ تعالیٰ علیہ نے ۱۳۶۷ھ کا سال لکھا ہے، یہ بھی درست نہیں ہے۔

سُنن ابن ماجہ کے اسباق حوالہ کئے اور عرصہ دراز تک اس خدمت کا معروضہ نہیں لیا۔  
 دیوبند میں دس دہائیوں کا سلسلہ شروع کرنے کے بعد جو وہ ہجرت کے ارادہ  
 سے بالکل دست بردار نہیں ہوئے۔ حرمین شریفین کی ہجرت کا ہنڈیہ برابر انیس دیوبند  
 چھوڑنے کی طرف مائل کرتا رہا۔ اس لیے ارباب دارالعلوم آپ کو مستقل جمانے کی  
 تدبیریں سوچتے رہتے تھے۔ (۱۰۰)

### نکاح مسنونہ

اب مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی عمر ۲۴ سال ہو چکی تھی لیکن ابھی تک شادی کی نوبت نہیں  
 آئی تھی کیونکہ اوصوفہ علم شریعت اور حرمین شریفین ہجرت کرنے کے ارادہ کی وجہ سے ہجرت کی  
 زندگی کو پسند کرتے تھے۔ شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ نے عدت رسوں صلی اللہ علیہ وسلم کی ذریعہ  
 دی اور دیگر بزرگوں نے بھی ان کے حیروں میں بیڑی ڈالنے کی تدبیر سوچ لی اور ارادہ کیا  
 کہ مولانا انور شاہ کا نکاح کر دیا جائے۔ آخر کار دارالعلوم نے ارباب علم و عقد نے منگواہ صلیع  
 سہارنپور کے ایک معزز خاندان میں شادی کرادی۔ ۱۷۰۱ھ بموافق ۱۳۳۳ھ کا ہے۔ (۱۰۱)  
 بارات بھوپان مگی کیونکہ آپ کی اہلیہ کے والد سید یعقوب مگی ۱۸۵۷ء میں منگواہ سے بھوپان  
 جا کر مستقل آباد ہو گئے تھے۔ نکاح کے وقت آپ کی عمر ۲۴ سال اور زوجہ بیوہ خاتون کی عمر  
 ۱۳ سال تھی۔ عمر کا یہ فرق سوتی اعتبار سے غیر مناسب ہو سکتا تھا لیکن مولانا محمود حسنؒ کے حکم و  
 اصرار نے اس عزالت کو بکالت میں پایہ تکمیل تک اس لیے پہنچ دیا کہ کہیں عمروں کی مطابقت  
 کی تلاش میں دارالعلوم مولانا انور شاہ کشمیریؒ تہمت نہ دھریں اور وہیں سے ہجرت نہ  
 کر جائیں۔ قادری محمد طیبؒ بارات کی تفصیل بیان کرتے ہیں کہ ”بڑا پر مسرت فضا میں  
 نکاح ہوا، علماء کی جماعت ساتھ تھی۔ دعوت و اہمیت سے ہوئی۔ انہیں کو حافظ محمد احمد  
 صاحبؒ کے گھرانہ پر آیا۔ شادی کے دو سال بعد مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے حافظ صاحبؒ پر

۱۔ مولانا کشمیریؒ نے ابداء و تحفہ اپنے سے انکار کر دیا تو ان کی خود نوشت کا انکشاف ہوا کہ محمد احمد  
 صاحبؒ نے اپنے ذمہ لے لیا اور جس سارا تک یہ سلسلہ چلتا رہا۔

حرید بارڈالنا پتہ نہ کیا اور ان سے کہا:

”دس سال تک تو میں تھا تھا۔ دو سال سے حامل ہوں۔ اب اولاد کی امید ہے  
تو ایک لور کا بارڈالنے رہتے میں شرمندگی محسوس کرتا ہوں۔ مجھے اجازت دیں  
کہ الگ مکان لے کر رہوں۔“ (۱۰۹)

اس کے بعد آپ حملہ دیوان میں رہنے لگے۔ اب اخراجات کا سلسلہ بڑھنے لگا تو  
اور اب محل و عقد کے اصرار پر نہایت قلیل بھتہ رکھنا مشاہیر و قبول کیا۔ (۱۱۰) اب ان کی  
زندگی کا ایک نیا دور شروع ہو گیا۔ عہد الفتح ابو عبد اللہ لکھتے ہیں:

”دارالعلوم دیوبند میں آپ کی تجواہ پچاس روپے (۵۰) سے بھی کم تھی۔“ (۱۱۱)

۱۳۲۸ھ سے ۱۳۳۳ھ تک چھ سال مولانا انور شاہ کشمیری شیخ الہندؒ کے سامنے مختلف  
علوم کی اونچے درجے کی کتابیں پڑھاتے رہے۔ حدیث میں صحیح مسلم، ابن ماجہ اور سنن نسائی  
کا درس آپ کے ذمے تھا۔

### دیوبند کی صدر مدرس

دیوبند کی تاریخ میں مولانا انور شاہ کشمیری کی صدر مدرس کا ۱۳۳۳ھ کا دور نہایت اہم  
اور تاریخی حیثیت کا حامل ہے۔ اس زمانہ میں ۱۹۱۳ء میں پہلی جنگ عظیم شروع ہو گئی۔ شاہ  
الہندؒ شرق سے انگریزی تسلط کو ختم کرنے کے لیے حجاز مقدس میں اپنے مرکز قائم کرنا چاہتے  
تھے۔ اس مقصد کے لیے حرمین شریفین کا سفر اختیار کیا۔ اس موقع پر آپ کو ایسے انسان کی  
تلاش تھی جو آپ کی عدم موجودگی میں دارالعلوم کو آپ کے وضع کردہ طریقہ کار پر چلائے اور  
خاص طور پر تدریس حدیث میں آپ کے طرز فکر کی ترجمانی کما حقہ کر سکے۔ (۱۱۲)

۱۳۳۳ھ/۱۹۱۵ء میں شیخ الہندؒ دیوبند سے حجاز کے سفر پر روانہ ہو گئے۔ آپ کے بعد  
مولانا انور شاہ کشمیری نے قائم مقام صدر مدرس کی حیثیت سے درس تہذیبی و بخاری کو مستعجال  
لیا۔ بقول مولانا انور شاہؒ:

”اس انتخاب کے بعد آپ نے بخاری اور تہذیب کے اسباق ایسے انقلاب  
انگیز طور پر جاری کئے جس سے دارالعلوم کی تدریس و تعلیم کی پرانی روایتیں

بدل گئیں۔ (۱۱۳)

جب شیخ الہند دیوبند سے روانہ ہوئے تو کسی کے وہم و گمان میں نہ تھا کہ سات سندر پار سے آئے ہوئے عالم و مگر یہ آپ کو مع رفقہ و سز مرقاد کر کے جزیرہ مالٹا میں نظر بند رکھیں گے۔ اسی طرح تقریباً پانچ سال تک شیخ الہند دیوبند سے دور رہے اور مولانا نور شاہ کشمیری ان کی نیابت کے فرائض انجام دیتے رہے۔

۲۰ / رمضان ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۰ء کو طویل اسارت کے بعد شیخ الہند مولانا محمود حسن دہلوی واپس آئے۔ اس کے بعد آپ صرف چھ ۶۰ تک بقید حیات رہے اور ۱۸ / ربیع الاول ۱۳۳۹ھ صبح انتقال کیا۔ آپ کی موجودگی میں بھی مولانا نور شاہ کو تمام مقام صدور مدرس کے عہد سے پر قاصر رہے اور آپ کی وفات کے بعد مستقل صدر و لیدر سمن بن گئے۔ (۱۱۴)

دارالعلوم میں آپ نے ۱۳۳۵ھ تک نہایت اہتمام اور محنت سے شانات سے حدیث کا درس دیا۔ آپ کی شہرت ہندو بیرونی ہند سے علمی حضتوں تک پہنچ چکی تھی۔ دارالعلوم میں ۱۳۳۸ھ سے ۱۳۴۵ھ کے آخر تک تقریباً نو تھوہ سال مدرسہ کی خدمت انجام دینے کے دوران مولانا نور شاہ کشمیری نے علماء کی ایک بڑی جماعت کو تیار کیا جو اپنے وقت کے مشاہیر علماء میں شمار ہوتے تھے۔

### دارالعلوم میں اختلافات اور مولانا نور شاہ کی علیحدگی

۱۳۳۶ھ میں دارالعلوم میں ایک نزاع کھڑا ہوا جو بعد میں ایک تحریک کی صورت اختیار کر گئی اور بہت سے اساتذہ اور دارالعلوم کے صدر و لیدر سمن تک اس اصنافی تحریک کے حامی و مددگار بن گئے۔ اس نزاع کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ ۱۲ / ۱۲۳۵ھ کو دارالعلوم کے طلبہ اور دیوبند کے ایک ہندو مکھن کے باغ کے ملازموں کے درمیان جھگڑا ہو گیا اور محاط پولیس سمٹ جانا چاہا اور چار ملبہ کو گرفتار کر لیا گیا لیکن بعد میں قریبین کے مابین سمجھوتہ ہو گیا۔ (۱۱۵)

مولوی عبد الوحید غازی پوری صدر "النجیۃ الاتحاد" نے انوائزی کمیشن کے سامنے جو شکایات پیش کیں ان میں سے ایک یہ بھی تھی کہ دارالعلوم کی انتظامیہ نے خود طلبہ کے خلاف

رپورٹیں درج کر دائیں اور اس سلسلہ میں ان کی کوئی ہمدردی، دوسری یہ کہ طلبہ کو مطبخ کے انچارج کے بارے میں شکایات تھیں، انہوں نے مجتہم دارالعلوم کے نام درخواست لکھ کر ان شکایات کے ازالہ کے لیے عرض کیا۔ لیکن انتظامیہ نے اس کے برعکس شعبان ۱۳۷۵ھ کو گیارہ طلبہ کو دارالعلوم سے خارج کر دیا۔ اور ان کے کپڑوں اور سامان کو مقتل کر دیا۔ اسی طرح طلبہ کو دیگر شعبہ جات کی بد نظمی، مجتہم اور ملازمین مدرسہ کے نارو برتاؤ کی شکایت تھی۔ (۱۱۶)

طلبہ کے علاوہ دارالعلوم کے مدرسین کو بھی انتظامیہ کے خلاف شکایات تھیں، جن کا ازالہ ضروری تھا لیکن انتظامیہ نے ان کے سدباب کے لیے کوئی توجہ نہ دی اور اپنی اذکار مسئلہ بنائیں۔

سید حافظ محمد نعمان دارالعلوم کے نزارغ کے بارے میں بیان کرتے ہیں :

”علامہ شبیر احمد عثمانی مجتہم کے عہدہ کے امیدوار ہوئے مولانا نور شاہ کشمیری نے بھی ان کی تائید کی، اس کے ساتھ یہ بحث چل نکلی کہ دارالعلوم پر عثمانی اقتدار غالب ہوا جا رہا ہے۔ اس لیے صدیقی برادران یعنی قاری محمد غیب اور قاری طاہر اس تقرری کی مخالفت کرتے تھے۔ ان کی والدہ جہاں جانی کے نام سے دارالعلوم میں مشہور تھیں ان کا دارالعلوم میں اثر و رسوخ بھی کافی تھا۔ قاری طاہر نے اسی اثر و رسوخ کا سہارا لیتے ہوئے اپنے بھائی قاری محمد صیب کو مجتہم کے عہدہ پر بٹھا دیا۔ اس تقرری پر ساتھ اور طلبہ میں شدید اختلاف پیدا ہو گیا اور وہ دو گروہوں میں منقسم ہو گئے۔ اس واقعہ کی آڑ میں ”الاجتہاد الاحمدی“ کے صدر مولوی عبدالوحید غازی پوری نے خوب افشمار پیدا کیا اور شاہ صاحب کو ارباب ہتھام کے خلاف کھڑا کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ اسی کے اکسانے پر طلبہ نے استراحت کر دی اور حالات مزید خراب ہو گئے۔“ (۱۱۷)

مولوی محمد عبد اللہ ملتانوی اس اختلاف کی وجہ یہ بتاتے ہیں :

”چاندیہ وہاں سے انگریزوں کے دو بجٹ رج بند آئے، انہوں نے یہاں سے ہفتہ وار اخبار ”مہ جہ“ بھی نکالا۔ مولانا نور شاہ کشمیری، علامہ عثمانی اور

مولانا عزیز الرحمن کے حق میں بیانات شائع کئے اور فریق مخالف پر بے سرو پا الزامات لگانے شروع کر دیئے تو ان کے مقابلہ کے لیے ایک جماعت لوٹروں کی مہتمم صاحب کے حق میں کھڑی ہوئی۔ (۱۱۸)

مولانا محمد چراغ "آف گوہر انوال لکھتے ہیں :

"مجلس شوریٰ کے دو ممبر فوت ہو گئے۔ مولانا انور شاہ صاحب کی خواہش تھی کہ خالی اسامیوں پر ملحق کفایت اللہ اور علامہ شبیر احمد عثمانی "کو شامل کر لیا جائے لیکن دارالعلوم ہولہ نہ مانے۔" (۱۱۹)

حافظ محمد نعمان لکھتے ہیں :

"حضرت مولانا انور شاہ کشمیری طبعاً بڑے سیدھے سادے تھے، سیاسی اور اختلافی امور سے دور رہتے تھے کہ اگر کوئی طالب علم بات جا کر کہہ دیتا تو فوراً مان لیتے۔" (۱۲۰)

### اخبارات کے تبصرے

روزنامہ انقلاب لاہور: اخبار دارالعلوم کے حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"گزشتہ چند ماہ سے اس دارالعلوم کے اندرونی حالات میں جو خلفشار رونما ہو رہا ہے اور مولانا حبیب الرحمن کی خود رائی اور استبداد پرستی کی وجہ سے جو ناگوار حالات پیدا ہو رہے ہیں، وہ بڑے طمان کے لیے جو جب رنج و ناگوارتیاں پیدا ہیں۔ پیچھے دنوں بعض طلبہ کے اخراج پر دارالعلوم میں جو صورت پیدا ہوئی اور اس کے لیے طلبہ نے جو ہڑتال کی، اس کے واقعات سخت روح فرسا ہیں۔" (۱۲۱)

اسباب استقام کی انتظامی خرابیوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اخبار نے لکھا ہے:

"جب سے مولانا کشمیری اور مولانا عثمانی صاحب مہتمم کے بعض افعال و اعمال سے بیزار ہوئے ہیں، دارالعلوم کی علمی حالت نہایت تشویش انگیز ہو رہی ہے۔ اور پچھلے دنوں حضرت مولانا کشمیری کے خلاف جو اشتہار بازی کی ہے وہ کسی اعتبار سے بھی شریفانہ قرار نہیں دی جاسکتی۔" (۱۲۲)

اخبار کی رائے ہے کہ ایک "آل انڈیا وفد" نہایت غیر جانبدارانہ تحقیقات کرے گا کہ  
در اعموم میں اختلاف کا سدباب ہو سکے۔

روزنامہ زمیندار، ۱۷ دسمبر ۱۹۴۷ء

"چند سال سے در اعموم دیوبند کے شعبہ انتظامیہ میں سخت لمحہ بھر رہا  
ہو رہے ہیں۔ مولانا محمد محمد بنائے امم در اعموم دیوبند کے اٹھتے اور  
ہیں۔ تمام خطرات مولانا حبیب الرحمن ٹٹائی آ رہے تھے۔ گذشتہ ماہ  
سورہ میرا بریٹیلنگ کے دوران کی وجہ سے مولانا کی محمد طیب پر شبہات اب  
مستحکم ہو گئے تھے۔ یہ مولانا بنی اللہ اور شریف نے مگر انتظامی قابلیت  
سے ہانکے ہوئے تھے۔ گذشتہ ماہ بعض معمولی شخصیتوں نے طلبہ کی فوجیں کی  
جس پر طلبہ نے سخت طور پر ایک روزہ کے لیے مدرسہ کو چھوڑ دیا۔ اس وقت  
مولانا محمد نور محمد شیری کے اس وعدے پر مدرسہ کو جانی سے بچا یہ کہ غیب کو  
پا ہے کہ وہ نہ تو شریعت کو چھوڑیں۔ انتظامیہ نے ایک دو ماہ کے اندر ان کے  
مطالبات کو پورا نہ کیا تو مدرسہ سے چھوڑ دیا گیا۔"

یہی خبر رکھتا ہے کہ تمام سال اسی طرح گزر دیا۔ در اعموم دیوبند میں نہ آیا۔ شعبان  
معدوم کے آخری ہفتے میں حضرت شاد صاحب نے ظہر کے بعد مسجد میں اذان کر دیا۔  
"ظہر در مدرسہ میں۔ ساتھ میں کمرہ نہایت تاریک ہے۔ اس لیے اس  
آخری قطعی فوجی درجہ ہوں کہ وہ مدرسہ کے انتظامی حالات کو درست کریں  
ورنہ میں شریعت کے بعد ہمیشہ کے لیے مدرسہ سے چھوڑ دوں گا۔" (۲۳)

یہی اخبار مزید لکھتا ہے

"مولانا کی محمد طیب کو ایک عظیم سازش کے تحت مستقل نائب مہتمم بنادیا  
گیا ہے۔ اس قدر شبہات اب اس کے لیے کہ مولانا حسین "مردہ" ملتی کہ بیت اللہ  
در اعموم کی مجلس شوریٰ کے ممبر تھے نہیں بن سکے گئے۔ مولانا حضرت شریف علی  
محمادی کے مجلس شوریٰ میں وہ لوگ۔ جس طرح شخصیتوں کی "ہاں میں ہاں ملتا ہے  
جس" (۲۴)

## مولانا انور شاہ کشمیری کے خلاف الزام تراشی

آپ کے خلاف ایک الزام یہ تراش گیا کہ محمد بن موسیٰ کے والد نے جو روپیہ دارالعلوم کے پانچ کمروں کی تعمیر کے لیے بھیجا تھا وہ شاہ صاحب نے اپنے مکان کی تعمیر کے لیے وصول کر لیا۔ اس الزام کی صفائی مولانا محمد بن موسیٰ نے ۲۹ دسمبر ۱۹۷۷ء کو ایک خط میں دی۔ لکھتے ہیں :

”نہ ہی میں نے یہ روپیہ حضرت شاہ صاحب کے مکان کی تعمیر میں لگایا نہ میرے والد نے کسی سے چھو کر کے روپیہ بھیجا تھا۔ یہ ایک بہتان عقیم ہے جس کی برأت کا اعلان آپ کی ذمہ دار جماعت کا فرض ہے۔“ (۱۲۵)

مفتی عزیز الرحمنؒ سے زیر دست استغناء لیا گیا۔ بقیہ دارمہاجر میں ایک طویل بیان شائع ہوا جو انتہائی عرصے کے روپیہ پر روشنی ڈالتا ہے۔

مفتی صاحب نے ایک بیان میں کہا کہ :

”موسوی حکیم مسعود احمد (۲۳ جنوری ۱۹۶۷ء بروز جمعہ بعد مغرب تقریباً لائے اور مجھے عیسویہ نے جا کر فرمایا کہ تم ایک تحریر لکھ دو کہ ”انتظامیہ اجلاس درسد میں کوئی خرابی نہیں ہے“ میں نے عرض کیا کہ کسی تحریر نہیں لکھ سکتا یہ امر واقع کے خلاف ہے۔ پھر ہوگا کہ حضرت شاہ صاحب کو جس طرح بولا دیں مگر وہ راضی ہوئے اور فرمایا کہ تم استغناء دو دیو۔ بندہ نے بائیں الفاظ استغناء اس جملہ میں داخل کر دیا۔ حسب ارشاد حکیم صاحب : بندہ استغناء دیتا ہے۔“ (۱۲۶)

## انتظامیہ کے خلاف مولانا کشمیری کی شکایات

مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے ایک فارسی خط میں اپنے تمام مسائل و شکایات بیان کی ہیں، اس کا اردو ترجمہ مختلف اخبارات میں شائع ہوا۔ اس کا مختصر ذکر کرتے ہیں :

۱) برسوں سے مجلس شورٰی کا اجلاس نہیں ہوا۔ دس یا بارہ سال میں صرف گزشتہ دو سالوں میں اجلاس ہوئے، احقر کو کوئی دعوت شرکت موصول نہیں ہوئی۔



(۲) ايسال ماہ ذی القعدہ میں تھانہ بھون میں اجلاس ہوا۔ درمیان جلسہ احقر کو کوٹھنا دیا گیا۔

(۳) مفتی عزیز الرحمن کی برہنہ سٹی اس وجہ سے ہے کہ کیوں انھوں نے ٹکڑی کہنے سے رجوع نہیں کیا۔

(۴) فطوط صیفہ راز میں رہتے ہیں۔

(۵) مدرسہ کا حساب بہت گندا ہے۔

(۶) مفتی رحمت علی کے فرضی حساب کا قصہ مدرسہ کے عملہ سے لے کر مدرسین اور طلبہ کو معلوم ہے، مبلغ چھ ہزار روپیہ اب تک کتب خانہ میں لٹک رہا اور کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوا۔

### انتظامیہ کا موقف

انتظامیہ دارالعلوم نے اپنے موقف کی وضاحت کے لیے ”القاسم“ کا ایب خمیر شائع کیا اور مولانا نور شاہ کشمیری کے اعتراضات کا جواب دیا۔

(۱) مفتی عزیز الرحمن کے استغفار کے بارے میں قصہ ہے۔ اگر مفتی بڑا کیا تو کوئی بے قاعدہ بات نہیں ہے، عہدیداران معززین کے ساتھ ایسے موقع پر اس طرح تہذیب کا برتاؤ ہوا کرتے ہیں۔

انتظامیہ نے شہ صاحب کے استغفار اور اصلاحی کی وجوہات یہ تحریر کی ہیں:

(۱) مستحکم کی تھوڑا ان کی تھوڑا سے زیادہ کیوں ہے۔

(۲) ان کا مطالبہ تین مخصوص اشخاص کے ممبر ہونے کا مجلس نے فوری طور پر منظور لیا۔

(۳) تھانہ بھون میں مجلس شوریٰ سے تھوڑی دیر سے لئے ان کو علیحدہ ہونے کی بات کہیں کیا گیا۔

(۴) مستحکم ان سے ہر امر میں مشورہ کیوں نہیں لیتے۔

(۵) ان کا استغفار ۱۳/ صفر ۱۳۸۶ھ کشمیر سے پہنچا تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ انھیں

اطلاع پہنچائی گئی ہے کہ ان کے متعلق اسباقِ دوسرے اساتذہ کو دیئے گئے ہیں اور یہ وجہ ان کے لطیف جذبات کے بھڑک اٹھنے کی ہوئی۔

(۶) ان کے استغناء پیش ہونے پر فوراً نمبر ان نے اپنے اپنے دور دراز مقاصد سے دور کر ان کی طرف رجوع کیوں نہ کیا؟

مزید لکھا ہے کہ یہ تمام جوہر ملاحظہ ہوا، بالکل ذاتی حیثیت، نفسانی توجہات اور خلاف واقع دینی توقعات پر مبنی ہیں۔ آپ کے بعض احباب اور چند نیکوں یعنی بعض طلبہ نے آپ کے نفسیاتی جذبات کو بہت بھڑکایا۔ کھٹن قیاسی اور غشی، تو ان پر دارالعلوم کے درس حدیث سے اعراض فرمایا ایک مسئلہ خاص کو پیدا کر دیا تھا۔ آخر میں نہایت افسوس کے ساتھ آپ کی خدمت میں اطلاع دیتے ہیں کہ تاریخ یکم ذوالحجہ ۱۳۴۵ھ سے جو آپ نے استعفیٰ ملازمت پیش کیا ہے اس کو منظور کرنے پر مجبور ہیں۔ (۲۹)

راقم اذہن کی رائے ہے کہ مطابق انتظامیہ کے یہ خدمات بالکل بے بنیاد اور بزدل ہیں، خاص طور پر یہ کہ مولانا انور شاہ کشمیری نے استغناء میں وجہ سے دیا ہے کہ ان کی تنخواہ کم ہے کسی طرح بھی باقی اختیار نہیں۔ شاید صاحبِ جدید متوکل اور بے غرض انسان جو بارہ سال تک بلا سود و خداسی دارالعلوم میں درمی خدمات انجام دیا، چارہ کلکتہ یونیورسٹی نے آٹھ سو روپیہ ہواد کی پیشکش کی مگر آپ نے پچاس سے بھی کم روپے تنخواہ پر دارالعلوم میں رہنا پسند کیا۔ آج اس کے متعلق نہ کہنا یہ تنخواہ کم ہونے کی وجہ سے استغناء دے دیا بالکل غیر معقول بات ہے۔

انگوار کی کمیشن کی رپورٹ

دارالعلوم کی مجلس شوریٰ نے محمد ابن کا ایب وفد حافظ محمد ابراہیم کی سرکردگی میں ادارہ کے حالات کی تحقیق کے لیے آیا۔ انگوار کی سینیئر اپنی رپورٹ میں لکھتے ہیں:

۱۔ وفد کے آنے کی خبر سن کر مدرسہ کے حساب میں کچھ ترنیم و اخذہ کیا گیا ہے۔ اور ۵۰۰ روپیہ جسرمانت میں ہتھم کے نام جمع کر دیا گیا ہے۔

۲۔ غشی رمت علی سابق انچارج شعبہ تعمیرات کے ذمہ تین ہزار پانچ سو روپیہ تھانہ

۱۳۳۱ھ میں جب اسے کسی دوسرے شعبہ میں تہدیل کی گئی تو اس نے مذہب و رقم اپنے قائم مقام کو دی اور نہ ہی دوسرے میں داخل کرائی۔

القاسم کی جلدوں کی فروختگی: یہ جلدیں مولوی حبیب الرحمن کی ملکیت تھیں۔ القاسم کے بند ہونے کے بعد یہ جلدیں انہوں نے مبلغ دو ہزار سیسٹیس روپیہ آٹھ آنے بحق مدرسہ کھلی کہیں تاکہ جناب مہتمم صاحب کو اپنی رقم وصول کرنے میں کسی غویل مدت کی زحمت نہ گوارا نہ کرنی پڑے۔

(۴) دارالعلوم میں قرآن مجید پڑھنے والوں کی مجلس شوریٰ کے علاوہ دیگر متعلقہ اشخاص کو بھی دیا گیا۔ (۱۳۰)

طلبہ کی شکایات کے سلسلہ میں کمیشنر اپنی رپورٹ میں لکھتا ہے:

”قومی خیال پیدا ہوتا ہے کہ طلبہ کی شکایات ایک معقول حد تک واقعیت پر مبنی ہوں گی اور اسلئے انک کی حد تک نوٹ لینے میں ضرور دائرہ اجتناب کی کمی کو بہت دیکھنا ہوگا۔ دوسرے طلبہ نے اسلئے انک کی، میں نے دوسری مرتبہ دیکھنا انک کی حالت کو کچھ غور دیکھا۔ اس کی وجوہات تلاش کرنا کچھ زیادہ ضروری نہیں ہیں، اس سے پہلے والی اسلئے انک جن شکایات پر مبنی تھیں ان کا دائرہ نہیں کیا گیا۔ سواد جمع ہوتا رہا جو محض مفتی عزیز الرحمن سے استعفاء لینے پر پھوٹ پڑا۔ اس سواد کو ان جگہ آمیز بیانات اور عبارات سے جو حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب کے خلاف بعض ملازمین مدرسہ اور حامیان و بہتاروں کی جانب سے شائع ہوئیں، مزید تقویت پہنچتی رہی ہے۔“ (۱۳۱)

مولانا محمد میاں سابق ناظم جمعیت علماء ہند مدظلیٰ لکھتے ہیں:

”میر جلال املاات کے نام پر ایک تحریک دارالعلوم میں شروع ہوئی اور اس نے اپنے دامنوں کے تاریفہ رفتہ حضرت شاہ صاحب جیسے عظیم الشان بزرگ کے قبا و عظمت سے جوڑ دیئے۔ داستان بہت طویل ہے اور اس کا آخری باب استعفاء ہے۔“ (۱۳۲)

ہفتہ وار ”مہاجر“ نے شہرخی کے ساتھ یہ خبر شائع کی:

”اکابر دارالعلوم و محترمانہ اساتذہ و بزرگان کو چھوڑ رہے ہیں۔ ۱۸/۱۱/۱۹۲۸ء

تک جماعت مصنفین کے محترم اکابر ذابھیل (سورت) کی طرف روانہ ہو جائیں گے۔ جہاں ان کے مقدس ہاتھوں سے اسلامی و اعلیٰ کا انتشار کیا جائے گا۔ فی الحال حسب ذیل اساتذہ ذابھیل تشریف لے جائیں گے۔

(۱) حضرت مولانا کشمیریؒ

(۲) شیخ الفییر مولانا شبیر احمد عثمانیؒ

(۳) استاذ الادب مولانا سراج احمد سابق مدیر "القاسم"

(۴) استاذ ہیئت مولانا دوریس سکروٹی

(۵) مولانا محمد بدر عالم میرٹھی

(۶) ابوالقاسم حاجی حفظ الرحمن سید باروٹی

(۷) مولانا عتیق الرحمن عثمانیؒ نائب مفتی عظیم ہند

(۸) مولانا محمد بکلی تھانویؒ

جب مولانا نور شاہ کشمیریؒ وزیرِ علوم سے مستعفی ہو گئے اور یہ خبر اخبارات میں چھپی تو مدرسہ امینیہ، ندوۃ العلماء، مکتبہ ذابھیل اور کلکتہ یونیورسٹی کے علاوہ بہت سے مشہور و معروف اداروں نے محمول مشاہدوں پر آپ کی خدمت حاصل کرنے کی کوشش کی لیکن آپ نے بڑی بڑی تنخواہوں کو اہمیت دیے بغیر اپنے ایک شخص شاگرد الحاج محمد میاں سملکی اور ان کی اساتذہ پڑا بھیل جانے کو ترجیح دی۔

جب آپ کی علیحدگی کی خبر علامہ اقبالؒ کو معلوم ہوئی تو انہوں نے خوشی کا اظہار کیا اور سخت اصرار کے ساتھ ایک تار آمد سال کیا کہ آپ لاہور آجائیں جس دن وہ تار اس وقت ملا جب آپ نے ڈاک میں والوں سے وعدہ کر لیا تھا اس لیے لاہور نہ جاسکے۔ ڈاکٹر اقبالؒ نے مولانا عبد الحنان ہزارویؒ خطیب آسٹریلیا جہاں مع مسجد لاہور کو یونین بھیجا تاکہ مولانا نور شاہ کشمیری صاحب سے رہائی بھی کہا جائے۔ جب وہ وہاں پہنچے تو آپ نے کہا:

"اگر آپ کا پیغام بعد میں ملا اور میں ڈاک بھیل والوں سے وعدہ کر چکا

ہوں۔" (۱۳۳)

مولانا محمد باغ مصنف "رحما، بیہم" نے اپنے استاد مولانا سید احمد شاہ صاحب کے

حوالے سے بتایا کہ:

”وہ مولانا انور شاہ صاحب کا ذکر کرتے ہوئے بتایا کرتے تھے کہ جب دیوبند سے مستعفی ہو کر ڈابھیل چلے گئے اور پھر بنارس کی وجہ سے رخصت لے کر واپس دیوبند آئے تو بعض خاص احباب نے عرض کیا حضرت! واپس ٹکریف تاجے تو بھتر ہے۔ ان کے جواب میں فرمایا ”جس چیز کو ایک دفعہ تھک دیا جائے تو اس کو پھر کھانے کا کیا معنی؟“۔ (۳۵)

### جامعہ اسلامیہ ڈابھیل (۱۹۲۸ء)

مولانا انور شاہ صاحب اور دیگر علماء کے ہجرات پہنچ کر جامعہ اسلامیہ ڈابھیل قائم کرنے سے پہلے قصبہ ڈابھیل میں ”تعلیم الدین“ کے نام سے ایک چھوٹا سا دینی مدرسہ موجود تھا۔ اس مدرسہ کو شعبان ۱۳۲۶ھ میں مسلک کی مسجد میں مولانا احمد حسن نے قائم کیا تھا۔ جسے غلات ہجرات کے بعض مخیر اور محضولی افراد مالی امداد دے رہے تھے۔ اس مدرسہ کے متعلقین اور خیر خواہ شروع ہی سے علماء دیوبند اور خصوصاً مولانا انور شاہ کشمیری کے ساتھ بھی عقیدت رکھتے تھے اور اس مدرسہ کو وسیع بنانے پر چلانے کے لیے ہمیشہ سے تہمتی تھے، جوں ہی ان کو معلوم ہوا کہ آپ اور بہت سے علماء نے دارالعلوم سے علیحدگی اختیار کر لی ہے تو تنظیم مدرسہ ڈابھیل نے اس ادارہ کو ترقی دینے کے لیے اس موقع کو غنیمت سمجھا۔ اس لیے انہوں نے نام کر مولانا انور شاہ کشمیری کے شاگرد مولانا محمد بن موسیٰ مسلکی نے آپ کو اور آپ کے سب رفقاء کو اصرار کے ساتھ ڈابھیل آنے پر آمادہ کر لیا۔ اس چھوٹے سے مدرسے میں جب ہندوستان کے سب سے بڑے علماء نے درجات عالیہ کے پستکروں طلبہ کا قافلہ لیے ہوئے ذرا اہل دیا تو اس کا نام ۱۹۲۸ء میں ”جامعہ اسلامیہ ڈابھیل“ رکھا گیا۔

مولانا انور شاہ کشمیری کے ساتھ دارالعلوم سے مستعفی ہونے والے علامہ شبیر احمد عثمانی اور حضرت مہراج احمد رشیدی جیسے علماء کی ایک جماعت کے ساتھ ساتھ دورہ حدیث اور دوسری اونچی جماعتوں میں پڑھنے والے دوسو پچھتر (۲۷۵) طلبہ پر مشتمل ایک قابل توجہ اور لائق اہتمام تعداد بھی تھی۔ (۱۳۶) اس لیے ڈابھیل جا کر اساتذہ و مدرسین و تدریس اور طالبان

عہد استفادہ کرنے میں مصروف ہو گئے۔

سپانیا میں یہ موقع افتتاح ہے معہ اسلامیا جناب مولانا شبلی حجازی نے جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے افتتاح کے وقت ایک نہایت فصیح و بلیغ سپانیا میں شیخ العلماء مولانا انور کشمیریؒ و حضرت مولانا سحافیؒ وغیرہم کی خدمت میں بڑا بڑا عربی پیش کیا تھا۔ اس کا اردو ترجمہ یہ ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا

محمد لقائل اطلبوا العلم ولو كان بالصبين

لا حول ولا قوة الا بالله وتهدته ولا مال

فليسعد النطق ان لم يسعد الحنن

اساتذہ کرام! اگر میں ان کو اطفہ غایہ اور احساسات شریفہ کو جن کا منشا ہر آپ نے ان ایام میں الہیان شہر کی دعوت کو قبول فرما کر کیا ہے اور جن کی روئی آپ کے نور سے اور جن کی بہار آپ کی نیا طلعت سے ہے، یہاں بیان کرنا چاہوں تو یقیناً اس میں فاسر ہوں گا۔ خواہ اس کے لیے کسی نئی زبان فصیح و بلیغ اور قلم بلیغ رقم سے استمداد کیا جائے۔ خدا کرے آپ علم کی توسیع و اشاعت کے لیے ہمیشہ معاون و مددگار اور وابستگان دامن علم کی مساعدت کے لیے قائم رہیں ہم لوگ قلب مصیم سے آپ حضرات کے شکر گزار ہیں اور خلوص و صفا آئینہ سلام و تحیات آپ کی خدمت غایہ میں پیش کرتے ہیں۔

اے بزرگان دین! اگر ہم تاریخی روایات اور قرآنی آیات کا تتبع کریں تو ہمیں معلوم ہوگا کہ تمام روایات و آیات نہایت بلند آہنگی کے ساتھ طلب و تحصیل علم کی دعوت دے رہے ہیں۔

ایہا السادۃ! اس شہر کے لوگوں کے لیے وقت آ گیا ہے کہ وہ فرط مسرت سے رقص کریں، کیونکہ اس علمی مدرسہ کی تاسیس سے اس شہر پر علم کے جھنڈے لہرائے جائیں گے اور اس سے شاعر و مستفیل کے پیدا ہونے کی بہت کچھ توقع کی جاسکتی ہے۔ اخلاق نیکہ و خصال طیبہ کے آب مٹھنی سے اس کی پرورش ہونی چاہیے۔

اے علماء کرام! اس مقصد اور اہم امر کے لیے آپ پر بھی فرض عائد ہوتا ہے کہ

آپ حضرات پوری مستعدی دکھائیں اور اپنی مساعداات اور قوی و فطری سواطات عالم اسلام پر غماز کر دیں تاکہ علوم ربانیہ جو قریب قریب ان اطراف میں بالکل ناپید ہیں شائع و ذائع ہو جائیں۔

اسے محترم فضلاء! مجھ کو معاف کیجیے آپ کی پوری تعریف و توصیف جس کی دانستگی سے میری زبان قاصر ہے ادا کر سکوں۔ (۱۳۷)

جلسہ دستار بندی: جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں ۱۱ شعبان ۱۳۵۰ھ بروز یک شنبہ جامعہ سے احاطہ میں سہ ماہیہ جلسہ دستار بندی منعقد ہو، صدارت صدر المدرس جامعہ شیخ الحدیث مولانا محمد انور شاہ صاحب نے کی اور اپنے صدارتی خطبہ میں سفر آخرت کے متعلق وعظ کیا اور آئندہ سال بھی جامعہ میں قیام کرنے کا عزم کیا۔

اس سال ۲۲ فارغ التحصیل طلبہ کی دستار بندی کی گئی۔ (۱۳۸) اگلے سال پھر ۱۱ شعبان ۱۳۵۱ھ بروز شنبہ جامعہ اسلامیہ کا سالانہ جلسہ دستار بندی منعقد ہوا۔ اس جلسہ میں مولانا محمد علی صدر جمعیت علماء پنجاب بھی شریک ہوئے۔ دور کا حدیث کے پانچ امتیازی کامیابی حاصل کرنے والے طلبہ کو حاجی محمد کی طرف سے پچاس روپے انعام دیئے گئے۔ مولانا انور شاہ صاحب نے اس سال بھی سلم آخرت پر بیسوط تقریر کی۔ اس سال ۲۷ فارغ التحصیل طلبہ کی دستار بندی کی گئی۔ (۱۳۹)

پچیس علمی ڈابھیل: دارالعلوم کے اکابر صیفہ تعلیم اور صیفہ اہتمام کے درمیان جو اختلاف ۱۳۳۶ھ میں پیدا ہوا اس سے نتیجہ میں جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کی شکل میں ایک جدید اور دوسری شاندار درس گاہ و بھروسہ سامنے آئی جس نے علامہ وحید الدین و علامہ طاہر نجفی اور علی ستی کے گجرات کو آج بار بھر قال اللہ و قال الرسول کی بد کیف صداؤں سے گونجا دیا اور علوم و فنون کا ایک ایسا سرچشمہ بہا دیا جس سے ہندوستان کے جنوب و مغرب میں بھی وسیع و سبار پور و مراد آباد و اپورا اور دہلی و کھنؤ جیسے علمی باغات کی آبیاری کا سامان ہو گیا۔

مولانا انور شاہ شیمیری، مولانا شبیر احمد عثمانی اور ان کے دیگر رفقاء نے ڈابھیل کے مدرسہ کو جہاں علوم اسلامیہ کی تعلیم کے اچھے درجہ کے لحاظ سے دارالعلوم وچ بند کاشی بنادیا وہاں تصنیف و تالیف کا ایک ادارہ ”پچیس علمی“ کے نام سے بھی قائم کر کے فنی اور

نایاب کتابوں کی اشاعت سے علمی دولت کی ترقی کا راستہ کھول دیا۔  
 یہ ادارہ مولانا محمد میاں سکنی افریقیؒ نے مولانا نور شاہ کشمیریؒ کی سرپرستی میں قائم کیا  
 تھا جس سے اکابر امت حضرت شاہ ولی اللہؒ، حضرت مجدد الف ثانیؒ اور خود شاہ کشمیریؒ کے  
 نام علمی خزانوں کی نشر و اشاعت کا سلسلہ شروع ہوا۔ (۱۴۰)  
 یہ وہی ادارہ تھا جس کی کوششوں سے صحیح بخاری پر حضرت شاد صاحب کی تدریس  
 تقاریر: ”فیض الباری“ کی شکل میں مصر سے چھپ کر آئیں۔  
 محمد کریم بخش کہتے ہیں:

”مقام ڈاجیل میں ایک مجلس علمی قائم تھی جس کے نظام کے تحت بعض تالیفات  
 جمع کرائی گئیں۔ دو تین کتب مصنفہ شاہ ولی اللہ و امام ابن ہرم وغیرہ کی  
 طباعت کا انتظام مقرر ہو رہا تھا۔“ (۱۴۱)

شیخ عبدالفتاح ابو نعیمہؒ اپنے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”تصنیف و تالیف اور نشر و اشاعت کا ایک ادارہ قائم ہوا جس کا مجلس علمی  
 رکھا گیا۔ مجلس مذکور نے شیخ (انور شاد صاحب) کی زندگی میں اور زندگی کے  
 بعد مختلف موضوعات پر تقریباً چالیس قیمتی کتابیں شائع کیں جو مشرق و مغرب  
 میں پچاس برس اور ہر جانب سے علماء نے انہیں ہاتھوں ہاتھ لیا۔“ (۱۴۲)

مولانا نور شاہ کشمیریؒ نے ۱۳۴ھ سے ۱۳۵۱ھ تک پانچ سال جامعہ اسلامیہ  
 ڈاجیل میں درس حدیث دیا۔ تدریس کے علاوہ تبلیغ کے فریضے کو پابندی سے ادا کرتے  
 رہے۔ اس طرح بہت سی بدعات و مہذبات جو اہل مکرات کے رنگ و ریشہ میں داخل  
 ہو چکی تھیں آپ کی جدوجہد سے ختم ہوئیں۔ قیام ڈاجیل کی تفصیل: یونعدہ اس طرح بیان  
 کرتے ہیں:

”و بنی فیہ فیہ (دایں) خمس سنوات یشتغل بالدرس  
 والنائب والواعظ والتدکیم، (تبعث) نفث فیسیطة من جنس  
 حلیہ و سائر الزکبان فیرونی احادیث فیہ و ہرکاتہ و تلبک  
 جذباء الہند فیادی عمامہ، واستار حائلک البغاع نورہ علمہ“



و حمدًا و سبحةً و تحمیداً، فقوم بوجوده العبادك الأذلة و الصالح  
 النعم به هناك أمه. و قد علمت عليه وفقة في آخر حبانہ الشریفہ،  
 فلکان بنا حنہ طلبکاء قبلدوسہ و موغلہ مکان ہسکی و بڑھکی  
 و رحمہ اللہ تعالیٰ۔ (۱۳۳)

ترجمہ: شیخ ذابھیس میں پانچ سال تک تدریس و تالیف اور وعظ و نصیحت میں  
 مصروف رہے جس سے ان کے لکھنے و برکات و روزِ در تک پہلے اور تشنگانِ علم  
 اس طرف کانٹن کرنے لگے و آپ کی کوششوں سے علم حدیث اور سنت نبوی  
 کو فروغ نصیب ہوا اور لوگوں کی غلامی و باطنی اصلاح ہوئی، آپ پر عمر کے  
 آخری ایام میں اکثر بکا و دگر یہ طاری رہتی تھی، جس کا ظہار روز و رات کے  
 مواقع پر ہوتا تھا، آپ خود روتے اور سامعین بھی رو پڑتے تھے۔

ڈابھیل سے واپسی۔ ذابھیس کے اس پانچ سالہ قیام کے دوران آپ بھی بھی دیوبند آیا  
 کرتے تھے کیونکہ اور اہل غلام سے غلامی اختیار کرنے کے باوجود آپ کا گھرانہ دیوبند ہی میں  
 تھا۔ ۱۳۵۱ھ میں آپ تحت ملازمت کی وجہ سے جہاد اسلامیہ ڈابھیس سورت کی حد درت کا  
 چارج مولانا شبیر احمد عثمانی کو سونپ کر موافق آپ وہاں میں علاج کرانے کے لیے دیوبند  
 آگئے۔ جب کچھ عرصہ بعد اتفاقاً دو اتوار دوبارہ ڈابھیل جانے کے لیے تیار ہو گئے لیکن اسی  
 دوران بہاولپور کا واقعہ پیش آگیا۔ اس لیے آپ کو وہاں جانا پڑا، جمعہ کے روز بہاولپور کی  
 جامع مسجد میں آپ نے کہا:

”مخفوفت میں نے ڈابھیل جانے کے لیے سامان سفر باندھ لیا تھا کہ یک  
 مواعظ محمد صاحب شیخ ولی محد (بہاولپور) کا خط دیوبند وصول ہوا کہ شہادت  
 دینے کے لیے بہاولپور آئیے، اس عاجز نے ڈابھیل کا سفر منسوی کر کے بہاول  
 پور کا سفر اختیار کیا۔“ (۱۳۳)

۱۹/ اگست ۱۹۳۲ء کو بہاول پور پہنچے۔ ۲۵/ اگست کو عدالت میں آپ کا بیان شروع  
 ہوا، تین دن تک جاری رہا اور ۲۶/ اگست ۱۹۳۲ء کو ایک بجے ختم ہوا۔ (۶۵)  
 بہاول پور کے مقدمہ کے سلسلہ میں مولانا انور شاہ صاحب، پچے شاعر و مولانا محمد

انورجی کے ساتھ لاہور پہنچے تو وہاں سے سنٹرل جیل میں نظر بند علم و رہنما سے ملاقات کرنے کے لیے ملتان گئے۔ ان دنوں میں مفتی کفایت اللہ، مولانا حبیب الرحمن کدھیانوی، قادری عبدالرحمان، مولانا احمد سعدی، بلوخی، مولانا عبدالکلیم صدیقی، مولانا داؤد غزنوی، مظہر علی الطہر، چوہدری افضل خان ملتان جیل میں تھے۔ (۱۳۶) وہاں سے ہو کر مولانا انور شاہ صاحب بہاولپور پہنچے۔ بہاولپور کے اسی سفر کے دوران آپ نے دو روز لاہور میں قیام کیا۔ آسٹریلیان بلڈنگ کی جامع مسجد میں بعد نماز فجر وعظ فرمایا، علماء و فضلاء بالخصوص ڈاکٹر محمد اقبال، ارمان کے ساتھی اہتمام سے حاضر ہوتے تھے۔ (۱۳۷)

### آسٹریلیین مسجد لاہور والوں کی خواہش

ان حضرات کی بھی خواہش تھی کہ مولانا انور شاہ کشمیری کو یہاں لایا جائے اور مسجد میں درس کا سلسلہ شروع کیا جائے۔ اس وقت آپ ڈاکٹر جمیل سے رخصت کے کر دیوبند میں قیام پذیر تھے، مسجد کی روئے (سے پتہ چلتا ہے کہ ان لوگوں نے آپ سے معقول مشورہ اور بانٹس کا انتظام بھی کیا تھا۔ یہاں محمد خورشید مسجد کھنٹی کے ممبر اور خطیب مسجد مولوی عبدالرحمن ہزاروی، مولانا انور شاہ صاحب سے ملاقات کرنے اور یہاں لانے کے لیے مامور کیا تھا، روئے میں لکھا ہے:

"۱۹/ مارچ ۱۹۳۳ء کے جلسہ میں قرار پایا کہ خود محمد خورشید مولانا کشمیری کے

متعلق، غیر پرہیزگار، قطعی فیصلہ کر کے رہا کر دیں۔ اس جلسہ میں ان

کے لیے ۹۶۰ روپے الاؤنس اور ۵۰۰ روپے تحفہ مخصوص کی گئی۔" (۱۳۸)

افسوس ان کی خواہش پوری نہ ہو سکی اور ۲۹ مئی ۱۹۳۳ء کو مولانا انور شاہ کشمیری راہی

مکہ ہدم ہوئے۔

### سلطان آخرت

ڈاکٹر جمیل کے زمانہ قیام میں پر نے مرض "خونی بواسیر" کا غلبہ ہوا۔ اس میں بڑا دخل

گھبرات کی آب دہوا کی ناسوائفت کو تھا۔ اسی زمانہ میں مرض آہستہ آہستہ بڑھتا گیا، توئی پر

ضعف غالب آگیا۔ بھوک ختم ہوئی۔ بیماری کی شدت ہوئی تو آپ ڈاکٹر اچیل سے رخصت  
 لے کر دیوبند آ گئے۔ لاہور، ملتان اور بہاولپور کے سفر کے بعد جب آپ دیوبند پہنچے تو سفر  
 کی تکلیف اور بے آرامی کی وجہ سے دیرینہ مرض نے شدت اختیار کر لی تھیں ڈاکٹر اچیل میں  
 تدبیریں کا کام جو ہو رہا تھا آپ اس کو حاصل حیات کا درجہ دے رہے تھے، اسی سے اپنی  
 صحت کی پروا کئے بغیر کچھ عرصہ کے لیے ڈاکٹر اچیل چلے گئے۔ آخر کار جب جسمانی ضعف و  
 نفاست نے انتہائی تازک صورت اختیار کی تو ڈاکٹر اچیل سے واپس دیوبند آ گئے اور گھر پہنچ کر  
 صاحب فراش ہو گئے۔

ہفتہ وار اخبار مہاجر آپ کی علالت کے بارے میں لکھتا ہے:

”حضرت شاہ صاحب ایک عرصہ سے طویل تھے۔ بیماری بھی کچھ عجیب سی تھی  
 مرض موجود تھا لیکن کمزوری بے حد تھی بلکہ ضعف ترقی کرتا تھا۔ اس لیے حضرت  
 کے خدام اور خاندان جو اطراف دیوبند میں پھیلے ہوئے ہیں سخت تشویش میں تھے۔  
 حضرت ممدوت نے خود کچھ آیات قرآنی بتائیں جن کو پانی پر چڑھا کر روزانہ دیا  
 جا تا رہا۔ اس لیے خدا کے فضل سے بہت فائدہ ہوا۔“ (۱۴۹)

ملکان پر علاج جاری رہا۔ وہی کے مشہور حکیم ناجیہ، حکیم محمد احمد، ڈاکٹر انصاری اور آپ  
 کے برابر نسیمی حکیم سید محسن علی علاج کرتے رہے۔ مرض کا یہ آخری عہد یہ معلوم تھا، کوئی علاج  
 کارگر ثابت نہ ہوا۔ مرض کا یہ عہد تھا کہ بڑی مقدار میں آپ کے جسم کا خون خالص  
 ہو چکا تھا۔ لاہور، پنجاب کے طبیبوں میں یہ بھی کہا:

”بھائی! بیماری آپ سے آخری لحاظ سے ہے۔“ (۱۵۰)

گھر میں کہتے کہ مجھے پیر کے روز سفر کرنا ہے۔ اس بیماری کی حالت میں بھی  
 مطالعہ تب کا سہلہ جاری رہا۔ سوانح اور اطباء اس سے منع کرتے تو کہتے:

”بھائی! یہ کتاب فیذات خود میرا مستقل مرض ہے اور لا علاج ہے۔“ (۱۵۱)

نبھا تیسر بادشاہ نے اپنی آخری تمنا کا اظہار کیا تھا ”شیرود گیکریج“۔ اسی طرح مولانا  
 نور شاہ کشمیری کی آخری تمنا کشمیری تھی کہ وہاں اپنے والد بزرگوار معظم شاہ اور دیگر عزیز و  
 اقارب سے ملیں اور موافق آب و ہوا میں علاج بھی جاری رکھیں نیز فقید قاریانی کے سد

باب کے لیے بھی کچھ کرنا چاہتے تھے۔ اس مقصد کے لیے آخری ایام میں کشمیری عوام کے فوائد کے لیے فارسی زبان میں کتاب ”خاتم النبیین“ بھی لکھی۔ ۲۳/ صفر ۱۳۵۰ھ میں آخری بار کشمیر گئے، دورانِ قیام سوچو، بارہ مول اور لوطاب میں اعلیٰ کئے۔

آخر کار ۲/ صفر ۱۳۵۲ھ بروز اتوار عصر سے پہلے قضاے حاجت کے لیے گئے، خون بہا مقدار میں جسم سے خارج ہو گیا۔ عصر کے بعد دارالعلوم کے طلباء اور قاری محمد طیب مہتمم مدرسہ عیادت کے لیے آئے۔ مغرب کی نماز آپ نے چار پائی پڑھوائی۔ عصر و مغرب سے درمیان بیماری کی شدت بڑھتی رہی، مغرب کے بعد نزع کی کیفیت طاری ہو گئی۔ آپ مضطربانہ کلہ سے بار بار پانی مانگتے اور اسی پانی سے انگلیاں تر کر کے کبھی چہرہ و در کبھی سینہ پر ملتے۔ جیسے جیسے رات گزرتی گئی آپ کا اضطراب بڑھتا گیا آخر ۳/ صفر المظفر ۱۳۵۲ھ ۳۵/ مئی ۱۹۳۳ء کو (۱۵۶) یہ عظیم محدث، محب اسلام، عاشق رسول، مخلص ختم نبوت، مفسر قرآن، مدبر و مفکر اور شعر و سخن کا یہ آفتاب عالم تاب، مرصعہ و دانستہ، صرف درخشاں چمک و بند بلکہ سارے عالم اسلام کو اپنی تابانوں سے منور کرنے کے بعد ساری قوم کو سو گوار چھوڑ کر ابدی حرم میں غروب ہو گیا، بزمِ علم و ادب میں خاک اڑنے لگی، دیوبند کے درو دیوار چپکے چپکے سو بہا رہے تھے، لوگوں نے مرثیے کہے۔ سوانح انور شاہ کشمیری کی موت سارے اہل علم کے لیے ایک بے نگاہ و دلہ قرار پائی۔ مسلمانوں کے ایک جم غفیر نے اپنے محبوب رہنما کی نماز جنازہ ادا کی اور دیوبند میں مید گاہ کے قریب حیر کے باغوں کے بھنڈے تلے قلبِ محزون اور چشمِ پرہم کے ساتھ علم و گل کے اس جنازے کو سپردِ خاک کیا۔ وفات کے وقت آپ کی عمر اسی گھنٹہ برس کی تھی۔

”رفتم و از دفن من عالمی تاریک شد“

من مگر شمعِ چور رفتم بزمِ برہم سماختم  
مفتی محمد شفیع لکھتے ہیں :

”قدیم قبرستان سے بٹ کر کچھ فاصلہ پر مید گاہ کے قریب دھنکی عمر، حفظ حدیث، انور سلف است و اکبر م سوا۔ انھم انور شہداء کا مزار ہے۔“ (۱۵۳)

## آخری آرام گاہ

مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی وعید گاہ دیوبند سے متصل ایک قطعہ زمین میں دفن کیا گیا۔  
 زمین پر آپ کی سب سے پہلی قبر تھی۔ دیوبند میں آپ کی بڑی صاحبزادی مایہ دہ تھیں  
 وہیں دفن ہوئیں۔ دیوبند میں چند مخصوص معتقدین کی قبریں بھی اسی جگہ پر ہیں۔ آپ کے  
 بڑے بیٹے محمد اکبر شاہ آپ کے برادر نسبتی تھے، یہ محفوظ تھے، مولانا کشمیری کی اہلیہ آپ کے بیٹے  
 انور شاہ کی پہلی بیوی اسی قطعہ زمین میں دفن ہیں۔

وفات کے چند روز بعد مولانا حفظ الزمان دہلی سے نوح مزار تیار کرا کے لائے۔

الفاظ یہ ہیں:

”مرقد مبارک و منور حضرات رئیس الحکماء و  
 المتکلمین حاتم الفقہاء والمحدثین شیخ الاسلام  
 مولانا السید محمد انور شاہ کے بتاریخ ۳/ صفر  
 ۱۳۴۲ھ بوقت نصف شبہ از دارالافتاء بسونے دارالبقا،  
 وحلت فرمود“

بعد میں آپ کے شاگرد مولانا محمد بن موسیٰ میاں نے مزار پر ایک حجرہ کی تعمیر کی۔ اب  
 وہ حجرہ شکستہ حالت میں موجود ہے۔ (۵۰)

## مولانا کشمیری کی وفات پر ہمہ گیر ماتم

وفات کے اگلے روز برصغیر پاک و ہند کے سب سے بڑے اخبارات نے سیاہ حاشیوں کے ساتھ  
 علامہ مرحوم کے سانحہ وفات کی خبریں شائع کیں۔ دینی علمی رسالوں نے ماتم کیا۔ تعزیتی  
 اجلاس ہوئے، قرآن خوانیاں ہوئیں، انجمنوں نے قراردادیں پاس کیں۔ بڑا ہوں کی  
 تعداد میں قرآن مجید تلاوت کر کے مرحوم کی روضہ کو ”بصال“ کیا گیا۔ آپ کے وصال پر  
 برصغیر کے علمی حلقوں میں جس قدر حزن و ملال پایا گیا۔ اس کا اندازہ ان تعزیتی جلسوں سے  
 کیا جاسکتا ہے جو ملک کے مختلف حصوں میں آپ کی وفات پر منعقد ہوئے۔

لاہور سب سے پہلا تعزیتی جلسہ لاہور کا ہے جس میں ڈاکٹر محمد اقبالؒ نے اس شعر کے

ساتھ تقریر شروع کی:

ہزاروں سال زمرس اپنی بے لوری پہ روتی ہے

بڑی مشکل سے ہوتا ہے جن میں دیدہ وریدا

پھر آسو بہاتے ہوئے کہا:

”اسلام کی ادھر پانچ سو سال تاریخ سوانا انور شاہ کشمیری کی نظیر پیش کرنے

سے قاصر ہے۔“ (۱۵۵)

ڈیجیٹل: دوسرا تقریبی جلسہ جامعہ اسلامیہ ڈیجیٹل، کابل کا ہے جس میں علامہ شبیر احمد عثمانی نے

طلبہ سے خطاب کرتے ہوئے کہا:

”حضرت شاہ صاحب کی وفات سے تم لوگ حیم نہیں ہوئے بلکہ ہم جیسے

پڑھانے والے حیم ہو گئے ہیں۔“ (۱۵۶)

دوبند: تیسرا جلسہ ۶ اگست ۲۰۱۳ء کو دارالعلوم دیوبند کے دارالحدیث کے ہال میں ہوا جس

میں اردو، فارسی، عربی، پشتو اور بنگالی میں سترہ، اٹھارہ قصیدے پڑھے گئے۔ مولانا سید

حسین احمد مدنی نے خطبہ صدارت میں کہا:

”اسلام کا مقصد مرحومین کے غموں کو تازہ کرنا نہیں بلکہ ان کے اسوہ کو مشعل راہ

بنانا ہے۔ ان کے لیے دعائے خیر کرتا ہے۔ قدرت انھیں ایسے ممتاز کمالات

کا مالک بنا دیتی ہے کہ ان کی نظیر ان کے اقربان ہی میں نہیں بلکہ پچھلوں میں

بھی کم ملتی ہے۔ وہ ایک چٹا پھرنا اور بولتا ہوا کتب خانہ تھے۔ اخلاق حسہ اور

تقویٰ و طہارت ابتداء ہی سے ان کا شعار تھا۔“ (۱۵۷)

ان کے علاوہ ملک کے دیگر شہروں میں بھی تقریبی اجلاس ہوئے۔

یلور: مولوی عبدالرحیم نے جامعہ باقیات الصالحات کو: مذکر کے ایصالِ ثواب کے لیے

ایک مجلس منعقد کی جس میں قرآن خوانی ہوئی۔ (۱۵۸)

ضلع پوری: مدرسہ نور یہ مردھا پور ضلع پوری میں ٹوگ جمع ہوئے، تلاوت قرآن کے بعد

ایصالِ ثواب کیا گیا۔

راغی: مولانا محمد عنایت نے مولانا انور شاہ کشمیری کے اوصاف و کمال پر تقریر کی اور اس جلسہ

میں ایک قرارداد بھی منظور ہوئی۔ (۱۵۹)

جامعہ محمدی شریف ۲۱: منتخب: مسجد محمدی میں جلسہ عام یہ کیا۔ ایصالِ ثواب کے لیے پچیس دن دو قرآن مجید ختم کر کے ایصالِ ثواب کیا۔ دوسرے دن ۹ مرتبہ قرآن کا ختم کیا گیا اور کئی ہزار کلمہ شریف کا ورد کیا گیا۔

جمعہ ۲۸: تشریہ: تشریہ میں ۱۳ اگست ۱۹۳۳ء کو بدھ کے دن کی رو بجے سولوی سید مخدوم علی نے میر واعظ کے نام تاریخ خراج کر آپ کی وفات کی اطلاع دی، جس کے پہنچنے ہی وہاں صنف ماتم بچھ گئی۔

بنگال: جامعہ یونیورسٹی ۱۳ اگست ۱۹۳۳ء کو بدھ کے مولانا انور شاہ صاحب کی وفات پر اظہارِ تأسف و غم اور ایصالِ ثواب کیا گیا۔ تین ڈھلیر کے بعد تین ختم قرآن مجید کر کے آپ کے لیے دعاغے منقذت کی گئی۔

دہلی: دہلی میں علماء و طلبہ کے جلسہ تعزیت کے موقع پر مولانا سعید احمد، عظم، جمعیت علماء ہند نے تقریر کرتے ہوئے کہا:

”آج ہم نے ایک تمسنا میری کو سپردِ خاک کر دیا۔ اسی طرح وہاں پر پورا پشاور و میرنہ کنوڑ میں بھی آپ کی وفات پر غم و اہم کا اظہار کیا گیا۔

انجمنِ سعادت بخارا، ترکستان کے تعزیتی اجلاس میں مولانا انور شاہ تشریفی کو یوں خراجِ عقیدت پیش کیا گیا:

”محمد انور شاہ صاحب کی وفات پر اسلام کی مذہبی دنیا یتیم ہو گئی ہے۔“

۲۷/ اگست ۱۹۳۳ء کو مولانا حسین احمد عفی کی صدارت میں ایک اجلاس ہو جس میں طے پایا کہ مولانا انور شاہ صاحب کی بیسی یادگار ’مجلسِ بیسی‘ کے نام سے قائم کی جائے۔ یہ مجلس علمی و ادبی ہونی چاہئے۔ اس کے ناظم مولانا حفص الرحمن، دیوبند کے اور اس کا سربراہ بیسی ہزار روپیہ ہوگا۔

۱۔ اس جلسہ کی کارروائی مولانا انور شاہ تشریفی کے شاگرد مولانا محمد رفیع مرحوم ہانی جامعہ محمدی نے اپنے ہاتھ سے نکلوانا کو بھیجی۔ اس کی نقشہ ماتم المعروف نے جامعہ محمدی کے دفتر سے حاصل کیا۔

۲۔ ۲۰۰۹ء میں محسبہ و جناب سے چھوٹ کو مطلع کا وردہ پایا۔ جامعہ محمدی شریف اب اس ضلع میں داخل ہے۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی وفات پر مختلف لوگوں نے مرثیے لکھے جو اخبارات میں شائع ہوئے۔

۱۔ مولانا قادی محمد یحیٰ من مہار پوری مدرس تجوید جامعہ اسلامیہ ڈابھیل نے ۱۰۰ اشعار پر مشتمل ایک مرثیہ کتبہ جو سہ روزہ الجمعہ، ۱۱ میں ۲۶ نومبر ۱۳۵۰ھ کو شائع ہوا۔

۲۔ جناب محمد علی بھندگی نے قادی میں ۲۸ اشعار کا مرثیہ لکھا۔

۳۔ جناب حبیبی نے اردو میں ۷۰ اشعار، جناب خلیق دہلوی نے ۲۱ اشعار اور مشی غلام محمد علی نے ۱۰ اشعار پر مشتمل مرثیے لکھے۔

۴۔ مولوی محمد نے عربی میں ۱۳۱ اشعار کا مرثیہ تحریر کیا۔

”معارف“ اعظم شہ کا خراج تحسین سید سلیمان ندویؒ ان الفاظ میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ کو خراج تحسین کرتے ہیں:

”دینِ درافش کا ہر انور ۲۹ جنوری ۱۹۳۳ء کی صبح کو دلی بندگی خاک میں ہمیشہ کے لیے غروب ہو گیا، مولانا محمد انور شاہؒ مرموم لم یکن، وسبح انصرع لم یکن۔ ان کی مثال اس سمندر کی سی ہے جس کی اوپری سطح ساکن ہو لیکن اندر کی سطح موجوں کے ٹوٹاں قدر خزانوں سے معمور ہوتی ہے۔ وہ وسعت نظر، قوت حافظہ اور کثرتِ حفظ میں اس عہد میں بے مثال تھے۔ علوم حدیث کے حافظ اور کتبہ محاسن، علم ادب میں ہندو، مسقوات میں ماہر، شعر و سخن سے بہرہ مند، ترجمہ و تقریر میں کامل تھے۔ اللہ تعالیٰ انہیں اپنی نوازشوں کی جنت میں ان کا قدم اچنی کرے۔“ (۶۰)

نوٹ :- ان تمام تقریری جلسوں کی کارروائیاں ”الجمعیۃ“ دہلی کے جولائی اور جون ۱۹۳۳ء کے اخباروں میں شائع ہوئی تھیں۔

پاپ کے ”نسو“ مولانا انور شاہؒ کشمیریؒ کی رحلت کے موقع پر پاپ نے والد محمد معظم شاہؒ کو حرافہ و اکثاف سے بے شمار تقریری پیغام موصول ہوئے۔ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے

یہ ترجمہ مرثیہ ”الجمعیۃ“ دہلی ۲۸ جون ۱۹۳۳ء میں شائع ہوا۔



مستظہین نے بھی ایک تعزیت نامہ بھیجا جس کے جواب میں مولانا معظم شاہ لکھتے ہیں:  
 ”میں ہمیشہ سے اس آرزو میں تھا کہ حضرت مرحوم میرا جنازہ و پڑھائیں  
 اور وقتاً فوقتاً تحفے سے یاد فرماتے رہیں گے۔ انھوں نے کہ خاکسار کی یہ تمنا  
 پوری نہ ہو سکی۔“ (۱۱۱)

تاریخ ہائے وفات مولانا محمد انور شاہ صاحب  
 ۱۔ جمعیت دہلی چار شہداء / ربیع الاول ۱۳۵۴ھ / ۵/۵/ ۱۹۳۳ء  
 رشتہ دائے محمد انور شاہ۔ ۱۳۵۲ء

تاریخ وفات حضرت شیخ الاسلام مولانا سید محمد انور شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ

صد دریدہ کہ شیعہ حق آئاد

محیی سنت رسول اللہ

آفتاب شہداء فصل و کمال

سودا و منبع معلوم اللہ

صد در ہا کان و افضل اقربان

کل باغ شہدہ و لمی اللہ

آپدہ ہے دود اور آیات من

مقتدای زمان گرامی جاہ

آد سبوی حذاں ملکہ مریور

یغت دہ نادریہ کما و نالہ و اد

قدس اللہ سرہ نو ما

شہدہ ولادہ مر خلا ہر ضیاء

سال رحلت چنان بگفت حس

رفت وای محمد انور شاہ

(از بندہ عاصی محمد حسن مہتمم)

ترتیب الامام بہندہ رگڑ

۲۔ سر روزہ الجمعہ دہلی ۲۸ / جولائی ۱۹۳۳ء

تاریخ ہائے وفات حضرت مولانا انور شاہ رحمۃ اللہ علیہ

(از جناب قاضی ظہور الحسن صاحب عالم سیوہادی)

مات الانور فی حب الہ السبع الاطہر (۱۳۵۴ھ)

دیگر

آسمانِ راحق بود گر خون ببارد بر زمین

بر وفات حضرت انور امام المسلمین

آنچنان کشیم اندر ہجرا و اندوہ گیس

کس مباداد رجہاں ہرگز گرفتار این چنہیں

رحبہ عالیش بنگر کردہ رحلت زمین جہاں

چو قدم اندر جفاں بہ نہاد روح آن فطین

ازیر شاریع زد عرش الہی این ندا

مرحبا ای آفتاب حلم و وقرو علم و دین

(۱۳۵۲ھ)

از جناب قاضی محمد امین صاحب سیوہادی

نیا اور بتا کہ دار فانی سے سفر اک رہ

جناب شاہ انور شیخ کل بحر معرف نے

سن رحلت کی جب کی فکر منظر سے کہا نوراً

خدا کا نیک بندہ آگیا جنت میں ہاتھ نے

(۱۳۵۲ھ)

اولاد و اخلاص: مولانا نور شاہ کشمیری کی کل اولاد کی تعداد پانچ ہے جن میں سے دو لڑکیاں اور تین لڑکے ہیں۔ ان میں سب سے بڑی بیٹی عابدہ خاتون تھیں جن کی شادی بجنور کے آپ رئیس مولانا مفتی مرحوم سے ہوئی۔ پہلی ہی زندگی میں ۲۵/۲۴ سال کی عمر میں ان کی وفات ہوئی۔ اپنے پیچھے کوئی اولاد نہیں چھوڑی۔ پھلے لڑکے مولانا اکبر شاہ آپ کی وفات کے بعد مہندی انتقال کر گئے۔ (۱۶۲)

اب دواؤں کے اور ایک لڑکی بتیہ بیات ہیں۔

(۱) حافظ محمد ازہر شاہ قیصر

(۲) مولانا محمد انظر شاہ مسعودی

(۳) محترمہ راشدہ خاتون

حافظ محمد ازہر شاہ قیصر ۱۳۳۹ھ میں پیدا ہوئے۔ مولانا نور شاہ کشمیری صاحب کی وفات کے وقت کم سن تھے۔ انھوں نے کسی قاعدے اور ڈھنگ سے تعلیم حاصل نہیں کی۔ لیکن اپنے مطالعہ اور محنت سے قابلیت حاصل کی ہے، اردو زبان کی نظم و نثر اور اردو ادب و صحافت کے ساتھ غیر معمولی لگاؤ ہے۔ ماہنامہ ”دارالعلوم“ کے مدیر ہیں۔ ”حیات انور“ کے نام سے مولانا نور شاہ کشمیری کی سوانح پر مختلف حضرات کے لکھے ہوئے مقالوں کو جمع کر کے آپ کتاب کی شکل میں شائع کیا ہے۔ انھوں نے تین شادیاں کیں۔ (۱۶۳) جن سے اولادیں ہوئیں۔ اب کچھ بچوں کے مانا بھی بن گئے ہیں۔ ان کے چار لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں۔ لڑکوں کے نام یہ ہیں:

(۱) محمد و طہر

(۲) محمد راحت

(۳) محمد نسیم

(۴) محمد وہابیت۔ (۱۶۵)

۱۱۵۰ھ انظر شاہ اس وقت دارالعلوم دیوبند میں مدرس اور عالم تعلیمات ہیں۔ دارالعلوم ہی سے تکمیل علوم کی ہے، ان کی عمر پچاس کے لگ بھگ ہے۔ ”نقش دوام“ کے نام سے اپنے والد محترم کی مکمل سوانح تالیف کی ہے۔ آپ کی اولاد میں ایک لڑکا احمد مہاں اور پانچ

لڑکیاں ہیں۔ (۱۶۶)

راشدہ خاتون! مولانا انور شاہ کشمیری کی سب سے چھوٹی صاحبزادی ہیں۔ اپنے والد کی وفات کے وقت بہت چھوٹی اور نو عمر تھیں۔ والدہ نے اپنی یتیم بچی کی بڑے اچھے طریقے سے تربیت کی۔ جب شادی کی عمر کو پہنچی تو مولانا انور شاہ مدد حسب کے ایک شاگرد سید احمد رضا بجنوری کے ساتھ رشتہ طے ہوا۔ علامہ شبیر احمد عثمانی نے خطبہ نکاح پڑھا۔ (۱۹۷) اس وقت ان کی عمر پچاس سال سے زائد ہے۔

مولانا احمد رضا مشہور اہل قلم ہیں۔ صحیح بخاری کی اردو شرح ”انوار باری“ کے نام سے لکھ رہے ہیں۔ جس کی سترہ جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ دسمبر ۱۹۸۱ء میں راقم الحروف نے لاہور میں ان سے ملاقات بھی کی تھی۔ استفسار پر انھوں نے بتایا کہ اس شرح کی اتنی جلدیں پورہ ہوں گی۔

احمد رضا سے راشدہ خاتون کے باپ پانچ لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں۔ لڑکوں کے نام

یہ ہیں:

۱۔ محمد رشید رضا ۲۔ محمد اسعد رضا

۳۔ محمد امجد رضا ۴۔ محمد امجد رضا

۵۔ محمد عبدالرضا

بڑے لڑکے مولوی محمد رشید رضا نے دارالعلوم دیوبند سے فراغت حاصل کی تو مدینہ یونیورسٹی میں تعلیم کی فرض سے چھ گئے۔ اس کے بعد قاہرہ یونیورسٹی، جامعہ انہر سے سند حاصل کی۔ (۱۶۸)

## ذریعہ معاش

مولانا انور شاہ کشمیری کا سب سے بڑا ملازمہ شہرہ ہر وقت مختلف دینی مدارس ان کی تعلیمی خدمات کے صلہ میں دیتے رہے۔ مولانا مدینہ دہلی سے بیس روپیہ (۲۰) ماہوار لیتے تھے۔ دارالعلوم میں ابتداء میں ان کے لئے چھ لکھ روپے دیتے رہے اور آپ کے خورد و نوش کا انتظام مجتہم مولانا محمد احمد نے اپنے دم بڑا تھا۔ شادی کے بعد دارالعلوم سے

مشاہیرہ لیز شروع کیا جو بیس روپیہ سے بھی کم تھا۔ جب آپ صدر المہرین مقرر ہوئے تو آپ کی تنخواہ ساٹھ روپیہ ماہوار ہو گئی۔

شادی ہوئی تو مولانا محمد امجد نے اپنا ایک مکان آپ کو مستعار دیا تھا۔ بعد میں کرائے کے مکان میں رہنا شروع کیا۔ زندگی کے آخری ایام میں محلہ خانقاہ میں آپ کے ایک متول شاگرد مولانا محمد بن موسیٰ سملکئی نے رہائش کے لیے ایک مکان بنوایا۔ یہی شاگرد آپ کی دقتوں کا مالی ادا کرتے رہتے تھے۔ آپ کی وفات کے بعد آپ کی بیوہ کے لیے ایک مستقل رقم ماہانہ مقرر کر دی جو آپ کی وفات تک جاری رہی۔

دور احسن سے مستغنی ہو کر ڈابھیل چلے گئے تو وہاں سے پچھتر (۷۲) روپے مشاہیرہ بنے گئے۔

بعض عقیدت مند مخالف بھی دیتے تھے لیکن یہ کوئی مستقل ذریعہ آمدنی نہ تھا۔ مولانا انور شاہ کشمیری معاشی طور پر قدرے تنگ دست ہی رہے لیکن اپنی بنیادی ضروریات زندگی کو پورا کرنے کے لیے کسی کے دست پر نہیں ہوئے کسی سے قرض نہیں اٹھایا۔ سادگی ہی میں اپنی عظمت سمجھی۔

وفات ہوئی تو چھینرو عقیقین اور مدفن کے تمام اخراجات ان کی بیوہ نے اپنے زبورات فروخت کر کے ادا کئے۔

ترکہ میں نہ زمین چھوڑی نہ جائیداد اور نہ ہی ہر مکان کے لیے کوئی مستقل ذریعہ معاش۔ صرف نادر اور قیمتی کتب کا ایک ذخیرہ چھوڑا جو بعد میں مجلس علمی ڈابھیل کو منتقل کر دیا گیا۔

پنجاب نے بہت سارے عظیم شاعر۔۔۔ نے ایک بڑی رقم جمع کرنے اور جائیداد خرید کر اہل و عیال کے لیے گزراوقات کا منصوبہ بنایا جسے ڈاکٹر اقبال نے یہ کہہ کر ختم کر دیا کہ "شاہ صاحب جیسے فقیر فیور کی روٹ کو اس طرح کے اقدامات سے تکلیف نہ پہنچائی جائے۔" (۱۹۹)

## حوالہ جات

- ۱۔ تاریخ ادبیات مسلمانانِ پاک: ہند (عربی ادب) ج ۲ ص ۳۹
- ۲۔ موجِ کوثر ص ۳۷
- ۳۔ مکر، ص ۷۷ زمرہ ص ۵۵، ۵۶، ۵۷
- ۴۔ بیتِ شاہ ص ۲۰۲
- ۵۔ دیاتِ شگل ص ۳۰۳
- ۶۔ کھراؤ لکھنؤ ص ۱۶۲ و "نقشِ اسرار" ص ۵۸ و "گلِ المرقدین" ص ۱۳۵
- ۷۔ الانور ص ۶۹۱
- ۸۔ نقشِ دوام ص ۲۵
- ۹۔ الانور ص ۶۹۰
- ۱۰۔ آئینہ کشمیر ص ۳۱
- ۱۱۔ ارمغانِ قیام ص ۳۴
- ۱۲۔ الانور ص ۵۹
- ۱۳۔ الانور ص ۳۰
- ۱۴۔ الانور ص ۲۲
- ۱۵۔ مکتوب مولانا محمد نیراغ گوگر نوالہ علیہ التوفیر ۱۹۸۱ء
- ۱۶۔ الانور ص ۳۵
- ۱۷۔ ماحولِ آئینہ کشمیر ص ۷
- ۱۸۔ نقشِ دوام ص ۳۵
- ۱۹۔ نقشِ دوام ص ۳۰

۱۰۔ آئینہ کشمیر ص ۵۰

۱۱۔ آمین کشمیر ص ۷۷

۱۲۔ ایضاً

۱۳۔ ایضاً ص ۷۷

۱۴۔ انوار ص ۶۶

۱۵۔ تحفہ العنبر ص ۶

۱۶۔ تکرر اولہ ص ۶۶

۱۷۔ انوار ص ۳۳

۱۸۔ نقش روزگار ص ۶۲

۱۹۔ تہذیب تربقہ ص ۱۱۲۵

۲۰۔ داراللمعین ص ۱۲۲ شیفہ لستہ ص ۵۸

۲۱۔ تاریخ اقوام کشمیر ج ۲ ص ۶۶۹

۲۲۔ انوار الہامی ج ۱ ص ۴۳

۲۳۔ اندوچہ ج ۱ ص ۱۲۷۷ ج ۲ ص ۱۲۸۱

۲۴۔ انوار ص ۱۳۷

۲۵۔ انوار ص ۱۳۷

۲۶۔ ایضاً ص ۷۷

۲۷۔ تاریخ اقوام کشمیر ج ۲ ص ۶۶۹

۲۸۔ تاریخ اقوام کشمیر ج ۲ ص ۶۶۹

۲۹۔ رنک و رنگ رسالہ سیدہ بی بی سیدہ ج ۱ ص ۱۰

۳۰۔ انوار القلم ص ۲۸۱

۳۱۔ مکتوبات و کلمات اثریہ ص ۷۷

۳۲۔ انوار ص ۳۶

۳۳۔ نقش روزگار ص ۶۲

۳۳۔ فتوح دوم ص ۲۴

۳۴۔ مولانا نور محمد۔ آیات اور علی گارڈے ص ۳۶

۳۵۔ انوار ص ۵۲

۳۶۔ انوار ص ۶۹۲

۳۷۔ آئینہ حقیقت نمبر ۱ ص ۷۸

۳۸۔ ایضاً ص ۷۹

۳۹۔ انوار ص ۳۲

۵۰۔ تاریخ اقوام کتب خانہ ج ۲ ص ۲۲۸

۵۱۔ انوار ص ۱۸

۵۲۔ تاریخ اقوام کتب خانہ ج ۲ ص ۲۲۸

۵۳۔ انوار ص ۷۸

۵۴۔ حارف ترجمہ ۱۹۶۷ء ص ۱۹۳

۵۵۔ انوار ص ۴

۵۶۔ مجلہ العصر ص ۴

۵۷۔ مقدمہ التشریح بما توافقی نزول المسیح ص ۱۳

۵۸۔ انوار ص ۶۳

۵۹۔ مقدمہ التشریح بما توافقی نزول المسیح ص ۱۱

۶۰۔ مجلہ العصر ص ۲

۶۱۔ ایضاً

۶۲۔ انوار ص ۶۲

۶۳۔ ایضاً

۶۴۔ مقدمہ التشریح بما توافقی نزول المسیح ص ۱

۶۵۔ مجلہ العصر ص ۲۳

۶۶۔ انوار ص ۶۸



۶۷۔ تکریمِ اہلِ اسلام ص ۷۲

۶۸۔ الانوار ص ۷۱

۶۹۔ مقدمہ ترجمہ جہانِ تورات فی نزولِ مسیح ص ۱۳

۷۰۔ الانوار ص ۶۱

۷۱۔ ایضاً

۷۲۔ جہانِ انوار شہادتِ اہلِ عجم کا رٹا ہے۔ ص ۱۲

۷۳۔ الانوار ص ۸۲

۷۴۔ بیاناتِ انوار ج ۱ ص ۷۲

۷۵۔ الانوار ص ۹۴

۷۶۔ بیاناتِ انوار ج ۱ ص ۵۲

۷۷۔ الانوار ص ۵۹

۷۸۔ معارفِ تبرہ ۱۹۹۷ء۔ مظہرِ کرم

۷۹۔ مقدمہ ترجمہ جہانِ تورات فی نزولِ مسیح ص ۱۵

۸۰۔ بیاناتِ انوار ج ۱ ص ۲۷

۸۱۔ انوار ص ۹۶

۸۲۔ ایضاً ص ۱۰۱

۸۳۔ بیاناتِ انوار ص ۱۸۳

۸۴۔ مقدمہ ترجمہ جہانِ تورات فی نزولِ مسیح ص ۱۶

۸۵۔ ایضاً

۸۶۔ بیاناتِ انوار ص ۷۴

۸۷۔ مقدمہ ترجمہ جہانِ تورات فی نزولِ مسیح ص ۷۱

۸۸۔ انوارِ انوار ص ۶۹

۸۹۔ ایضاً ص ۹ :

۹۰۔ انوارِ نزاع ۱۱: ۱۱۰، ۱۱۱

۹۱۔ تجلیہ العظمیٰ ص ۹

۹۲۔ حیات انور ج ۱ ص ۱۲

۹۳۔ مقدمہ القصر ج ۱ تا ۴ ص ۱۸

۹۴۔ انوار انوری ص ۱۵

۹۵۔ انوار انوری ص ۱۹

۹۶۔ مقدمہ القصر ج ۱ تا ۴ ص ۱۸

۹۷۔ تجلیہ العظمیٰ ص ۱

۹۸۔ الانور ص ۳۹

۹۹۔ ایضاً ص ۱۴۰

۱۰۰۔ حارف تبصرہ ۱۹۶۷ء، عظمیٰ ج ۱

۱۰۱۔ انوار ص ۱۷۳

۱۰۲۔ تجلیہ العظمیٰ ص ۱۱

۱۰۳۔ بخش حیات ج ۱ ص ۳۵

۱۰۴۔ ایضاً ص ۱۴۷

۱۰۵۔ حارف تبصرہ ۱۹۶۷ء، عظمیٰ ج ۱

۱۰۶۔ حیات انور ج ۱ ص ۲۳۲

۱۰۷۔ حارف تبصرہ ۱۹۶۷ء، عظمیٰ ج ۱

۱۰۸۔ انوار ص ۱۵۹

۱۰۹۔ حیات انور ج ۱ ص ۲۳۳

۱۱۰۔ حارف تبصرہ ۱۹۶۷ء

۱۱۱۔ مقدمہ القصر ج ۱ تا ۴ ص ۲۰

۱۱۲۔ الانور ص ۱۷۳

۱۱۳۔ محدثین کی قوت خطابت کی روشنی میں ص ۱۸۵

۱۱۴۔ انوار ص ۱۷۳

- ۱۱۵۔ قائم محمد صالح رحمہ اللہ ۱۳۲۹ھ
- ۱۱۶۔ رپورٹ دربارہ تحقیق معارف دارالعلوم ص ۲۳
- ۱۱۷۔ انوار علی از سیدہ فاطمہ لدیان صاحبہ
- ۱۱۸۔ انوار علی از مولی محمد عبداللہ ص ۲۱
- ۱۱۹۔ مکتوب از مولانا محمد چرخ ۱۷ اکتوبر ۱۹۸۱ء
- ۱۲۰۔ انوار علی از سیدہ فاطمہ لدیان صاحبہ
- ۱۲۱۔ انوار علی ۱۶ اکتوبر ۱۹۸۱ء
- ۱۲۲۔ ایضاً
- ۱۲۳۔ زمینداران نور محمد بن المبارک ۳۳۵
- ۲۴۔ ایضاً
- ۱۲۵۔ بہار جوی بند ۲۲ جنوری ۱۹۲۸ء
- ۲۶۔ ایضاً
- ۱۲۷۔ مائتود از محمد رحیل ۲۳ جنوری ۱۹۲۸ء ص ۱۹ تا ۲۰
- ۱۲۸۔ ضمیر القاسم ص ۱۲
- ۱۲۹۔ ضمیر القاسم ص ۱۸ تا ۲۰
- ۱۳۰۔ مائتود از رپورٹ ص ۳۰
- ۱۳۱۔ رپورٹ ص ۵
- ۱۳۲۔ حیات انور ج ۱ ص ۲۸۲
- ۱۳۳۔ مائتود از رپورٹ بند ۲۲ جنوری ۱۹۲۸ء
- ۱۳۴۔ چمن لائبر انوری ۱۹۷۵ء
- ۱۳۵۔ انوار علی از مولانا محمد تاج محمد محمدی شریفیہ منبع مکتف
- ۱۳۶۔ مائتود ص ۹۸
- ۳۷۔ ملخصاً از مکتود از مہاجر جوی بند ۲۲ جنوری ۱۹۲۸ء
- ۱۳۸۔ مائتود از مہاجر جوی بند ۲۹ جنوری ۱۹۳۲ء

۱۳۹۔ ایضاً ۲۵/شعبان: ۱۳۵ھ

۱۴۰۔ نطق النور ص ۸

۱۴۱۔ جزاۃ احسان ص ۱۹

۱۴۲۔ مقدمہ التصريح بما تواتر فی نزول النسخ ص ۲۰

۱۴۳۔ مقدمہ التصريح بما تواتر فی نزول النسخ ص ۲

۱۴۴۔ راۃ النور ص ۱۹

۱۴۵۔ ایضاً ص ۱۸

۱۴۶۔ میقات النور ج ۱ ص ۳۰۸

۱۴۷۔ ایضاً ص ۳۲۹

۱۴۸۔ روزہ ادب شریفین جامع مسجد لاہور

۱۴۹۔ اخبوندہ، جلد دوم، ۱۲/نومبر ۱۹۲۸ء

۱۵۰۔ نقش دوا ص ۴۸

۱۵۱۔ النور ص ۲۵

۱۵۲۔ النور ص ۶۲۱

۱۵۳۔ انوار شریعت ص ۳۷

۱۵۴۔ نقش دوا ص ۷۱

۱۵۵۔ دارالعلوم دیوبند کی ۱۹۶۳ء ص ۳۹

۱۵۶۔ النور ص ۲۳۴

۱۵۷۔ سر روزہ الجمعہ دہلی ۱۹/مئی ۳۵۲ھ / ۱۳/جون ۱۹۳۳ء

۱۵۸۔ ایضاً ۵/جولائی ۱۹۳۳ء

۱۵۹۔ ایضاً

۱۶۰۔ معارف ربیع الاول ۱۳۵۳ھ

۱۶۱۔ النور ص ۲۲۶

۱۶۲۔ النور ص ۲۲۸

۱۶۳۔ ایضاً ص ۲۳۹

۱۶۴۔ نقش و دوام ص ۷۲

۱۶۵۔ الزمان ص ۲۳۰

۱۶۶۔ الزمان ص ۲۳۱

۱۶۷۔ ایضاً

۱۶۸۔ ایضاً ص ۲۳۲

۱۶۹۔ نقش و دوام ص ۷۴

باب: ۳

شاہ صاحب کا زوقِ تفسیر

[www.ahlehaq.org](http://www.ahlehaq.org)

## قرآن حکیم اور علماء

قرآن مجید فصاحت و بلاغت کا اعلیٰ ترین معیار ہے۔ معارف و علوم اور خلائق و اسرار کا بحر مواج ہے اس میں احکام بھی ہیں، نفوس کی تربیت کے طریقے بھی ہیں، متذیب اخلاق کی راہیں بھی متعین کی گئی ہیں اور قلوب و ارواح کے تزکیہ کے علاج و معالجے بھی بتائے گئے ہیں۔ اس کے علاوہ نوادروہ جرائع، خصائص و مزایا کی یہ کثرت ہے کہ انسانِ شان کا شمار کر سکتا ہے اور نہ ان کی تعداد بیان کی جا سکتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امتِ مرحومہ کے اساطینِ علوم نے درجائے گرامیہ کی کتاب کشائی میں عمریں صرف کر دیں۔ اور اس کے معارف و علوم کو معلوم کرنے میں پوری زندگیاں لگا دیں۔ اسرار و حقائق کے اس ذخائرِ سمندر میں تو اسی کی تو تکمرے ہوئے موتیوں کو نکالیں۔ جو اہرِ دلائل، زمرہ و یاقوت کو ترتیب و تنظیم کی حسین و بآویز مٹی میں پرو دیا۔ اس سلسلہ میں علمائے امت کی خدمات کی فہرست اس قدر طویل ہے کہ انسانی عقل ان کے کارناموں کو دیکھ کر دنگ رہ جاتی ہے اور اس دنیاوی زندگی کی جھگ مایہ فرستوں میں ان کے علمی حوصلوں کی وسعت و فراخی حیرت خیز اور تعجب انگیز ہے۔

نامور مفسرین ہم ان نامور مفسرین میں سے صرف چند کا ارجحان ذکر کرتے ہیں جنہوں نے قرآنی علوم کی تفسیر اور تفسیر میں قابل ذکر خدمات انجام دی ہیں:

(۱) شیخ ابو عبد اللہ محمد بن عبد الرحمن البخاری الحنفی (م۔ ۵۳۶ھ) نے جن کو صاحبِ ہدایہ کے اساتذہ کی فہرست میں شامل ہونے کا فخر و تمیاز حاصل ہے، قرآن کی تفسیر لکھی، تو ایک لبرارِ مجلذات تیار کر ڈالیں۔ (۱)

(۲) شیخ ابو یوسف عبد السلام بن محمد القزوینی (م۔ ۲۸۲ھ) نے "حَدَّثَنِی ذَاتَ بَهْجَةٍ" کے نام سے تفسیر لکھی تو پانچ سو یا تین سو جلدیں تیار ہوئیں۔

(۳) امام محمد بن جریر الطبری (م۔ ۲۴۰ھ) نے علوم قرآنی کی طرف توجہ کی تو ان



کی تحقیقات میں ہزار صفحات میں بھی نہ سکیں۔ (۲) اس تفسیر کے بارے میں مجھ حسین ذہبی لکھتے ہیں:

"بقیع تفسیر من حربہ فی ثلاثین جزأ من الحجم الكبير (۳)"

(۳) قاضی ابوبکر ابن العربی (م۔ ۷۶۸ھ) نے قرآن مجید کی تفسیر شروع کی تو اسی ہزار اوراق میں ان کی موشگافیاں پھیلتی چلی گئیں۔

(۵) علامہ اہل مغرب شیخ اکبر الطائی الاندلسی (م۔ ۷۲۸ھ) صاحب "فتوحات مکیہ" نے صرف "سورۃ کہف" تک خامہ فرسائی کی۔ لیکن اس مختصری تفکری میں بھی ساتھ ضخیم جلدیں آج امت کے ہاتھوں میں ہیں۔

(۶) ابن قتیب (م۔ ۷۶۸ھ) نے الکتاب المسین کے اسرار و حرایا پر سے پردہ ہٹا دیا چاہے تو اسی جلد میں تیار ہو گئیں لیکن تکمیل کی تساد نیا سے ساتھ لے گئے۔

(۷) ابوالقاسم اصفہانی (م۔ ۵۳۵ھ) اور شیخ شمس الدین ابوالخضر (م۔ ۶۵۴ھ) کی سعی و کوشش میں ہیں جلدوں میں سمیٹی جائیں۔

(۸) شیخ مفصل بن سلیمان تھقفی جو تیسری صدی ہجری کی ایک مشہور شخصیت ہیں ان کی تفسیر "ضیاء الاقوال" میں اجزاء سے بھی آگے تھی۔

(۹) مولانا محمد یوسف بنوری لکھتے ہیں کہ ابن ندیم نے ابوبکر محمد بن الحسن القش کے متعلق لکھا ہے کہ ان کی "تفسیر کبیر" بارہ ہزار اوراق میں پھیل جاتی ہے۔ (۱۰)

بہر حال اس مختصری فہرست سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ علماء امت نے تفسیری خدمات میں کس شغف و انتہاک سے کام لیا ہے۔ اور کیا کیا جوان بگڑی کر عدم و معارف کے درمے نایاب کوہِ طون اور اوراق میں دو بخت کیا ہے لیکن مکمل انداء و ترشح بعد ابعاد یعنی ہر برتن سے وہی نکتہ ہے جو اس میں ہوتا ہے۔ کے قاعدہ کے مطابق ہر ایک نے اپنے ذوق کے مطابق تفسیر کھسی بند لکھنے والے کا مذاق اور ان کا رنگ و طبیعت تصانیف میں نمایاں ہے۔

مفسرین کا ذوق تفسیر: ہر انسان کا ذوق دوسرے انسان سے مختلف ہوتا ہے اور

وہ اپنے طبعی ذوق کی وجہ سے ہی مختلف چیزوں کی دریافت و تحقیق کرنا پسند کرتا ہے۔ اس طرح امت کے علماء نے بھی اپنے اپنے طبعی ذوق و میلان کے مطابق قرآن حکیم کی تفسیر کیسے کی کوشش کی ہے۔

محمد شین نے قرآن کو احادیث کی روشنی میں حل کرنے کی کوشش کی تو روایات اور احادیث کی ترکیب کے اہتمام میں ابن جریر اور علامہ سیوطی نمایاں ہیں۔

فقہاء نے احکام کی جزئیات کو اصول پر منطبق کرنے کی جدوجہد کی تو اس جز میں قرطبی کی سوچگائیاں سب پر فائق نظر آئیں۔ وجود اعراب، طرق ترکیب، ترکیب کے اسلوب پر ایسی سیر حاصل بحث کی کہ قرآن نحوی مسائل کا عجیب و غریب مجموعہ نظر آیا۔ زکشی دی نے ”کشاف“ میں ادبی محاسن کا بیان، مقطعات و مضامین کا حسن، اعجاز و املاب کی وجہ، فصاحت و بلاغت کے دل آویز نکات پر پورے قرآن کو ڈھال دیا۔ متکلمین نے عقائد و کلام کے مباحث ذکر کئے تو انام و رازی اس میدان میں سب پر فائق ہیں۔ قیاس کی ترکیب رسوم و حدود کے خشک اور غیر دلچسپ جھگڑے مناہد کی مرغوب غذا ہیں تو یوحییٰ سینا نے سورۃ اخلاص کی تفسیر انھی لاطائل مباحث میں الجھا دی۔ طبیعات و فنکیات و غنیمت کے اجزاء پر حمیری نظر ایک فلسفی کی ہی ادنیٰ ہے۔ طنطاوی جوہری نے انھی مضامین کو سمیٹا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن حکیم صرف اسرار کوئی، بدائع عنصریہ اور غرائب خبیہ سے بحث کرتا ہے۔ مولانا محمد یوسف بنوری نے انور شفاء کشمیری کی یہ تحقیق مقدمہ مشکات الفرقان میں نقل کیا ہے کہ قرآن حکیم کی تفسیر کی تعداد دو دوا لاکھ تک پہنچ چکی ہے۔

دوا لاکھ سے کثرت تعداد مراد ہے، اگر قرآن مجید کے متعلق تفسیر تراجم اور دیگر علوم کے متعلق تالیفات و تصنیفات کو شمار کیا جائے تو واقعی قند و ہزاروں سے گزر کر لاکھوں تک پہنچ جاتی ہے۔

اس سلسلہ میں علمائے امت کی کوششوں کے دفاتر ہمارے سامنے موجود ہیں۔ مگر پھر بھی قرآن کریم کے حقوق ادا کیے جانے کا دعویٰ ہرگز صحیح نہ ہوگا۔ مولانا موصوف ابن ابی الدنیا کا قول اس مفہوم میں نقل کرتے ہیں۔ کہ علوم قرآن ایک بحرناپیداکنار ہے، ذخائر دریا ہے جس کے بھتن و گہرائی کا غم نہیں۔ (۵)

پاک دہند کے نامور مفسرین اور ان کی تفسیریں برصغیر پاک و ہند کے علماء بھی قرآنی خدمات کو باحسن الوجہ انجام دینے میں علماء علم اسلام سے ہرگز پیچھے نہیں ہیں بلکہ بعض حیثیات سے ہندوستانی علماء کی اس سلسلہ میں کوششیں بڑی اہم اور ان کے تاثر علوم بڑے گراں قیمت ہیں۔

مولانا نور شاہ کشمیری سے پہلے بھی برصغیر پاک و ہند میں بہت سے علماء ہوئے ہیں جنہوں نے قرآن کریم کی تفسیریں لکھنے میں خاطر خواہ کوششیں کیں اور کتاب الہی کے رموز و اسرار کو سمجھنے میں اپنی زندگیوں کھپا دیں۔ ان میں سے چند کے نام کے یہ ہیں۔  
۱۔ علامہ شہاب الدین ابن شمس الدین دہست آبادی قلم دہلوی: برصغیر پاک و ہند کے جن ممتاز علماء میں سے سب سے پہلے فارسی زبان میں قرآنی علوم کو منتقل کرنے کی جدوجہد کی، وہ شہاب الدین ابن شمس الدین دہست آبادی قلم دہلوی ہیں۔ آپ آٹھویں صدی ہجری میں پیدا ہوئے ہیں اور شیخ قاضی عبدالقادر الشرنبلالی لکھنوی کے شاگردوں میں ہیں۔ آپ نے "بحر موانع" کے نام سے قرآن پاک کی تفسیر لکھی۔ (۶)

علی بن احمد الہبائی (م۔ ۸۳۵ھ/۱۴۳۱ء): شیخ علاء الدین ابوالحسن علی بن احمد الہبائی نے "تہ صبر الرحمن و نصیر العنان فی تفسیر القرآن" کے نام سے چار جلدوں میں قرآن حکیم کی عربی میں تفسیر لکھی ہے۔ (۷) یہ تفسیر مصر سے شائع ہوئی ہے۔ مصنف نے اس تفسیر میں "رابط بین الآیات" کے سلسلہ میں قائل قدر سعی و کاوش کی ہے اور بعض مباحث کو عالمانہ و محققانہ انداز میں پیش کیا ہے۔

خولید حسین ناگوری (م۔ ۱۳۹۵ھ/۱۹۷۵ء): آپ نے نور النبی (یا نور الہی؟) کے نام سے قرآن مجید کے تیس پاروں کی الگ الگ تفسیر لکھی ہے جس میں حل تراکیب اور معانی

قرآن و تفصیل کے ساتھ آسان انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ (۸)  
 ابو الفضل خلیب گارونیؒ (م۔ ۹۵۹ھ / ۱۵۵۵ء): آپ نے تفسیر بیضاوی پر حاشیہ  
 لکھا ہے۔ (۹)

محمد بن احمد سیاقیؒ (م۔ ۹۸۲ھ / ۱۵۷۳ء): آپ نے "التفسیر المحدثی" میں یہ  
 "کشاف الحقائق" کے نام قرآن حکیم کی تفسیر لکھی جو قاسم الدقائق کے: م سے بھی  
 مشہور ہے۔ یہ صوفیانہ تفسیر ہے جس میں مفسر نے ربط بین الآیات و عقائد، مبادیات اور اعجاز  
 القرآن کے علاوہ لغوی اور نحوی مسائل پر بھی بحث کی ہے۔ اسی تفسیر کے نسخے ایشیا ٹیک  
 سوسائٹی بنگال اور انڈیا آفس لاہور میں موجود ہیں۔ (۱۰)

ابو الفضل فیضیؒ (م۔ ۱۰۰۳ھ / ۱۵۹۶ء): عربی میں ان کی دلچسپ اور مایہ ناز تصنیف  
 "سواطع البہام" قرآن مجید کی یہ نقطہ تفسیر ہے۔ (۱۱) اس پر شیخ محمد یعقوب سرہنی (م۔ ۱۰۰۴ھ)  
 نے یہ نقطہ مفصل تقریر لکھی ہے۔ (۱۲)

فیضی نے یہ شاہکار دو سال کے قلیل عمر سے میں شیخ منور الدین لاہوری کے تعاون  
 سے مکمل کیا تھا۔ مفسر نے تمام تفسیر میں غیر منقولہ الفاظ استعمال کرنے کی کوشش کی ہے۔  
 اس میں اس نے حنفیہ میں کی خوش چینی کی ہے۔ اس کی توجیہات زنجیری اور بیضاوی سے نہ تو  
 مختلف ہیں اور نہ ان پر کوئی اضافہ ہے، اس لحاظ سے دوسرے ہندوستانی علماء جیسے علی  
 المہدیؒ، مثنیٰ اللہ پانی پتی اور نواب صدیق حسن خان اس سے ہزار قدم آگے اور ہزار درجہ بلند  
 ہیں۔ (۱۳) اگرچہ فیضی اس جدوجہد میں اغویات کا بھی شکار ہوا ہے تاہم ایک خاص اور  
 دشوار فن میں اس کی کوشش واقعی ستائش ہے۔

ملاحیونہؒ (م۔ ۱۱۳۰ھ / ۱۷۱۷ء): آپ نے "التفسیرات الاحمدیہ فی بیان الآیات  
 معروف بہ تفسیر احمدی" لکھی جو آیات احکام کی تشریح ہے۔ (۱۴)

مولانا نور الدین احمد آپادٹیؒ (م۔ ۱۱۵۵ھ / ۱۷۴۲ء): ان کی تصانیف میں  
 سے "التفسیر النورانی للصبح المشرقی" اور "التفسیر الربانی علی سورة  
 البقرة" قابل ذکر ہیں۔ (۱۵)

قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ (م۔ ۱۲۲۵ھ / ۱۸۱۰ء): آپ امام الہند حضرت شاد ولی اللہ محدث

دہلوی کے مخصوص شائقوں میں سے ہیں۔ ان کی تفسیر مظہری (بارہ جلدوں میں) بے حد مشہور ہے۔ (۱۶) نمونہ فقہی مباحث، جامعیت و تحقیق اور مدلل مباحث اس تفصیل کے ساتھ کسی اور تفسیر میں خان خاں ہی نظر آئیں گے۔

نواب سید صدیق حسن خان بہادر توبی (م۔ ۱۳۵۷ھ/۱۸۸۹ء) انہوں نے "فتح البیان فی مفاسد القرآن" کے نام سے قرآن پاک کی دس جلدوں میں عربی تفسیر لکھی ہے۔ شروع میں اصول تفسیر اور تاریخ تفسیر کے بارے میں ایک مفید مقدمہ بھی لکھا ہے۔ یہ کتاب ۱۲۹۵ھ/۱۸۷۸ء میں پہلی بار طبع ہوئی۔ (۱۷)

مولانا احمد رضا خان بریلوی (م۔ ۱۳۳۰ھ/۱۹۱۱ء) کی تفسیر قرآن پاک بھی قابل ذکر ہے۔ (۱۸)

ترجمہ: مولانا محمد یوسف جوہری نے مقدمہ مشکلات القرآن میں لکھا ہے کہ برصغیر پاک و ہند کے قرآن پاک کے تراجم میں سب سے پہلا ترجمہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا ہے۔ ان کی یہ تحقیق قابلِ تکرار ہے کیونکہ عہدِ تھقل کے مشہور عالم، بوکر اسحاق بن حاج الدین ملتانوی حنفی صوفی (م۔ ۷۳۱ھ/۱۳۳۵ء) نے جواہر القرآن کا خلاصہ "فی بیان معانی القرآن" کے نام سے لکھا تھا جس میں بین السطور بعض اہم الفاظ کے معانی فارسی زبان میں بھی درج کئے تھے، علاوہ ازیں انہوں نے مفرداتِ قرآن کے معانی فارسی میں بیان کر دیئے تھے، اگر اسے قرآن مجید کا پہلا ترجمہ کہا جائے تو جعید نہ ہوگا۔ (۱۹)

شاید شیخ ابوبکر نساق کے بعد برصغیر میں قرآن پاک کے تراجم میں پہلا مکمل اور با ضابطہ ترجمہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م۔ ۷۳۱ھ) کا ہے۔ آپ پاک و ہند کے علماء میں جس ممتاز مقام کے مالک ہیں وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔ آپ کی متعدد تصانیف اس کے ہاتھوں میں موجود ہیں اور عوامِ حدیث کی اشاعت و ترویج کے سلسلہ میں آپ کی خدمات بہت زیادہ ہیں۔ شاہ صاحبؒ نے اس فارسی ترجمہ میں بڑے لطائف اور اسرار کو سودیا ہے اور اہم فوائد کا اضافہ کیا ہے۔ انہوں نے ترجمہ کرتے وقت حشو و زائد سے بھی محفوظ رہنے کی خاص کوشش کی ہے۔ شاہ صاحب کا یہ ترجمہ اس لحاظ سے اور بھی زیادہ اہمیت کا حامل ہے کہ جس زمانے میں برصغیر کے علماء کو غیر عربی میں قرآن پاک کے معانی بیان کرنے کی

ہمت نہیں ہو رہی تھی، اسی زمانے میں آپ نے بڑی جرأت کے ساتھ مکمل قرآن حکیم کا فارسی میں ترجمہ کر دیا تھا جس کا نام انہوں نے ”فتح الرحمن“ رکھا۔

اس کے بعد شاہ ولی اللہ کے صاحبزادے حضرت عبدالقادرؒ نے قرآن پاک کا ترجمہ اردو زبان میں کیا جس کی شہرت اور مقبولیت اس درجہ ہے کہ آج علماء امت کا دار و مدار اسی ترجمہ پر ہے۔ یہ ترجمہ پورے کا پورا الہامی ہے اور مغز قرآن کو حلقہٴ اور سلیس انداز میں اس خوبصورتی و نزاکت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ یہ ترجمہ ”سہل ممتنع“ نظر آتا ہے۔ شاہ صاحب ہی نے اپنے قلم سے فوائد بھی تحریر کئے ہیں۔ جن سے قرآن کو سمجھنے اور خصوصاً مترجم کی خصوصیات فی الترجمہ کو معلوم کرنے میں بڑی سہولت ہوتی ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے شاگرد مولانا محمد یوسف بنوریؒ کی اس ترجمہ کے متعلق رائے ہے کہ ”اگر کسی انسان کا کلام معجزہ ہو سکتا تو یہی ترجمہ فی الواقع ایک معجزہ ہوتا۔ امام العصر (مولانا انور شاہ صاحب) اس ترجمہ کی تعریف میں رطب اللسان ہیں“ (۱۹)۔

شاہ ولی اللہ کے دوسرے صاحبزادے شاہ رفیع الدین نے بھی اردو میں ترجمہ کیا ہے ”یہ تحت اللفظ ترجمہ ہیں“ (۲۰) اور محاورہ کی روایت سے مضامین بلخ لب و لہجہ میں ادا کئے ہیں۔ مولانا محمد عبداللہ ملتانویؒ نے انہوں میں راقم الحروف کو بتایا :  
 ”مولانا انور شاہ کشمیریؒ رمضان شریف میں شاہ رفیع الدین دہلوی کے ترجمہ کا مطالعہ کیا کرتے تھے“۔ (۲۱)

شاہ عبدالعزیزؒ نے ”فتح العزیز“ یا ”تفسیر عزیزی“ کے نام سے بعض قرآنی ابراہامی تفسیر لکھی ہے۔ یہ تفسیر قرآن مجید کے پہلے سو پارے اور آخری دو پاروں کے فارسی میں لکھی گئی ہے۔ (۲۲) علوم و تحقیقات میں وہ عذرت اختیار کی کہ متکلم انسانی ان کی جامعیت و ناخوش پر دمگ رہ جاتی ہے۔ درآں، ایک شاہ صاحب نے اس تصنیف کے دوران دیگر تفاسیر کا مطالعہ نہیں کیا ہے بلکہ بغیر مراجعت کے اپنی تحقیقات کو سمیٹنے کی کوشش کی ہے۔

مولانا بنوریؒ لکھتے ہیں :

”علامہ کشمیری کہتے تھے کہ اگر اسی انداز میں یہ تفسیر مکمل ہو جاتی تو علمائے اسلام

کی گردنوں پر سے طائف بشری کے مطابق قرآنی علوم کو بیان کرنے اور ان کی اشاعت کا فریضہ ادا ہو جائے۔“ (۲۳)

پھر تقریباً ۹۰ یا ۱۰۰ سال کے طویل عرصے کے بعد حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ نے بارہ جلدوں میں قرآن حکیم کی اردو میں تحمیر لکھی۔ موصوف نے اس تفسیر کی تیاری میں تھامیر کی مہمات اور اہمات کتب کا مطالعہ کر کے مضامین کی تنجیس کی ہے۔ تعلیم یافتہ لڑکان میں پیدا ہونے والے شکوک و شبہات کا بھی ازالہ کیا ہے۔ اردو دان طبقہ اور طلبہ و فضلاہ کی جماعت اس کے مطالعہ سے کافی روشنی پا سکتی ہے۔ ایک دفعہ اتفاق سے مولانا تھانویؒ کی یہ تفسیر مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے افشا کر دی تھی تو کہنا:

”میں سمجھتا تھا کہ اردو میں یہ تفسیر عوام کے لیے ہوئی مگر یہ تو علماء کے دیکھنے کے قابل ہے۔“ (۲۴)

اس کے بعد مولانا عاشق الہی میرٹھیؒ نے بھی قرآن مجید کا ترجمہ کیا اور فوائد بھی لکھے جو کاپی جگہ دفع اور مفید ہیں۔ مولانا شیخ الہندؒ کا ترجمہ اور اس پر مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کے حواشی ہیں۔ جس کے متعلق مولانا محمد یوسف بخاریؒ لکھتے ہیں کہ ”بلا تکلف کہا جاسکتا ہے کہ علوم قرآنی کو اردو میں سمیٹ لینے کا اتنا خوبصورت اور مکمل سلیقہ شاید ہی امت میں کسی کو میسر آیا ہو بلکہ بعض مباحث پر تو مولانا مرحوم نے جو کچھ لکھا ہے اس کا عشر عشر بھی مجلدات میں نہیں مل سکتا۔“ (۲۵)

یہ تھامیر و تراجم کے وہ مجموعے ہیں جو اہل حق کے مسلک کے مطابق اور ان کے کتب خیال کے سموا ہیں۔ ان کے علاوہ ڈپٹی ناظم برائے دہلوی، مرزا حیرت اور محمد علی قادیانی کے ترجمے مخدوش اور مشتبہ ہیں۔ اہل سنت و جماعت کے بنیادی عقائد سے انحراف اور اسلام کی تعلیمات کو مسخ کرنے کے مترادف ہیں۔

بعض مفسرین مثلاً سر سید احمد خان اور حکیم احمد حسن امرہویؒ نے صریحاً قرآنی مضامین میں تحریف سے کام لیا ہے، قرآنی مراد و منشاء کو اپنے محل سے ہٹانے کی کوششیں ان کی طرف سے بے حد افسوس ناک ہیں۔

## علامہ انور شاہ صاحبؒ کی تفسیری خدمات

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی علمی شہرت تو بے نظیر قوتِ حافظہ اور یادداشت کی غیر معمولی صلاحیت کی بنیادوں پر ہے۔ راہِ اہل علم کا طبقہ تو وہ انھیں ایک بے نظیر محدث اور فنِ حدیث پر کامل دستگاہ رکھتے والا عبقری انسان سمجھتا ہے۔ ذلِ خلیل دیدہ اور ایسے بھی موجود ہیں جو موصوف کی جامعیت اور ہمہ جہتی پر اطلاع رکھتے ہیں۔ اس لیے ضروری ہے کہ مختلف علوم و فنون پر ان کی تحقیقات و انکشافات کے نمونے پیش کر دیئے جائیں تاکہ ان کی حیثیت اور ان کا مقام معلوم ہو جائے۔ اس سلسلہ میں ہم ابتداً قرآن حکیم سے کرتے ہیں کہ کائنات ایمانی میں سب سے پہلی کتاب جہاں سے ایمانیات کی رسمِ نشہ ہوتی ہے اور حکیم و عظیم کلام ہونے پر یہ عیناً اس کی مستحق ہے کہ اسے ہر ایک پر مقدم رکھا جائے۔

مولانا انور شاہ مسعودی لکھتے ہیں کہ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے جن علوم و فنون میں اپنی جذبات کو تسلیم کر لیا ہے ان میں ایک ایچی زان القرآن کا فن بھی ہے۔ (۲۶)

اجاز القرآن: تفسیر کا ایک مشکل پہلو: مجاز القرآن بھی ہے جس کی طرف آپ نے خاص توجہ کی۔ شیخ عبدالقادر جرجانی اور علامہ زکریا کشمیریؒ کی علوم قرآنیہ کے سلسلہ میں کی گئی جدوجہد کو اکثر علماء نے تسلیم کیا جیسے شمس تبریز خان آروزیؒ نے نقل کیا ہے کہ "لم يدرك احدنا الفراءة الا بالاعمال"۔ (۲۷) علامہ زکریا کشمیریؒ نے یہ مقولہ نقل کرنے کے بعد اپنے متعلق بھی کہا کرتے تھے کہ "انا نالہما یعنی مجاز القرآن کو سمجھنے والی تیسری شخصیت میری ہے۔ (۲۸) اس سے معلوم ہوا کہ آپ و مجاز القرآن کی دریافت میں زکریا کشمیریؒ و جرجانی کے ہم پلہ تھے۔ مولانا آروزیؒ بیان کرتے ہیں کہ شاہ صاحب بتاتے تھے کہ قرآن کا مجاز بہت سی قیمتی باتوں سے زیادہ قیمتی ہے اور میں بلاغت میں کسی کا مقلد نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے وہی طور پر اس سے مجھے نوازا ہے۔ (۲۹)

اس سلسلہ میں ان کی رائے یہ تھی کہ قرآن کو اس کے اسلوب کی فطری سادگی اور واقعیت میں دیکھنا اور لفظی اعجاز سے زیادہ معنوی اور مقصدی اعجاز پر زور دینا چاہیے۔ اس نقطہ نظر سے وہ ابن حجرؒ کے شاگرد ابراہیم بن عمر بھائی (م۔ ۹۹۵ھ) کی تفسیر "طہم



الدرر فی تناسب الای والسور“ کو تمام تفسیروں پر ترجیح دیتے تھے اور کہتے تھے کہ انہوں نے امکانی طاقت صرف کر دی ہے۔ مکتبہ خدیوہ مصر سے اس کی نقل حاصل کرنا چاہتے تھے۔ (۲۰)

مولانا محمد منظور نعمانیؒ آپ کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ آپ نے ایک مرتبہ طلبہ کے سامنے کہا :

”کاش! میرا یہ وقت دین کے زیادہ اہم اور زیادہ ضروری کام میں صرف ہوتا۔“ (۲۱)

ان ضروری کاموں میں وہ مقدم تفسیر قرآن کو سمجھتے تھے، اسی لیے اخیر عمر میں قرآن کی طرف توجہ بڑھ گئی تھی جس کا ثمرہ مشکلات القرآن کی شکل میں موجود ہے۔ مولانا بنوریؒ تحریر کرتے ہیں :

”میں نے اکثر دیکھا ہے کہ وہ قرآن کے حسن تعبیر پر وجد و شوق میں جھومنے لگتے تھے۔“ (۲۲)

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے قلم باغث رقم اور خدا داد حافظہ سے کون سا عالم واقف نہیں۔ قرآنی خدمت کو ایک مقدس فریضہ جان کر انہوں نے ”مشکلات القرآن“ کے نام سے ایک تفسیر لکھی ہے۔ جس میں قرآن حکیم کے مشکل مقامات پر بصیرت افروز بحث کی ہے۔ مولانا محمد یوسف بنوریؒ نے ایک مقدمہ اس پر لکھا ہے جو بذات خود ایک تفسیری خدمت بن گیا ہے۔ (۲۳)

آپ اپنی ڈائری میں مختلف علوم کا حاصل مطالعہ اور تاثرات لکھنا کرتے تھے، اس طرح مشکل آیات، مشکل احادیث، حقائق و اسرار تصوف اور حنفیہ کے مؤیدات پر تاثرات جمع ہونے لگے تھے۔ مگر اخیر عمر میں آپ کی توجہ قرآن حکیم کی طرف بڑھ گئی تو کہا کرتے تھے : ”مشکلات حدیث سے زیادہ مشکلات قرآن توجہ کے طالب ہیں۔“ (۲۴)

ماہ رمضان میں آپ کی عادت تھی کہ صبح سے شام تک نہایت غور و فکر کے ساتھ قرآن کے صرف ایک پارہ کی تلاوت کرتے تھے اور اس طرح رمضان میں قرآن ختم کرتے۔ خود بیان کرتے تھے کہ ”میں رمضان المبارک میں قرآن مجید شروع کرتا ہوں اور تدریس و نظر کے

ساتھ اس کو چورا کرنا چاہتا ہوں لیکن کبھی پورا نہیں ہوتا۔ جب دیکھتا ہوں کہ آیت رمضان مبارک ختم ہونے والا ہے تو پھر اپنے خاص طرز کو چھوڑ کر جو کچھ باقی ہوتا ہے اسی دن ختم کر کے دور پورا کر لیتا ہوں۔“ (۳۵)

حافظ قرآن تھے۔ یہ بات امر واقعہ ہے کہ مہوم قرآن کیہ پر وسیع نظر رکھنے کے باوجود مولانا انور شاہ کشمیریؒ کا حفظ قرآن نہ تھے۔ (۳۶) مولانا مناظر احسن گیلانی نے ایک دن مولانا کشمیری سے پوچھا کہ ”حضرت! آپ کا حفظ قرآن کریم کو چند دنوں میں حفظ کر سکتا تھا پھر یہ بات ہے کہ آپ نے حفظ نہ کیا۔“ آپ نے جواب دیا۔ ”قسمت! بھلت!“ (۳۷)

مولوی جمیل الدین میرٹھی رائے راز جسرار چاند عباسیہ بہادر پوریان کرتے ہیں کہ کسی نے آپ سے یہی سوال کیا تھا تو جواب میں کہہ کر ”کچھن میں تو والدین نے اس طریقے سے متوجہ نہ کیا اب یہ ممکن نہ رہا اس لیے کہ قرآن کریم کی جو آیت پڑھتا ہوں، معارف قرآنیہ کا ایک طوفان سامنے آتا ہے۔ الفاظ ذہن سے نکل جاتے ہیں اور معانی و مضامین کی وادیوں میں گم ہو جاتا ہوں۔“

آپ کا معمول تھا کہ قرآن مجید کی تلاوت کرتے اور اس کے معارف و مہم و دقائق و نکات میں دیر تک گم رہتے رہا اوقات تو قرآن مجید کی ایک آیت سے بھی زیادہ کا مطالعہ نہیں کر سکتے تھے۔ دوران مطالعہ جو خاص اور الہامی مضامین قلب پر وارد ہوتے ان کو قلم بند کر لیا جاتا یا آیات متعلقہ کی صحیح اور استوار تفسیر یا کوئی بلند پایہ تحقیق متداول اور غیر متداول تفسیر کے ذخیرہ میں نظر آتی تو اس کی نشان دہی کرتے، اس طرح ایک قیمتی ذخیرے کا اضافہ ہو گیا۔

مولانا محمد یوسف بنوریؒ آپ کے بیان کو ”مقدمہ مشکلات القرآن“ میں نقل کرتے ہیں کہ:

”اگر کوئی آدمی صحیح بصیرت کے ساتھ احادیث میں غور و فکر کرے تو اس کو معلوم ہوتا کہ اکثر و بیشتر احادیث قرآن کے جہاں کا بیان اور اس کے اشارات کی توضیحات ہیں بلکہ کثرت سے لکھا احادیث ہیں جن میں تعبیرات قرآنی کے لطیف شہادے ملتے ہیں جن نقطہ نظر سے مطالعہ کے لیے سیدھی کی ”در منثور“

بہت مفید کتاب ہے۔“

مولانا انور شاہ نے مولانا کشمیریؒ کے اس قول کو نقل کیا ہے کہ:

”قرآن کی مراد اس وقت تک واضح نہیں ہو سکے گی جب تک کہ حدیث کی

طرف رجوع نہ کیا جائے بلکہ حدیث کو اس کی شرح نہ بتایا جائے۔“

مولانا انور شاہ صاحب نے کوئی مستقل تفسیر نہیں لکھی مگر ”فیض الہامی“ اور ”مشکلات

القرآن“ میں قرآنی مشکلات کے سلسلہ میں جو اہم کارنامہ انجام دیا ہے وہ ان کا تفرد پر مبنی

ایک بے نظیر کارنامہ ہے۔

علمی جامعیت: مولانا احمد رضا بجنوریؒ نے ایک بالمش ذہنی مطلق کے دوران بتایا کہ آپ کی

جامعیت علوم و فنون کو بطور ایک حقیقت مسلمہ کے اکثر اہل علم نے تسلیم کیا ہے۔ اکثر ہم عصر

علماء نے بھی آپ سے استفادہ کیا ہے۔ علامہ شبیر احمد عثمانی تفسیری فوائد اور شرح مسلم لکھنے

کے دور میں شاہ صاحب کے پاس آکر مسائل اور مشکلات کو حل کر دیتے تھے۔ (۲۸)

آپ کے علم میں بڑی عمومیت، جامعیت اور گہرائی تھی۔ آخری دور میں قرآن حکیم

کے ساتھ آپ کا منتخب تفسیر اور متعلقہ علوم میں انہماک بہت زیادہ بڑھ گیا تھا۔ (۲۹)

تفسیری ذوق کے نمونے: اب ہم مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی تفسیری خدمات میں سے چند

مثالیں پیش کرتے ہیں۔

پہلی مثال: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى الْغَيُّ الشَّيْطَانُ عَلَىٰ نَفْسِهِ

فَيَسْجُدُ لِلَّهِ مَا يَلْقَىٰ لِلشَّيْطَانِ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ أَيْدِيَهُمْ وَأَلْهَمَهُمْ حَكِيمًا۔ (۳۰)

یہ آیت مبہمات آیات میں سے ہے۔ مفسرین قدیم و جدید نے اس کی تفسیر میں اپنے

اپنے ذوق کے مطابق شرحیں بیان کی ہیں۔ بحث طلب امور یہ ہیں:

(۱) تمنیٰ کے معنی آرزو کرنا ہے یا پڑھنا۔

(۲) ایسے سے آرزو اور خواہش مراد ہے یا کلام

(۳) انتقام الشیطان سے شیطان کی وسوسہ اندازی مراد ہے یا عقل اندازی یا مزاحمت

اور احکام آیات سے کیا مقصود ہے؟

قاضی بیضاوی نے تین اقوال اس کی تفسیر میں نقل کئے ہیں جن میں سے دو میں

خلائق مراد لیا ہے۔

اسرقہ کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قریش کی مجلس میں بیٹھے تھے، آپ نے ان کو سورۃ الفجر سنائی تو ”سبح منہ سلت و العزى و مسودۃ الثانیۃ (آخری)۔“ (۴۶) کے بعد آپ کی زبان مبارک سے یہ الفاظ نکل گئے۔ ”ننک۔ عرائق انعی۔“ یا شیطان نے آپ کی آواز میں آواز ملا کر کہہ دیئے۔ (۴۷)

یہ قصہ روایت کے اعتبار سے ساقط الاعتبار اور مقبوم کے لحاظ سے مردود ہے۔ اگر اسے تسلیم کر لیا جائے تو صاحب وحی کی عظمت اور وحی الہی کی حیثیت پر بوج و مشکوک ہو کر رہ جاتی ہے حالانکہ سارے دین کی بنیاد انھی پر ہے۔ علامہ قسطلانی نے لکھا ہے کہ یہ قصہ زندیقوں کا گھڑا ہوا ہے اور قاضی صاحب نے خود بھی تحریر کیا ہے۔ کسی صحیح محدث نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ (۴۸)

قاضی یفادنی کے تیسرے قول کا جسے انھوں نے مرتب قرار دیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ بر رسول اور ہر نبی کے ساتھ یہ واقعہ پیش آیا کہ جب کوئی انھوں نے آرزو کی تو شیطان ان کی آرزو میں ہوا، تم! ان! دیتا تھا جن سے وہ دنیا میں لکھ جائیں۔ (ادارۃ فی نصیب۔) یہوواہ انفی الشیطان فی نشہ ما یوحب اغتالہ بالذباہ۔ (۴۹) پھر اللہ تعالیٰ اس اللہ و شیطان کو بے پروا پاتا تھا۔ اس تفسیر میں انھوں نے تنبی سے آرزو کرنا، امید سے آرزو اور القا، شیطان سے شیطان کا اس میں آمیزش کرنا مراد لیا ہے۔ (۵۰)

یہ تفسیر اگرچہ عصمت نبوت کی قادیج نہیں مگر عصمت کے منافی ہے۔ علامہ جلال الدین خلکانی اور حافظ حماد الدین بن کثیرؒ نے بھی ان ہزنیات کو الٰہی تفسیروں میں ذکر کیا ہے اگرچہ حافظ موصوفؒ نے اہد میں لکھا ہے کہ۔

”ولکنہا من الترفیق کلہا مرسلہ ولم رہا سددہ من رحمہ“

صحیح۔“ (۵۱)

برصغیر پاک و ہند کے مشہور مفسرین و مترجمین میں سے کسی نے اپنے ترجمہ و تفسیر کی بنیاد ان لغویات پر نہیں رکھی۔ حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ اس بحث کے ذیل میں لکھتے ہیں۔

”وَنَّهُ فِرْسَنَادُ بِمِ بِيَشْ اَزْ وَ بِيَجْ فِرْسَنَادُ وَنَهْ بِيَجْ  
صاحب وحی الّا چون آرزو بخاطر بست یہ فگند  
شیطان چہنہ در آرزو دے ہنس دور می کند خدا  
آنچہ شیطان انداختہ است باز محکم می کند خدا  
آیات خود را و خدا دانا و با حکمت است۔“ اس پر ماشیہ  
ہے۔ مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بخواب  
نیدند کہ ہجرت کردہ اند ہر مینے کہ نخل ہنہار دارد  
ہنس و ہم بجانب یمامہ و ہجر رفت و در نفس الامر  
مدینہ بود۔“ (۳۷)

مذکورہ بالا تفسیر میں اللہ تعالیٰ شیطان سے مراد یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی  
خواب دیکھتے تو کبھی کبھی اپنی طبیعت کے میلان کی بنا پر اس کی تعبیر میں مقام یا وقت کے تعین  
میں مسامحت ہو جاتی تھی۔ پھر اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی کے ذریعے یا اس واقع کے ظہور  
کے ذریعے اس مسامحت کو دور کر دیا جاتا تھا۔

مولانا لودر شاہ کشمیری کی تفسیر: اس آیت کی تفسیر کاہ حاصل یہ ہے کہ:

”انجیاء کرم کی کنجی سے مراد وہ آرزو ہے جو ان کے دلوں میں اپنی اہتوں کے  
بار سے جنم پیدا ہوتی ہے کہ کاش! سب حق ایمان لے آتے اور اللہ تعالیٰ شیطان  
سے مراد شیطان کا ان کی امت کے لوگوں کو اغوا کرنا اور ایمان کے راستہ سے  
روکن ہے جس کے نتیجہ میں وہ ان کی آرزو کے مطابق ایمان قبول نہیں کرتے  
اور ایک مبلغ نماز ہے کہہ جاتا ہے ”فلان النفس فی امتیعی“ یعنی فلاں  
میرے اور میری آرزو کے درمیان حائل ہو گیا۔ اس کے بعد اللہ تبارک تعالیٰ  
جو اسے منظور کرتا ہے، اگر تا ہے۔ جن کی نظر میں ایمان لانا ہوتا ہے۔ ایمان  
لاتے ہیں اور شیطان ان کے معاملہ میں کامیاب نہیں ہوتا۔ لیکن جن کے لیے  
بد بختی مقدر ہو چکی ہوتی ہے وہ اس کے حال میں پھنس کر کافر بن جاتے ہیں۔  
یہی معنی ہیں ینسبح اللہ ما یلغی الشیطان فم یحکم اللہ آمین

کے۔ (۳۸)

اس تفسیر کی توضیح یہ ہوگی :

ہر پختہ غایت شفقت امت کی بناء پر یہ تمنا ہے کہ میری ساری قوم میری دعوت و اصلاح و ہدایت کو قبول کرے۔ مگر شیطان اس کی اس تمنا کو تاحکم بنائے کے لیے قوم کے دلوں میں طرح طرح کی دوسرا اندازیاں کرتا ہے۔ اور ان کو راہ ہدایت سے روکنے کے لیے ہر کوشش عمل میں لاتا ہے۔ یہ دوسرے یوں تو سب ہی کے دلوں میں ڈالے جاتے ہیں مگر جن کے دل روکی ہوتے ہیں، منت الہی کے مطابق ان کے دلوں میں یہ دوسرے پھولتے پھلتے ہیں اور آخر میں کافر بنا کر پھوڑتے ہیں اور جن کے دلوں میں قبول حق کی صلاحیت موجود ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ ان کے دلوں سے اس فتنہ کی جڑوں کو اکھاڑ پھینکتا ہے۔ اور اپنی آیات کی صداقت اور دین کی حقانیت کو ان پر آشکارا کر کے ایمان و یقین کی دولت سے مالا مال کر دیتا ہے۔

مولانا انور شاہ کی اس تفسیر کی بناء پر محمدی کے حقیقی معنی ترک کر کے مجازی معنی مراد لینے کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ نہ آیت کے عموم میں خلل پڑتا ہے اور نہ کوئی ایسی بات مفہوم ہوتی ہے جو عصمت نبی یا عصمت نبوت کے خلاف ہو۔ مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنی تفسیر ترجمان القرآن میں مولانا انور شاہ کٹھیری کی رائے سے اتفاق کیا ہے اور قریب قریب وہی بات لکھی ہے جو آپ نے تحریر کی ہے۔

دوسری مثال: یا ایہا الذین امنوا کتب علیکم الصیام کما کتب علی الذین من قبلکم لعلکم تتقون۔ اہما معلوبات ۵ فمن کان منکم مریضا او علی سفر فعدۃ من ايام اخر ۵ علی الذین یطوقونہ فدیۃ طعام مسکین ۵ (۳۹)

اس آیت کا آخری کلمہ مفسرین میں زیر بحث رہا ہے۔ عام طور پر یہ کہا گیا ہے کہ ابتداء اسلام میں روزہ رکھنے کی عادت لوگوں کو نہ تھی اور یہ امر ان پر بڑا شاق گزرتا تھا اس لیے اس وقت ان کو اجازت دی گئی کہ چاہیں تو روزہ رکھیں جو بہتر ہے چاہیں تو ایک مسکین کو دو وقت کا کھانا کھلا کر اس کا فدیہ دینا۔ مگر یہ حکم جب لوگ روزہ کے عادی ہو گئے، دوسری آیت: شہر ومضان الذی انزل فیہ الفرقۃ ہدی للناس و بینات من الہدی و الفرقان

فمن شهد منكم الشهر فليصمه۔ (۵۰) سے منسوخ کر دیا گیا مگر اکثر مفسرین و محققین جو حج کے روزہ کو وسیع نہیں کرتے اس آیت کو منسوخ نہیں مانتے انہوں نے اسے محکم قرار دینے کے لیے مختلف توجیہات کی ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، جلال الدین اور بعض دوسرے مفسرین کے حوالے سے لکھتے ہیں انہوں نے ”یصومون“ سے پہلے حرف نفی ”لا“ مقدر مانتا ہے۔ یعنی جو لوگ روزہ کی طاقت نہیں رکھتے ان کے ذمہ فدیہ ہے ایک مسکین کا کھانا اور اس کا محل شیخ فانی کو قرار دیا ہے۔ (۵۱)

اس بارے میں مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی رائے یہ ہے کہ یہ بڑی خطرناک توجیہ ہے۔ اس سے کلام خداوندی سے امان اٹھ جاتا ہے۔ حجت اور مشق کے درمیان فرق باقی نہیں رہتا۔ ہر باطل کو کسی بھی حکم میں ”لا“ مقدر مان کر حکم کو ختم کر سکتا ہے۔ (۵۲) بعض جلیل القدر مفسرین نے ”اطاقت“ میں باب افعال کی خاصیت سلب ملنی ہے۔ اس صورت میں ”لا“ مقدر ماننے کی ضرورت نہیں ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ اس آیت کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”وقيل محكمة ولا مندرة قلت عندی وجه آخر هو ان للمعنى و على الذنوب يطبقونه الطعام فدية هي طعام مسكين فخصر قيل الذكر ذاته متقدم رتبة و ذكر الضمير لان المراد من القيد هو الطعام و المراد منه صدقة انظر عقب الله تعالى الامر بالصيام في هذه الاية بصدقة الفطر كما عقب الاية الثانية بشكيرة و الاعين۔“ (۵۳)

علامہ رشید رضا صاحب ”المنار“ اپنے استاذ علامہ محمد عابد مصریؒ سے ایک توجیہ نقل کرتے ہیں:

”اطاقت“ کے معنی کسی کام کو بشکل کر سکتا۔ اطاعت قوت و قدرت کے۔ دلی استعمال پر ہوتا ہے۔ عرب ”اطاق العنی“ کا استعمال اس صورت میں کرتے تھے جبکہ اس پر قدرت نہایت ضعیف ہو کہ اس میں مشقت شدید و دشواری پڑے

تو اس صورت میں معنی یہ ہوا کہ "جو وہ روز و رکعت ہوئے" تفکیک محسوس کرتے ہوں مثلاً شیخ اکبر یا دوسری شخص جس کی صحت یا نبی کی امید نہ ہو تو انھیں اجازت ہے کہ وہ روز و رکعت بھی۔ اور اس کے بدلہ میں نذر دے لیا۔ یہ قول دراصل صواب کشف کے کلام سے ماخوذ ہے۔

مولانا نور شاہ کشمیریؒ کی رائے: اس مسئلہ میں آپ کی رائے منفرہ ہے کہتے ہیں "ان آیات "بناہما" میں اسوۂ حسنہ، عینکہ، "اصوم" کا تعلق وہ رمضان کے روزوں سے نہیں بلکہ عیام بیض اور عاشورہ کے روزوں سے ہے جو بدھ اسے سلام میں فرض تھے۔ ان ہی سے متعلق یہ نعم تھا کہ جو شخص مریض ہو یا مسافر ہو وہ دوسرے دنوں میں ان کی قضاء کرے اور یہ بھی اجازت تھی کہ جو بدھ کی حالت رکھتے ہوں وہ بھی روز و رکعت چاہیں تو اس کے بدلہ میں نذر دے سکتے ہیں۔ بعد میں آیت "مفسر" مستند الفقہاء اس کی تفسیر فرماتے ہیں کہ ان سے رمضان کے روزوں کی فرضیت کا ختم ثابت ہوتا ہے۔ البتہ اہل بیت اور بدھ کا احتساب باقی رہا۔ مریض اور مسافر کا ختم آیات میں بھی بتایا گیا۔ دو دن روزوں کی قضاء دوسرے دنوں میں کر لیا کریں۔ ان ہی پر شیخ اکبر کو قیاس کیا جائے گا۔" (۱۵۲)

مولانا نور شاہ کشمیریؒ نے اپنی رائے پر صحت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جواب دیا کہ "اب احیاء وصلوۃ فی الضحیٰ" میں مذکور ہے۔ "استدال الیہ" ہے۔ آپ کی اس رائے پر "انما معدودات" کا اطلاق بھی ہو جاتا ہے۔ کیونکہ مٹنے سے یہ عیام بیض اور عاشورہ ہی کے ہیں۔ کتب معتبرہ میں فقہاء کی تفسیر بھی ملتی ہو جاتی ہے۔ مریض اور مسافر کے ختم میں بھی تکرار باقی نہیں رہتا اور یہ صلہ و نفقہ تاویل کی راحت سے بھی نجات مل جاتی ہے۔

تیسری مثال: "واذا قل ربک للصلوۃ انی"۔ اعلیٰ فی الارض"۔ بیفہ (۱۵۱)

قرآن کریم میں آفریش عالم کی ابتداء کے متعلق ایک قصہ بیان کیا گیا ہے جس کا



خاصہ یہ ہے کہ :

”جب خالق کائنات نے دنیا کو آباد کرنا چاہا تو فرشتوں کی مجلس میں اپنے ارادے کا اظہار کیا تو فرشتوں نے اپنی عبادت گزار کی کا ذکر کر کے دلی زبان میں اس منصب اور اپنی سرفرازی کا اظہار کیا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام اور فرشتوں کا مقابلہ فرمایا۔ حضرت آدم علیہ السلام کا حقوق اس میں ظاہر ہوا اور خلافت ارضی کا تعلق ان کے سر پر رکھ دیا گیا۔“

عام مفسرین حضرت آدم علیہ السلام کی فضیلت و برتری کا سبب اور مدار ”علم“ کو قرار دیتے ہیں۔ (اس کی مزید تفصیل آگے رہی ہے) اور ظاہر آیات سے متبادر بھی یہی ہوتا ہے۔

مولانا نور شاہ کشمیری کی رائے اس سلسلہ میں بڑی دلچسپ ہے جسے مولانا احمد رضا بجنوری نے اپنی کتاب انوار الباری شرح صحیح البخاری میں نقل کیا ہے کہ :

ان کے نزدیک فرشتوں پر حضرت آدم علیہ السلام کی برتری کا سبب علم نہیں بلکہ ان کی اطاعت خداوندی اور جذبہ انقیاد تھا۔ اس وقت مخلوق کی تین قسمیں تھیں :

۱۔ آدم علیہ السلام ۲۔ ملائکہ ۳۔ انجس

ان میں سے کوئی مستحق خلافت ہو سکتا تھا۔ انجس تو اپنے ابا و اجداد کی وجہ سے مردود و معزوم ہو گیا۔ ملائکہ نے ”آدم“ کے ظاہری احوال یا سابق مخلوق کے فساد فی الارض پر قیاس کر کے حق تعالیٰ کی جناب میں اپنے استحقاق کا مطالبہ کیا لیکن چونکہ ان کو اپنی غلطی پر اصرار نہ تھا اور بعد میں معافی بھی طلب کی اس لیے ان کو معاف کر دیا گیا۔ رہے آدم علیہ السلام تو وہ ہر موقع پر معجز و نیاز اور مدلل و تضرع کا اظہار کرتے رہے۔ حالانکہ وہ بھی اپنی غلطی پر توبہ و دلیل کی راہ اختیار کر سکتے تھے۔ یہی وہ عبودیت اور سرپا نیاز مندی و اطاعت کا منہ تھا جس کی وجہ سے حضرت آدم علیہ السلام مقام فضیلت اور منصب خلافت کے مستحق قرار پائے۔ (۵۶)

”تجلیاتِ انور“ کے مقالہ نگار نے لکھا ہے :

”علم میں امتحان کی صورت جو اللہ تعالیٰ نے اختیار فرمائی تو اس کی وجہ یہ ہے کہ علم ایک وصف ظاہری تھا جس کا معلوم کرنا آسان تھا۔ لہذا اس لیے کہ وہ علم فضیلت تھا۔

بخلاف عبودیت کے کہ وہ ایک پوشیدہ منت جی اس کا معلوم کرنا مشکل تھا۔ (۵۷)  
 مولانا نور شاہ کی رائے کی تفصیلت و اہمیت واضح ہے اس لئے کہ عہد کا زمان عبودیت  
 میں ہے نیز کسی کا نائب وہی ہو سکتا ہے جو صدق دل سے اس کے ہر حکم کی تعمیل کے لیے ہر  
 وقت اور ہر حال میں تیار رہے پھر جب حقوق کو پیدا ہی اس لیے کیا گیا کہ وہ خالق کی  
 اطاعت کا فرض ادا کرے تو خلیفہ کے لیے اس مقصد کی تعمیل اور بھی ضروری تھی۔  
 دراصل علم بھی ایک عمدہ صفت ہے لیکن وہ مقصود بالذات نہیں۔ مقصد عمل یعنی  
 اطاعت خداوندی ہے جو علم اس مقصد کا حامل نہ ہو، وہ ضلال و دوہل ہے۔

تفسیر ہارائے: تفسیر ہارائے کا مسئلہ قرآنیات میں ایک اہم مضمون ہے۔ قرآن مجید میں  
 اہم سائیدہ کی اس روشنی کروار پر کہ وہ اپنے عہد کی آسمانی کتابوں میں تفسیر ہارائے سے آغاز  
 کرتے اور اس کا بدترین اختتام دلیلا و تحریف بلکہ کتمان پر ہوتا ہے غضبِ لہجہ میں نکیر کی مٹی  
 اور آنحضور ﷺ نے بھی سخت تنبیہ فرمائی:

”من قال فی القرآن برأیہ فأصاب فقد أخطأ“ (۵۸)

”و من قال فی القرآن برأیہ فلینبوا مقعدہ من النار“ (۵۹)

ایک اور روایت میں بھی ایسی ہی تنبیہ کی گئی ہے:

”من قال فی القرآن بغیر علم فلینبوا مقعدہ من النار“ (۶۰)

ایسی روایات کی جہد سے یہ خیال شادت سے پھیل گیا کہ قرآن کی کوئی تفسیر اس وقت  
 تک ممکن نہیں تا وقتیکہ اس کی تائید میں کوئی حدیث نہ ہو۔ اس سلسلہ میں علامہ امت کے  
 درمیان کافی اختلاف پایا جاتا ہے۔ پہلی حدیث کے بارے میں بعض اہل علم کو اس کی سند و  
 صحت کے بارے میں شک و تردید ہے۔ یہ لوگ تو اس حدیث کو بعض وجوہات کی بنا پر قابل  
 احتجاج نہیں مانتے۔ دوسری حدیث کے بارے میں شیخ انبادی نے جو تشریح کی ہے اسے  
 مولانا محمد یوسف بنوری نے اس طرح نقل کیا ہے:

”من قال فی القرآن قولاً یحکم ان الحق غیرہ فلینبوا مقعدہ من النار۔“ (۶۱)

مولانا نور شاہ کشمیری تفسیر ہارائے کے سلسلہ میں ”حازن“ کی تحقیق کو نہایت ہی  
 صواب اور معتدل مانتے ہیں۔ اس لیے ہم ان کی تحقیق کو مختصراً نقل کرتے ہیں۔ احادیث

میں جس تفسیر بالرائے سے شدت کے ساتھ روکا گیا وہ تفسیر ہے جو مفسر اپنی خفا کے مطابق اور ہونی کے تحت کرے۔ ایسی تفسیر یا تو جان بوجھ کر کرے گا یا پھر غیر دانستہ طور پر۔ پس اگر ایک شخص چاہتا ہے کہ قرآن کی مراد اس کے خلاف ہے لیکن پھر بھی اپنی بدعات و ناجائز اُج پر قرآن سے استدلال کرتا ہے جیسا کہ فرقہ باخنیہ اور خوارج دیدہ و دانستہ تاویلات کیا کرتے تھے تو یہ سخت گمراہ اور شرعاً ممنوع ہے۔ دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ ایک آیت متعدد معانی اور وجوہ کی محتمل ہے لیکن مفسر تمام احتمالات کو چھوڑ کر ایک ایسے معنی بیان کرتا ہے جس معنی کا آیت میں احتمال نہ تھا تو یہ بھی تفسیر بالرائے ہے اور شرعاً اس قسم کی بھی ممانعت ملبوم ہوتی ہے۔

دوسری وہ تاویل جس میں آیت کے وہ معنی لیے جاتے ہیں جو اس کے مناسب ہوں اور مائل و مابعد سے الگ معانی کا سازگار ہونا تو علماء نے اس کی اجازت دی ہے۔ اس لیے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے قرآن کی تفسیر کی اور متعدد معانی بیان کئے۔ حالانکہ بذریعہ کبھ میں آتا ہے کہ وہ تمام معانی آنحضرت ﷺ سے سنے ہوئے نہیں ہو سکتے بلکہ انھوں نے اپنی اپنی کبھ کے مطابق معانی بیان کئے ہیں۔ اور خود آنحضرت ﷺ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے بھی فرمائی: "تَلَّيْهِمْ فَفَهَّمَهُ فِي الدِّينِ وَعَلَّمَهُ التَّائَوِيلَ۔"

مولانا محمد انور شاہ صاحب تفسیر بالرائے کے غلط مطلب کا ازالہ کرتے ہوئے درس میں کہتے تھے:

"کسی نے اہل علم کو روکا ہے اس بات سے کہ کتاب اللہ کے معنی اور مطلب کو آیات کے سیاق و سباق اور الفاظ کے اقتداء کے مطابق جس میں سلفہ صالحین کے عقیدے کی بھی رعایت کی گئی ہو ظاہر نہ کریں۔ بلکہ اللہ کی کتاب میں الٰہی علم کا واقعی حصہ یہی ہے کہ وہ سنت نے پہلوؤں پر غور کرتے رہیں اور اس کے پوشیدہ اسرار سے نقاب اُٹھتے رہیں اور جو باتیں چھپی ہوئی ہیں انھیں نمایاں کرتے رہیں۔" (۶۲)

مولانا محمد انور احسن گیلانی تفسیر بالرائے کے بارے میں آپ کی رائے نقل کرتے ہیں:

"فَهَذَا الْمَنْعُ مِنَ التَّفْسِيرِ بِالرَّأْيِ حِظُّ أُولَى الْعِلْمِ وَنَصِيبُ

العلماء البسطین۔ (۶۳)۳

آخر میں تفسیر بانوائے کے نتائج پر سخت تنبیہ کی جس کے بارے میں مولانا غوریؒ  
 لکھتے ہیں کہ آپ نے کہا:

”وامرأ من تكلم فيه يدون صححة الادوات لا عنده علم من  
 كلام السلف والسلف والاله ذوق بالعريه وكان من  
 اجلاف الناس لم يحمله على تفسير كتاب الله خير  
 الوفاقه وقله العلم عليه الاسف كل الاسف وذا لك  
 الذي يستحق النار“.. (۶۳)

www.ahlehaq.org

## حوالہ جات

- ۱ مقدمہ مشکلات القرآن ص ۳۰
- ۲ ایضاً
- ۳ التفسیر المفسرون ج ۱ ص ۴۷
- ۴ مقدمہ مشکلات القرآن ص ۳۰
- ۵ ایضاً ص ۳۷
- ۶ ایضاً
- ۷ نزہۃ الخواطر ج ۳ ص ۱۰۵
- ۸ وقار الخبار ص ۳۹۲
- ۹ تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند (عربی ادب) ج ۲ ص ۲۳۵
- ۱۰ ایضاً ص ۳۶۱
- ۱۱ ایضاً ص ۴۵۲
- ۱۲ جلوہ شمیر ص ۷۴
- ۱۳ تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند ج ۲ ص ۲۵۷
- ۱۴ ایضاً ص ۳۲۲
- ۱۵ ایضاً
- ۱۶ تفصیل کے لئے دیکھیے نزہۃ الخواطر ج ۷ ص ۱۱۳
- ۱۷ تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند (عربی ادب) ج ۲ ص ۴۰۵
- ۱۸ تفصیل کے لئے دیکھیے حیات اعلیٰ حضرت از مقرر اندہین بہار ص ۱۵۰
- ۱۹ تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند (عربی ادب) ج ۲ ص ۱۵۰

|    |  |            |
|----|--|------------|
| ۲۰ | رواد کوثر  | ص ۵۶۶      |
| ۲۱ | انتروپچ از مولانا محمد عبداللہ مٹانی                 |            |
| ۲۲ | رواد کوثر  | ص ۵۶۶      |
| ۲۳ | ماخوذ از مقدمہ مشکات القرآن                          | ص ۴۲       |
| ۲۴ | تشریح کرامات   | ص ۱۸۴      |
| ۲۵ | مقدمہ مشکات القرآن                                   | ص ۴۱       |
| ۲۶ | تکلیف دوم  | ص ۳۲۳      |
| ۲۷ | دارالعلوم دہلی ہند جوائی ۱۹۶۷ء                       |            |
| ۲۸ | ایضاً  |            |
| ۲۹ | ایضاً  |            |
| ۳۰ | الفرقان کھنوار بیچ الٹانی ۱۳۷۳ھ                      |            |
| ۳۱ | حیات انور  | ج ۲ ص ۱۵۷  |
| ۳۲ | ایضاً  |            |
| ۳۳ | روزنامہ الجسید دہلی دارالعلوم دہلی ہند ۲۶/مارچ ۱۹۸۰ء | ص ۱۳۵      |
| ۳۴ | دارالعلوم دہلی ہند جولائی ۱۹۶۷ء                      |            |
| ۳۵ | الفرقان کھنوار بیچ الٹانی ۱۳۷۳ھ                      |            |
| ۳۶ | تجلیات انور  | ص ۷۶       |
| ۳۷ | ایضاً  |            |
| ۳۸ | انتروپچ از مولانا احمد رضا ۲۹/ستمبر ۱۹۸۰ء            |            |
| ۳۹ | دارالعلوم دہلی ہند اپریل ۱۹۵۷ء                       |            |
| ۴۰ | القرآن   | ۵۲، ۵۳     |
| ۴۱ | القرآن   | ۲۰، ۱۹، ۵۳ |
| ۴۲ | بیضاوی جلد ثانی                                      | ص ۵۸       |
| ۴۳ | ایضاً  |            |

|    |   |               |
|----|---|---------------|
| ۳۳ | ایضاً                                   |               |
| ۳۵ | بیضوی                                   | ج ۳ ص ۵۸      |
| ۳۶ | تفسیر ابن کثیر                          | ج ۳ ص ۲۲      |
| ۳۷ | ترجمہ قرآن خامدی                        | ص ۲۲۱         |
| ۳۸ | تجلیات انور                             | ص ۸۶          |
| ۳۹ | القرآن                                  | ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵ |
| ۴۰ | والقرآن                                 | ۱۸۵، ۲        |
| ۴۱ | الغزوہ الکبیر                           | ص ۵۸          |
| ۴۲ | تجلیات انور                             | ص ۸۵          |
| ۴۳ | الغزوہ الکبیر                           | ص ۵۹          |
| ۴۴ | ماخوذ از فیض الہادی                     | ج ۳ ص ۱۳۵     |
| ۴۵ | القرآن                                  | ۳۰، ۲         |
| ۴۶ | ماخوذ از فتاویٰ الہادی شرح صحیح البخاری | ج ۳ ص ۸۸      |
| ۴۷ | تجلیات انور                             | ص ۸۹          |
| ۴۸ | مشکوٰۃ المصابیح                         | ص ۳۲          |
| ۴۹ | ایضاً                                   |               |
| ۵۰ | ایضاً                                   |               |
| ۵۱ | مقدمہ مشکلات القرآن                     | ص ۳۷          |
| ۵۲ | حیات انور                               | ج ۱ ص ۳۳      |
| ۵۳ | ایضاً                                   |               |
| ۵۴ | مقدمہ مشکلات القرآن                     | ص ۳۰          |

باب: ۴

## علمِ حدیث کے میدان میں خدمات



[www.ahlehaq.org](http://www.ahlehaq.org)

## پاک و ہند میں علم حدیث

شاہ صاحب کی قرآنی خدمات بیان کرنے کے بعد اب آپ کی علوم حدیث کے بارے میں کی جانی کادوش کا ذکر کرتے ہیں کیونکہ ایک عظیم محدث ہونے کی حیثیت سے آپ کی اس میدان میں خدمات بہت زیادہ ہیں لیکن علوم حدیث کے بارے میں آپ کی نگارشات پیش کرنے سے پہلے ہم یہ بتانا چاہیں گے کہ اس برصغیر میں علم حدیث کس طرح داخل ہوا اور ہند کے مختلف علمی مراکز میں کس طرح رواج پاتا گیا کیونکہ شاہ صاحب کی خدمات بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہیں۔

برصغیر پاک و ہند میں اسلام دو راستوں سے داخل ہوا۔ بری راستے اور بحری راستے، بری راستے سے ترکوں، پٹھانوں اور مغلوں نے چوتھی صدی ہجری کے آخر اور پانچویں صدی ہجری کے آغاز میں داخل ہونا شروع کیا۔ لیکن ان سے صدیوں پہلے اہل عرب تاجروں اور سوداگروں کی حیثیت سے سندھ اور مالابار سے لے کر گجرات تک بحر ہند کے پورے سواحل پر پھیل چکے تھے۔ وہ اپنے ساتھ اپنا دین، اپنا قرآن اور اپنے علوم بھی لائے تھے۔ اس سرزمین میں عربوں کی نوآبادیاں قائم تھیں۔ مسجدیں اسلام کی ابتدائی درس گاہیں تھیں جہاں بیٹھ کر قال اللہ اور قال الرسول کی آواز بلند ہوتی تھی۔

برصغیر پاک و ہند میں علم حدیث کی اشاعت و توسیع اور اس کے ارتقائی مدارج کو ہم پانچ ادوار میں تقسیم کرتے ہیں۔

ابتدائی زمانہ : حضرت عرفا مرقا اعظم کے عہد خلافت میں سواحل ہند پر عربوں کی تاعیت شروع ہوئی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ حضرت حکم بن ابوالعاص رضی اللہ عنہ صحابی رسول اللہ ﷺ کی سرکردگی میں اس وقت کی مشہور ہندو راگہ "تھان" پر مجاہدین اسلام کا قافلہ اتر آ تھا۔ (۱) اس کے بعد مجروح (گجرات) اس مقدس بحری عسکر کی دوسری منزل تھی۔ (۲) برصغیر بھی ان خوش قسمت ملکوں میں سے ہے جن کی خاک صحبت یافتگان نبویؐ کے پاؤں سے لگ کر

تبرک - بنی۔

اس کے بعد سواہل ہند کا علاقہ مجاہدین کی جو اونگاہ بن گیا۔ اسلامی فوجی قافلے کیے  
جدو دیگرے آتے رہے جن میں دیداہ نبوی سے مشرف ہستیاں ضرور شامل ہوتیں۔ حضرات  
محبیہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا خاص مشن ہی یہ تھا کہ جس ملک میں پہنچتے قال اللہ اور قال  
الرسول کی صدائے جاں بخش سے اس میں نئی روح پھونک دیتے۔ اس طرح سرزمین ہند  
ابتداءً ہی سے "حد فساد" حشر نامی آواز سے مانوس ہو چکی تھی۔

برصغیر میں پہلا حملہ: ۱۲ھ میں مسلمانوں نے محمد بن قاسم کی سرکردگی میں سندھ پر ایک  
فیصلہ کن حملہ کر کے اسے فتح کر لیا اور یہ ملک اس وقت سے لے کر تقریباً ۱۵۰ھ تک براہ  
راست دمشق اور بغداد کے ماتحت رہا۔ (۳)

۱۵۹ھ میں خلیفہ ہندی کے حکم سے جو فوج ہندوستان کی طرف روانہ ہوئی اس میں ربیع  
بن صبیح السعدی اشعرنی شامل بھی تھے۔ جنہوں نے حدیث کے منتشر اوراق کو یکجا کرنے  
میں سب سے پہلے حصہ لیا تھا۔ ذاکر محمد یوسف صاحب کشف الظنون کا یہ قول نقل کرتے  
ہوئے لکھتے ہیں:

"قبل من انزل من صنف و بوب فی "اسلام" (۴)

یعنی دنیائے اسلام میں وہ پہلا شخص ہے جس نے تصنیف کی اور کتاب کو ابواب  
میں مرتب کیا۔

طبقات امین سعدی ہے:

"خبر عن غزوات اسی الہند فی البحر صیات جلع فی جزیرہ من

حرائر البحر صفة سنین و مائة" (۵)

ترجمہ: وہ (حضرت ربیع بن صبیح) جہاد کے لیے سندھ کی رستے سے ہندوستان  
گئے تو وہیں انتقال ہوا اور کسی جزیرہ میں ۱۶۰ھ میں مدفن ہوئے۔

ہندوستان میں ایک نامی: برصغیر میں ایک نامی کا نام جناب ابن فضلہ متا ہے۔ انھوں نے  
رسول اللہ ﷺ کے خادم حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے دیدار سے آنکھیں روشن کی  
تھیں۔ ہندوستان میں آنے والی فوج میں ان کا نام لکھا گیا تھا۔ انھوں نے وادی بن کی

اجازت کے بغیر جہاز کے لیے جانے کا فتویٰ دیا۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے جانے کا مشورہ دیا۔ "معلوم نہیں واپس گئے یا ہندوستان آئے۔" (۶)

آپؐ کا جرح تابعی: اسرائیل بن موسیٰ حضرت امام سن بصریؒ کے شاگرد تھے۔ برصغیر میں بکثرت آتے جاتے رہتے تھے۔ اس لیے "زلیل ہند" ان کا لقب ہی ہو گیا تھا۔

ابن حجر عسقلانی نے ابن حبان کے حوالے سے لکھا ہے:

"سکبان۔۔۔ الفرالی الہند۔" (۷)

ترجمہ: یہ ہندوستان کا (تجارتی) سفر کیا کرتے تھے۔

عبد الرحمن بن یوزید سیلمی: انھوں نے حضرت عثمان غنی، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر، امیر معاویہ، عمرو بن اول، عمرو بن عتبہ، نافع بن جبیر بن مطعم، عبد الرحمن بن العریج رضی اللہ عنہم اجمعین سے روایت کی ہے۔ ان سے حضرت عمرو بن عتبہ کے قبول اسلام کی روایت سائی میں اور "طواف وولع" سے متعلق حدیث ترمذی میں موجود ہے۔ (۸)

امام کمال سندھی: آپؐ نے حضرت ابوامامہ باہلی، واصل بن اطلق اور حضرت انسؓ خادم رسولؐ سے روایت کی ہے۔ ابو معشر نجاشی بن عبد الرحمن سندھی حفاظ حدیث میں سے ہیں۔ حضرت ابوامامہ نے سہیل بن حنیف کی زیارت کی۔ ان کے علاوہ عبد الرحمن سندھی حارث ہلمسانی، موسیٰ سیلمی وہ ہندی الاصل ہستیاں ہیں جنھوں نے براہ راست حضرات صحابہ سے حدیثیں سنی ہیں۔ (۹)

دوسری صدی ہجری کی طرح علم و فضل کا یہ کارواں تیسری اور چوتھی صدی میں بھی شرفِ سعادت کی طرف بڑھتے ہوؤں کا کھائی دیتا ہے۔ چنانچہ:

۱۔ خلف بن مرثد سندھی (م۔ ۲۳۶ھ)

۲۔ محمد بن یو معشر نجاشی سندھی (م۔ ۲۳۳ھ)

۳۔ عید بن حمید کسبی (م۔ ۲۳۹ھ)

۴۔ محمد بن رجاہ سندھی (۲۸۶ھ) صاحب مستخرج صحیح مسلم

۵۔ محمد بن ابراہیم دہلی (م۔ ۳۲۲ھ)

۶۔ احمد بن عبد اللہ دہلی (م۔ ۳۳۳ھ)

۷۔ ابو الفوارس احمد بن محمد سندھی (م۔ ۵۳۹ھ)

۸۔ محمد بن محمد دہلی (م۔ ۵۳۵ھ)

۹۔ محمد بن علی سندھی اور ابو انباس احمد بن محمد منصور دہلی وغیرہ

چوتھی صدی کے ان رجال حدیث میں سے ہیں جن سے خود تاجز و عراق اور دمشق و شام کے محدثین نے راوی بنکلی ہے۔ (۱۰)

تیسری صدی ہجری کے وسط میں اگرچہ سندھ میں عربوں کی بالادستی ختم ہو چکی پھر بھی وہاں کے دو شیروں منصورہ اور دہلی (بھکر اور ٹھٹھہ) میں علی المرتضیٰ ۴۱۶ھ و ۵۵۲ھ تک اسلامی ریاست قائم رہی۔ اس حراج یہ سرزمین تیسری صدی ہجری کے آخر سے لے کر اس وقت تک اسلام اور اسلامی علوم کے حافظ و محافظ کا گہوارہ بنی رہی۔ (۱۱)

دو مباشرت و ترویج پانچویں صدی کی ابتداء میں اسلام نے اپنے اثر و نفوذ کے لیے بری راستہ کو منتخب کیا اور سلطان محمود غزنوی ۴۱۲ھ میں درہ خیبر سے اسلامی لشکر کے ساتھ سودا ہونے اور دیکھتے ہی دیکھتے لاہور اور اس کے مضافات میں اسلامی حکومت قائم ہوئی۔ سلطان مسعود کے عہد میں ایک بزرگ شیخ اسامعین (م۔ ۵۳۸ھ) لاہور میں وارد ہوئے۔ یہ حدیث و تفسیر کے متبحر عالم ہونے کے ساتھ ساتھ موثر انبیان و اعلا بھی تھے۔ (۱۲)

لاہوری علماء میں سے محمد بن عبد اللہ بن عبد الرحمن (م ۵۳۹ھ) نصر اللہ بن احمد سندھی (م۔ ۵۳۳ھ) علی بن عبد اللہ سندھی، امیر اللہ بن اسماعیل سندھی وغیرہ اسی دور کے ہندی محدثین ہیں۔ (۱۳)

چھٹی صدی ہجری میں بھی ہندوستان کے اسلامی خطے ہندی علماء و محدثین کے برکات و ہیمن سے متحرک نظر آتے ہیں۔ اس وقت کے ایک محدث شیخ ابوالحسن علی لاہوری کا تذکرہ کرتے ہوئے نزہت اللغات کے مصنف لکھتے ہیں:

”العلیٰ لحدیث کان شیعہ لایا شاعر اکبر الحفظ ۵۳۳“

یہ خط ابوبھی مظفر بن ایاس کے شاگرد تھے اور بغداد تک ان کا فیض عام تھا۔ ۵۴۰ھ میں لاہور میں وفات پائی۔

لاہوری کے ایک اور محدث محمد بن محمد لاہوری ہیں۔ انھوں نے امام لمظفر سماعی، ابو

الفتح عبدالرزاق منبہی، ابو نصر محمد بن مابانی، ابو بکر بن خلف شیرازی، ابو اسحاق ابراہیم بن عمر اسبہانی اور ابو سہیل احمد بن اسماعیل نہر جانی سے حدیث پر بھی۔ ۵۴۰ھ میں وفات پائی۔ (۱۵)  
مذکورہ بالا محدثین کے علاوہ اس عہد کے حسب ذیل محدثین کا تذکرہ بھی کتب رجال میں ملتا ہے :

- ۱۔ مخلص بن عبداللہ سندھی
- ۲۔ ابو الحسن بختیار بن عبداللہ (م۔ ۵۴۲/۴۳ھ)
- ۳۔ ابو محمد بختیار بن عبداللہ (م۔ ۵۴۱ھ)
- ۴۔ ابو العلاء ہندی (۱۶)

ساتویں صدی ہجری: ساتویں صدی کے شروع میں ”مشارق الانوار“ کے مصنف ہندوستان کے لیے باعث فخر بن کر جلوہ افروز ہوئے۔ امام موصوف کا نام حسن بن محمد ہے۔ ۵۷۷ھ میں لاہور میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم اپنے والد سے حاصل کی۔ بغداد میں بیٹھ کر خلیفہ مستنصر باللہ عباسی کے نام سے ”مشارق الانوار“ کے نام سے کتاب لکھی۔ اس کے علاوہ ”مصابح الدینی فی حدیث المعصطفیٰ“، ”الشہس العنبرۃ“، شرح بخاری ”در السحابہ فی وفيات الصحابة“ اور دوسرے موضوعات حدیث میں آپ کی اہم تصانیف ہیں۔ ۶۵۰ھ میں وفات پائی۔ (حبیب الرحمن قاسمی نے تاریخ پیدائش ۵۷۰ھ اور تاریخ وفات ۶۶۰ھ لکھی ہے)۔

امام صنعانی سے پہلے قاضی ابو العباس احمد بن محمد منصورى المصباح الکبیر، کتاب الہادی اور امام محمد بن محمد بن رجاہ سندھی، ”مستخرج علی صحیح مسلم“ کے نام سے کتابیں تالیف کر چکے تھے۔ مگر یہ کتابیں برصغیر میں رواج نہ پاسکیں لیکن امام صنعانی کی ”مشارق الانوار“ نے وہ حسن قبول حاصل کیا کہ تقریباً دو، ڈھائی سو سال تک ہندوستان کے نصاب تعلیم کا اہم جز بنی رہی۔ (۱۷)

امام صنعانی کے علاوہ ساتویں صدی ہجری کے ان علماء محدثین نے بھی اپنے اپنے طور پر ہندو بیرون ہند میں حدیث کی خدمات انجام دیں۔  
شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی (م۔ ۶۶۶ھ): شیخ بہاء الدین مہبار (ہبار) بن اسود بن

مطلب ابن اسد قریش کی اولاد میں سے تھے۔ (۱۸) قلندر کوٹ کروڑ (متصل مکتبہ) میں ۸۵۷ھ میں پیدا ہوئے۔ بارہ سال کی عمر میں تحصیل علم کی غرض سے خراسان و بخارا کا سفر کیا۔ پندرہ سال کی عمر میں ظاہری علوم کی تکمیل کر لی۔ جذبہ شوق نے حرمین کی طرف کھینچا، حج اور انبیا اور مدینہ منورہ پر کثرت کمال الدین محمد محدث کئی کی خدمت میں حدیث کے درس و شغل میں مشغول رہے۔

مؤرخ لڑشتہ لکھتا ہے:

”نزد شیخ کمال الدین محمد یمنی از محدثین کبار  
بودہ پنجاه و سہ سال در مدینہ منورہ بیگفتن درس  
حدیث اتمتغال داشت۔ کتب حدیث خواندہ و اجازت  
حاصل نمود۔“ (۱۹)

یہاں سے بیت المقدس جوتے ہوئے بغداد پہنچے اور شیخ شہاب الدین سہروردی سے بیعت ہو کر ہندوستان واپس آئے۔ جہان میں ایک درس گاہ قائم کر کے حدیث و سنت کی ترویج و اشاعت میں تاحیات مصروف رہے۔  
شیخ رضی الدین صنعانی بدایونی (علی گڑھ) میں پیدا ہوئے، حجاز و بغداد کا سفر کیا، وہاں کے علماء و مشائخ سے حدیث کی تعلیم و تحصیل کی۔ پھر ہندوستان واپس آئے اور لاہور کو اپنی علمی خدمت کا مرکز بنادین وقت ہو قی۔ (۲۰)

ابو عبد اللہ محمد بن مامون لاہوری: تحصیل علم کے لیے خراسان گئے۔ شافعی فقہ کی تعلیم حاصل کی، پھر نیشاپور اور بغداد پہنچے اور وہاں کے مشائخ سے حدیث کی سماعت کی۔ آخر میں آذربائیجان میں سکونت اختیار کر لی۔ اور وہیں ۶۰۳ھ میں لمحوں کے ہاتھوں شہید ہوئے۔ (۲۱)

آٹھویں صدی ہجری: گزشتہ صدیوں کی طرح آٹھویں صدی میں بھی ارض ہند علم و محدثین کی عظیم بیڑیوں سے معطر رہی، اگرچہ اس صدی میں محمولات کا زیادہ زور رہا نہیں عموماً نبوی ﷺ کے ولید و نافع زبان کے چلن سے بے نیاز ہو کر حدیث پاک کے اخذ و نشر میں مصروف رہے اور اس دور کے علماء حدیث میں یہ حضرات خاص اہمیت کے حامل ہیں

سلطان الاولیاء حضرت نظام الدین: آپ اس عہد کے مشہور فاضل، ادیب اور محدث تھے۔ دہلی آکر مولانا کمال الدین دہلوی سے مشارق الانوار کا درس لیا اور اس کو زبانی یاد کیا۔ آپ اس کے معانی اور نکات سے بھی مکمل واقفیت رکھتے تھے۔ آپ کے استاذ نے جو سند لکھ کر دی تھی، اس میں تحریر کیا ہے:

”قرأ هذا الاصل المستخرج من الصحيحين على سائر هذه

المسطور قراءة بحث و انتقان و تنقيح معانيه و تفسير مبانيه“ (۲۲)

نصیر الدین محمود چراغ دہلوی: فقہ اور اصول فقہ مولانا عبدالکریم شروانی اور افتخار الدین گیلانی سے پڑھا۔ سلطان الاولیاء کے خلیفہ تھے، فناء نہیں سنتے تھے، ایک دن مجلس فناء سے اٹھتے ہوئے کہا کہ ”یہ خلاف سنت ہے“۔ لوگوں نے کہا کہ تم اپنے پیر کے مسلک سے ہٹ گئے؟ فرمایا! پیر کا عمل حجت نہیں ہو سکتا۔ جب یہ بات سلطان الاولیاء تک پہنچی تو انھوں نے فرمایا۔ ”راست می گویند“ (۲۳)

مولانا شمس الدین بیک اودھی (م ۷۳۷ھ) سلطان الاولیاء کے مرید تھے۔ شیخ فرید الدین شافعی کے شاگرد تھے۔ فقہ، اصول فقہ، ادب اور حدیث کے امام تھے۔ حدیث میں مشارق الانوار کی طرح لکھی تھی اور دہلی میں درس دیتے تھے۔ سلطان محمد تغلق نے ان کو کشمیر میں اشاعت اسلام کے لیے بھیجا مگر سلطان کی وفات کی وجہ سے یہ تجویز پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکی۔ ۷۴۷ھ میں فوت ہوئے۔ (۲۴)

مولانا فخر الدین زراوی: آپ بھی دہلی کے علماء مشاہیر اور سلطان الاولیاء کے جانشینوں میں ہیں۔ دہلی کے محدثین میں خاص امتیاز کے مالک تھے۔ ہدایہ پڑھاتے تو اس کی حدیثوں کے مقابلہ میں صحیحین کی حدیثیں پیش کرتے تھے۔ مرید ہونے کے بعد درس و تدریس کا شغل چھوڑ دیا تھا۔ فتح دکن کے بعد محمد تغلق کے حکم سے وہاں چلے گئے۔ وہاں سے حج کے لیے حجاز کا سفر کیا۔ حج سے فارغ ہو کر بغداد پہنچے اور وہاں کے محدثین سے حدیث کی سند حاصل کی۔ واپسی میں جہاز تباہ ہو گیا اور دُر خوش آب پانی کی تیز میں چلا گیا۔ (۲۵)

علامہ سلیمان زکریا ملتانی: حدیث، فقہ اور اصول فقہ میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔ حجاز، عراق، بغداد، بیت المقدس اور دیگر بلاد عربیہ کا علمی سفر کرنے کے بعد ہندوستان واپس





توسیعی زمانہ: علم حدیث کے بڑے پیر پاک و ہند میں فروغ کا حقیقی زمانہ نویں صدی ہجری کا اختتام اور دسویں صدی ہجری کا آغاز ہے۔ یہ زمانہ تھا جب مصر و شام و حجاز امام الحدیث حافظ محمد بن عبدالرحمن حنبلؒ (م۔ ۹۰۲ھ) کے عمل و فضل کا آفتاب نصف النہار پر تھا۔ اور ان کے فیض و افادہ کی کرنیں دنیائے اسلام کے ہر گوشہ میں پڑ رہی تھیں۔

حافظ سخاویؒ کے تلامذہ: ان کے تلامذہ میں سب سے پہلے مولانا راجح بن داؤد گجراتیؒ (م۔ ۹۰۳ھ) احمد آباد گجرات میں آئے، اس کے بعد ملک احمد شین مولانا حبیب الدین محمد مالکئی (م۔ ۹۲۹ھ) گجرات میں وارد ہوئے، پھر مولانا جمال الدین محمد بن عمر مصریؒ (م۔ ۹۳۱ھ) احمد آباد گجرات میں آئے اور سلطان گجرات مظفر شاہ غنیم نے خود زانوئے ادب ان کے سامنے یہ کئے۔ (۳۲)

دہلی کے مرکز میں پہلا محدث: لیکن اصل وہ شخصیت جس کے پر تو سے اسی سرزمین کے شہلی و جنوبی دونوں گوشوں کا منور ہونا مقدر تھا۔ سید رفیع الدین صفوی شیرازیؒ کی ذات والا تھی، یہ معقولات میں محقق، روایتی کے شاگرد تھے۔ حدیث کا علم عرب جا کر علامہ سنی و سنی سے حاصل کیا اور گجرات میں وارد ہوئے۔ سلطان دہلی سکندر لودھی نے دہلی میں بلا لیا۔ پھر سید موصوفؒ نے آگرہ میں درس و تدریس کی مجلس آراستہ کی اور ۹۵۴ھ میں انتقال کیا۔ آپ کے شاگردوں میں سے قابل ذکر شیخ ابوالفتح تھامسریؒ ہیں، جنہوں نے پچاس برس تک آگرہ میں اپنے استاد ہی کے خلد میں بیٹھ کر علوم عقلی و نقلی کا درس دیا۔ بے شمار اشخاص ان کے دامن تربیت میں بل کر شہرہ آفاق ہوئے۔ جن میں ملا بدایونیؒ، مولانا کمال الدین حسینؒ اور شیخ کے اپنے فرزند ملا یحییٰ نامور ہوئے۔ ملا یحییٰ اکبر کے زمانہ میں آگرہ کے مفتی ہوئے و ملا بدایونیؒ اکبر کے امام ہوئے اور مولانا کمال الدین حسینؒ نے زبرد و مہارت سے باہر قدم نہ رکھا۔ (۳۳)

پہلا شامی بخاری: سید ابوالفتح کے ایک شاگرد میر سید عبداللہ بن علامہ الحسینی جو چوہدری تھے۔ یہ سب سے پہلے ہندوستانی عالم ہیں جنہوں نے صحیح بخاری کی شرح لکھنے کی عزت حاصل کی۔ فیض الباری شرح صحیح بخاری اس دیار کی اولین کوشش ہے۔ میر موصوفؒ نے دہلی میں (م۔ ۹۶۸/۶۹ھ) میں انتقال کیا۔ (۳۴)

(سید علیہ السلام نے ان کی وفات کا سال ۹۶۵ھ لکھا ہے)

بخاری کا حافظہ مولانا عبدالملک عباسی (م۔ ۹۷۰ھ) ہجرات کے باشندے تھے۔ ان کو صحیح بخاری پوری زباناً پوری اور اس کے معانی و مطالب کے بھی حافظ تھے زبانی صحیح بخاری کا درس دیا کرتے تھے۔ (۳۵)

### حافظ ابن حجر مکیؒ کے تلامذہ

اب وہ زمانہ آیا جب۔ دی اور روحانی سلطنتوں میں انقلاب آچکا تھا۔ ہندوستان کے اقلیت پر عقلِ اعظم کے اقبال کا ستارہ چمک رہا تھا اور عرب میں اب حافظ ابن حجر مکی (م۔ ۹۷۳ھ) کا شہرہ تھا۔ ان زمانہ کے مشہور محدثین یہ ہیں:

میر سید عبداللہ بن یونوری (م۔ ۹۶۵ھ)، شیخ طیب سندھی، شیخ عبدالعزیز بن شہاب الدین احمد عباسی (۹۹۲ھ)، شیخ محمد بن عبداللہ فاکہی (م۔ ۹۹۲ھ)، سید عبداللہ صدی رودی (م۔ ۹۹۰ھ)، شیخ سعید شافعی حبشی (م۔ ۹۹۱ھ)، شیخ محمد یعقوب صرغی کشمیری (م۔ ۱۰۰۳ھ)، امام شمس الدین محمد شافعی، محدث حاجی کشمیری (م۔ ۱۰۰۳ھ)، مولانا عبدالرحمان محدث سرہندی، استاد حضرت مجدد الف ثانی، ابو الحسن بکری الشافعی (۱۰۱۱ھ) استقلالِ زمانہ

شیخ علی متقی (م۔ ۹۷۵ھ): دسویں صدی ہجری کے بیچ میں یکا یک ہندوستان کی قسمت چمکتی ہے اور اس کے اقبال کا ستارہ پورب کے اس شہر میں طلوع ہوتا ہے جس کو شاہ جہاں نے "شیرازِ ماست" کا خطاب دیا تھا۔ ہندوستان کی یہ قسمت بیدار اور ستارہ درخشاں ذات شیخ علی متقی کی تھی۔ ان کا اصلی اور خاندانی وطن جو پور تھا۔ برہانپور دکن میں پیدا ہوئے اور شیخ باجین برہانپوری سے بچپن میں بیعت کی۔ جوانی میں دکن آکر شیخ حسام الدین متقی سے علوم ظاہر و باطن کی تکمیل کی۔ یہاں سے ہجرات ہوتے ہوئے سولہ برس کی عمر میں حجاز پہنچے۔ مشہور اساتذہ سے علوم کی تحصیل کی۔ حجاز میں بیٹھ کر ۹۵۷ھ سے ۹۷۱ھ تک حدیث شریف کی اور مدارجِ المعارف ترتیب دی جو "کسر للعمال فی سنن الاقوال و الافعال" کے نام سے مشہور ہے اور اس کے ساتھ ہی "تسلحیص منہج العمال" کے نام سے مرتب

کی۔ (۳۷) جنہوں نے امام رزین اور حافظ سیوطی کے مجموعوں پر خط نسخ پھیر دیا۔ ۹۵ برس کی عمر میں وفات پائی۔

شیخ کی آغوش تربیت میں ہندوستان کی متعدد باکمال ہستیاں پیدا کر جواں ہوئیں۔ شیخ عبد الوہاب متقی، منوادی، رہبانپوری، شیخ محمد طاہر مٹھی، احمد آباد گجرات، شاہ محمد فضل اللہ رہبانپوری، شیخ عبد اللہ و شیخ رحمت اللہ سندھی و شیخ برخوردار سندھی وغیرہ۔

شیخ عبدالحق محدثؒ: گیارہویں صدی میں علم حدیث کا ایک تیرتا ہاں شیخ عبدالحق محدثؒ کے نام سے دہلی کے آفتی پر غلوغ ہوا۔ جس نے اکبر کے دور کی بدعت و الماد کو حدیث نبوی ﷺ کے نور سے کافور کر دیا۔ اپنے والد سے علوم کی تحصیل کی پھر مکہ معظمہ جا کر شیخ عبد الوہاب متقی سے صحاح ستہ کا درس لیا۔ آپ نے سو سے زیادہ کتابیں لکھیں۔ مقتوۃ کی دو شرحیں لکھیں ایک عربی اور دوسری فارسی میں سیرت میں "مسارح النسوة" تصنیف کی۔ ۱۰۵۴ھ میں وفات پائی۔ (۳۸)

شیخ کے بعد ان کے فرزند مولانا نور الحق محدث دہلوی نے اس فیض کو عام کرنے میں پوری زندگی صرف کر دی۔ صحیح بخاری کی شرح "تیسیر القاری" کے نام سے کئی جلدوں میں لکھی۔ مؤطا امامہ، لک کی شرح مرتب کی۔ صحیح مسلم کی "منہج العلم" کے نام شرح شروع کی مگر عمر نے وفات کی۔ ۱۰۷۳ھ میں وفات ہوئی۔ بعد میں ان کے صاحبزادے شیخ فرید الدین نے اس کی تکمیل کی۔ اور حصن حصین کی شرح بھی لکھی۔ ان کے صاحبزادے شیخ سلام اللہ نے مؤطا کی شرح "معنی" لکھی اور صحیح بخاری اور شامی ترمذی کا فارسی میں ترجمہ کیا۔ (۳۹)

برصغیر پاک و ہند میں علم حدیث کی اصلی شہرت و رونق زوفا روتی خانوادوں کے ذریعے سے ہوئی۔ جن میں ایک حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی فاروقی ہیں۔ جن کا پہلا علمی اتصال شیخ عبدالحق دہلوی کے سلسلے سے ہوا۔ اور دوسرے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ہیں۔ ان دونوں سرچشموں نے کل کر ہندوستان میں علوم حدیث کو پھیلایا۔

شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانیؒ: آپ نے معقولات مولانا کمال الدین کشمیری سیالکوٹی اور علم حدیث مولانا عبد الرحمان سرہندی اور مولانا یعقوب کشمیری سے حاصل کیا۔ اس کے بعد آپ حرمین چلے گئے وہاں شیخ عبد الرحمان بن فہد سے حدیث سنی اور صحاح ستہ کی سند اور

اجازت حاصل کی۔ آپ کے کتبائے سے پتہ چلتا ہے کہ حدیث میں آپ کا مقدم بہت بلند تھا۔ آپ نے ۱۰۳۶ھ میں وفات پائی۔ (۴۰)

حضرت محمد الف غانیؒ اور مولانا عبدالحق دہلویؒ معاصر تھے۔ مجدد صاحب کی بہت سی اولادوں میں سے صرف دو آپ کی وفات کے بعد آپ کے جانشین ہوئے۔ یعنی عروۃ الدلوئی حضرت محمد معصومؒ اور دوسرے خازن الرحمت شیخ محمد سعیدؒ تھے، اولیٰ ان ذکر (م۔ ۱۰۷۰ھ) کے ہاتھ پر نولاکھ آدمیوں نے بیعت تو یہ کی اور موخر الذکر فقید و محدث تھے۔ حدیث میں انھوں نے مشکوٰۃ کی شرح کو یادگار چھوڑا ہے۔

حضرت محمد معصومؒ کے صاحبزادے شیخ محمد افضل سرہندیؒ ہیں۔ حرمین کی زیارت سے فیض یاب ہوئے۔ شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے ان سے حدیث کی سند حاصل کی تھی۔ ۱۱۳۶ھ میں وفات پائی۔ (۴۱)

گیارہویں صدی کا اختتام: اب گیارہویں صدی کا اختتام ہے، اسنے دونوں میں زمانہ نے ایک عظیم الشان پٹنا کھایا۔ ہندوستان میں مسلمانوں کی سیاسی حکومت بد سے بدتر ہوتی گئی اور عائشہ کے جانشین اب ایک کے بعد ایک کمزور تر ہو رہے تھے اور آخر حرمین میں درس حدیث کی سند پر ابن حجرؒ کی اور ان کے علاوہ کے بجائے کچھ اور نئے خانوادوں کے ارکان متمکن تھے جن میں ہر ایک دوسرے سے بڑھ کر تھا۔

اس عہد میں حرمین میں دو ہندوستانی محدث سند نشین ملے ہیں۔ عبداللہ نابوریؒ مکہ معظمہ میں اور ابو الحسن سندھیؒ مدینہ منورہ میں۔ ان کے علاوہ محمد بن سلیمان مغربیؒ (مرآش) حسن عیسیٰ، شیخ عبد بن سالم البصریؒ (عراق) احمد غفریؒ تاج الدین حنفیؒ، شیخ احمد بن سالم البصریؒ، محمد بن علاء الدین بابلیؒ، شیخ ابراہیم کردیؒ وغیرہ اعلیٰان حدیث جوہر افروز نظر آتے ہیں۔

شیخ ابراہیم کردیؒ (م۔ ۱۰۸۰ھ) کے صاحبزادے شیخ ابو طاہر محمد بن ابراہیم کردیؒ مدنی ہیں۔ یہی وہ بزرگ ہیں جن کے حلقہ درس میں حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ جا کر شریک ہوئے تھے۔ (۴۲)

ابو الحسن سندھیؒ (م۔ ۱۱۳۹ھ) کے شاگردوں میں سے دو کا تعلق ہندوستان سے

ہے۔ ایک عبدالوہابی طرفانی کشمیری (م۔ ۱۱۷۱ھ) اور دوسرے شیخ محمد حیات سندھی (م۔ ۱۱۶۳ھ) ہیں۔ (۳۲)

شیخ محمد حیات سندھی کے کاتب شامروہ ہیں:  
 غلام علی آزوٹو بٹگرامی، شاہ محمد فخر الدین آبادی (م۔ ۱۱۴۳ھ)، شاہ محمد افضل ابراہادی  
 (م۔ ۱۱۳۲ھ)۔

تنگی سبلی زما نہ: حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م۔ ۱۱۷۳ھ) برصغیر پاک و ہند کی علمی کائنات میں اسلام کو وہ آخرت جہاں نمودار ہوا جس کو دنیا "شاہ دن اللہ" کے نام سے جانتی ہے۔ مغلیہ سلطنت کا آفتاب لب بام پہ تھا۔ مسلمانوں میں رسومات و بدعات کا زور تھا۔ جموں نے قہر نہ ور مشائخ چاہا اپنے بزرگوں کی خانقاہوں میں مسند بچھائے اور ان کی مزار پر چراغ جلانے بیٹھے تھے۔ مدرسوں کا گوشہ گوشہ منطق و حکمت کے ہنگاموں سے پرشود تھا۔ فقہ و فرائض پر بحثیں ہر مکتب کے پیش نظر تھیں۔ مسائل فقہ میں تحقیق و تدقیق مذہب کا سب سے بڑا جرم تھا۔ مجاہد تو عموم خواص تک قرآن پاک کے معانی و مطالب اور احادیث کے احکام و ارشادات اور فقہ کے اسرار و مصلح سے بے خبر تھے۔ شاہ صاحب کا وجود اس عہد میں عظیم کبریٰ تھا۔

اس وقت ہندوستان میں جو کچھ علمی اثرات اور علمی علم کا وجود نظر آتا ہے۔ یہ سب دہلی کے اس خاندان کا فیض ہے جو شیخ نوروں کے چھتے میں دفن ہیں اور جس کا یہ احسان ہے کہ اس نے ہند کو احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آشنا کیا ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے بعد جس خاندان کو خدمت حدیث کا شرف حاصل ہے وہ شاہ عبدالرحیم کا خاندان ہے۔ اسی خاندان کے بزرگوں میں حضرت شاہ ولی اللہ، حضرت شاہ عبدالحق، شاہ عبدالقدیر، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالغنی اور شاہ اسحاق ہیں۔ ان میں سے بعض افراد ہجرت کر کے مکہ معظمہ چلے گئے اور بعض آج بھی شیخ نوروں کے محلہ میں جس کو آج "بہندیاں" کہتے ہیں آرام کی نیند سو رہے ہیں۔ یہی بقیہ بھارت ہے جہاں علم کے سمندر دفن ہیں۔

آج جو کار غلام دیوبند کے نام سے مشہور ہیں مثلاً مولانا رشید احمد ننگوئی، مولانا محمد

قاسم نانوتوی اور محمد انور شاہ کشمیری، یہ سب اسی خاندان کے شاگرد ہیں۔ گویا محمد انور شاہ صاحب کی ماورعی اسی ملام خیر سمندر کا ایک کلو ہے۔ جو کبھی ترکمان کے دروازے کے باہر موجیں مارتا تھا اور آج جس کی خاموش روانی الہ بصیرت پر مبنی ہے۔

مولانا انور شاہ کشمیری کی ذات اسی خاندان کے جاری کردہ چشمہ علم و معرفت سے کسب فیض کر کے نسیم و منور ہوئی، جس کا نام ”شاہ عبدالرحیم“ کا خاندان ہے۔ آپ کی ماورعی کو غاہری و باطنی علوم میں اسی خاندان سے منسوب کیا جاتا ہے۔

مولانا انور شاہ اسی زمین کے پھول ہیں جو شاہ ولی اللہ دہلوی نے دہلی کے ایک بھٹو میں لگایا تھا، آج نہ صرف ہندوستان بلکہ ساری دنیا اس کی خوشبو سے مہک رہی ہے۔

برصغیر میں علم حدیث بارہویں و تیرہویں صدی ہجری میں

سلطنت مغلیہ کے آخری دور میں (بہادر شاہ ظفر) برصغیر کے اندام ایست اند یا کیمنی اور اس کے ارباب حل و عقد کے نظریات سے مست کا غلبہ ہو چکا تھا۔ انگریز برصغیر کے باشندوں کو رنگ و روپ کے خاندان سے ہندوستانی اور دماغ و خیال کے اعتبار سے یورپین بنانا چاہتے تھے۔ اس بات کو مسئلہ بن ہند نے محسوس کیا۔ ۱۸۵۷ء میں پورے ہندوستان کے اندر آزادی حاصل کرنے کے لیے تحریک برپا کی گئی۔ جس میں مسلمانوں کا نمایاں حصہ تھا۔ وہ انگریزوں کے مقابلے میں صرف استغلام و وطن ہی کے خواہاں نہ تھے بلکہ مذہب اسلام کے تحفظ کے لیے بھی میدان میں آئے تھے۔ یہ تحریک پورے جوش و خروش کے ساتھ چل کر بالآخر کام ہوئی اور اس کے انتقام کا رخ براہ راست مسلمانوں کی طرف زیادہ تھا۔ بڑے بڑے علماء کو اس نے پھانسی پر لٹکایا، کالے پانی بھجوا یا اور ان کے مکانات کھواڑا ڈالے۔ جو حنا، اور مشائخ انگریز کے ہتھیار انتقام سے نچا گئے تھے ان میں سے بعض ہجرت کر گئے تھے دروہاں ”مدرسہ مولفہ“ قائم کر لیا تھا۔ اس وقت حضرت حاجی احمد اولیہ مبارک خاں نے بھی مدرسہ مظفر کی طرف ہجرت کی۔ حافظ ضامن شہید اور بہت سے جانبازانِ حریت میدانِ شامی میں شہید ہو گئے تھے۔ (۴۳)

میدانِ شامی میں انگریزوں کی فوج سے نبرد آزما ہونے والوں میں مولانا محمد قاسم

نانوتوئی اور مولانا رشید احمد گنگوہیؒ بھی تھے۔ اول الذکر انگریز کے انتقام سے بچنے کے لیے روپوش ہو گئے۔ ملکہ وکنوریہ کے اعلان معافی کے بعد اپنے دینی و ملی اور تعلیمی و تبلیغی کام میں مصروف ہو گئے۔ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ گرفتار کر لیے گئے۔ مظفرنگر جیل میں چھ ماہ تک قید رہے، جیل سے چھوٹ کر اپنے وطن گنگوہ کے اندر مدرسہ و خانقاہ سے اپنا تعلق رکھا اور پوری عمر اس میں گزار دی۔ (۴۵)

۱۸۵۷ء کے بعد عیسائی مشنریوں نے اپنا کام جیزی سے جاری رکھا اور ان کا سب سے بڑا حریف مذہب اسلام تھا۔ اس لیے سلسلہ ولی اللہی کے اس وقت کے نمائندوں نے بڑی جدوجہد اور محنت و جانفشانی سے تعلیمی ادارے قائم کئے اور اپنی تحریروں، تقریروں، تصانیف و تالیفات، مباحثوں اور مناظروں کے ذریعے اپنے مذہبی امتیاز و انفرادیت کو برقرار رکھنے کی عظیم کوشش کی۔

ہنگامہ ۱۸۵۷ء کے دس سال بعد دیوبند اور سہارنپور میں دو عظیم درس گاہوں کی بنیاد رکھی گئی۔ مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اس وقت میرٹھ کے تبلیغی میں تصحیح کا کام کرتے تھے اور طلبہ کو دینی علوم، تفسیر و حدیث وغیرہ کا درس بھی دیتے تھے۔ وہ مدرسہ دیوبند کے خصوصی مشیر اور رکن بھی تھے۔ سہارنپور میں مولانا سعادت علیؒ نے مدرسہ مظاہر العلوم میں قرآن و حدیث کا سلسلہ درس قائم کیا۔ اس مدرسہ میں مولانا احمد علیؒ محدث سہارنپوری اور مولانا فاضل احمدؒ محدث سہارنپوری نے اپنے وقت میں درس حدیث دیا۔ مؤخر الذکر کے شاگرد اور خلیفہ مولانا محمد زکریاؒ "بذل المجہود شرح ابی داؤد" کی تسوید و ترتیب میں اپنے استاد کے ساتھ شریک رہے۔ (۴۶)

۱۸۵۷ء کے بعد علم حدیث کی اشاعت: مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے خانقاہ قدوسیہ گنگوہ میں رہ کر درس حدیث کا ایک مکمل نظام قائم کیا۔ درس حدیث کے ساتھ ساتھ تزکیہ نفس کا انتظام بھی تھا۔ آپ کی تقاریر حدیث قلمبند ہو کر شائع ہو چکی ہیں۔

مولانا عالم علیؒ محدث گلیونویؒ ثم مراد آبادی نے مراد آباد میں اور ان کے شاگرد مولانا حسن شاہ محدثؒ نے رام پور میں علم حدیث کے درس کا سلسلہ جاری رکھا۔ ان کے بعد ان کے صاحبزادے مولانا محمد شاہ محدث رامپوریؒ نے مدرسہ عالیہ رامپور میں چاروں حصہ اور زیادہ



تر اپنے مکان اور مسجد میں درس حدیث دیا۔ ان کے شاگرد مولانا محمد صفدر علی رامپوری نے ڈھاکہ میں درس حدیث کا نظام قائم کیا۔

لکھنؤ میں مولانا عبدالحی فرنگی بھٹی نے درس و تدریس اور تحریر و تفسیر کے ذریعے علم حدیث کو اور فن و رجال حدیث کو بہت ترقی دی۔ ان کے شاگرد مولانا محمد بن علی، نمبر الحسن شوق نیوٹی نے ”آثار السنن“ کے نام سے احادیث نبویہ کی کتاب لکھی۔ اسی کے دو حصے شائع ہو چکے ہیں۔ دوسرے حصہ ۱۳۲۴ھ میں شائع ہوا۔ مولانا نور شاہ کشمیری نے جو اس زمانہ میں مدرسہ امینیہ میں درس دے رہے تھے، اس کی مدد میں دوسری تصدیق لکھی۔ (۷۴)

مدرسہ اسلامیہ عربیہ امروہہ میں مولانا نونوٹی کے شاگرد مولانا احمد حسن محدث امروہی نے ۲۵-۲۶ سال مسلسل علم حدیث کا درس دیا۔ آپ کے بعد آپ کے شاگرد مولانا حافظ عبد الرحمان امروہی تیس (۳۰) سال تک اپنے استاد کے مدرسہ میں حدیث و تفسیر کے اسباق پڑھاتے رہے۔ مولانا موصوف نے چند سال تک مدرسہ ڈابھیل ضلع سورت میں بھی درس حدیث دیا تھا۔ (۷۸)

دہلی میں میاں نذیر حسین محدث دہلوی نے درس حدیث کا سلسلہ دیر تک قائم رکھا۔ مولانا عبد العلی ڈکٹی، مولانا نور شاہ کشمیری، مولانا محمد شفیع دیوبندی اور مولانا محبوب الہی مدرسہ عبدالباقی دہلی میں علوم دینیہ کے ساتھ ساتھ حدیث کا درس بھی دے رہے تھے۔ (۷۹)

مدرسہ امینیہ دہلی میں بھی مولانا نور شاہ کشمیری نے ۱۳۱۵ھ سے ۱۳۲۰ھ تک تعلیمی خدمات انجام دیں۔ پھر بارہ مہر کشمیری ”فیض عام“ کے نام سے ایک درس گاہ کی بنیاد ڈالی اور درس و افتاء کا سلسلہ جاری کیا۔ (۵۰)

بھوپال میں نواب صدیق حسن خاں نے فن حدیث پر بہت سی کتابیں لکھیں۔ مولانا عبد القیوم بوڑھا نوی اہل مولانا عبدالحی بوڑھا نوی نے بھوپال کے علمی ماحول میں درس حدیث کا فائدہ عام کیا۔ دہلی العلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں مولانا حیدر حسن نوٹی اور مولانا شاہ عظیم عظام سنوٹی نے درس حدیث کے ذریعے اشاعت فن حدیث کا کام انجام دیا۔ علامہ شبلی نعمانی ”مولانا سید سلیمان ندوی“ اور ”سیرۃ النبی“ کی چھ ضخیم جلدوں میں تکمیل کر کے اردو دان طبقہ کو احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے باخبر و مبہر و شناس

کرایا۔ پانی پت میں قاری عبدالرحمان آخری دم تک درس حدیث میں مشغول رہے۔ دکن میں مولانا عبداللہ نقشبندیؒ اور مولانا مناظر احسن گیلانیؒ تحریر و تقریر کے ذریعے علم حدیث کی خدمت انجام دیتے رہے۔ اس طرح ملک کے ہر صوبہ اور ہر بڑے شہر میں انفرادی یا اجتماعی حیثیت سے درس حدیث کا سلسلہ برطانوی استعمار کے عہد میں بھی جاری رہا۔ متعدد شاعر و کتا ہیں قرآن حدیث کے متعلق شائع ہوئیں۔ (۵۱)

### علم حدیث کی اشاعت و حفاظت میں دارالعلوم کا کردار

اس عظیم درس گاہ کے سب سے پہلے صدر مولانا محمد یعقوب خان فوتوئی تھے۔ انھوں نے تفسیر و فقہ کے ساتھ حدیث کا درس بھی بڑی محنت اور جانفشانی سے دیا۔ ان کے بعد مولانا محمود حسن مسند صدارت پر فائز ہوئے۔ عدلوں دارالعلوم کی بزم حدیث آپ کے انھاس قدسہ اور آپ کی ہدف تقاریر سے شاد کام رہی۔ جب انگریز حکومت نے آپ کو جزیرہ مالٹا میں قید کر دیا تو وہاں بھی قرآن و حدیث کا درس جاری رکھا۔ اس اسارت سے قبل مکہ معظمہ میں کچھ عرصہ تک بخاری کا درس دیا۔ مولانا محمود حسن کے جانشین مولانا انور شاہ کشمیریؒ ہوئے اور آپ نے بھی بہت کامیابی کے ساتھ حدیث کا درس دیا۔ متعدد کتابیں تصنیف کیں۔ بخاری پر آپ کی تقاریر ”فیض الباری“ کے نام سے چار ضخیم جلدوں میں شائع ہو چکی ہیں۔

۱۳۳۳ھ سے ۱۳۳۵ھ تک تقریباً ایک ہزار طلبہ نے آپ سے حدیث پڑھ کر سند و اجازت حاصل کی۔ جن میں سے مولانا محمد یوسف بنوریؒ، مولانا حبیب الرحمنؒ، مولانا محمد بدر عالمؒ، مولانا محمد اورئیس کاندلہوٹیؒ، مولانا محمد شفیقؒ، مولانا محمد صدیق نجیب آبادیؒ، مولانا حافظ الرحمن سید ہاروٹیؒ، مولانا مناظر احسن گیلانیؒ، مولانا عبدالرحمانؒ، سہیل پوریؒ، مولانا قاضی زین العابدین میرٹھیؒ، مولانا محمد ذاکر بانی جامعہ محمدیہ چنیوٹ، مولانا سعید احمد اکبر آبادیؒ، مفتی عتیق الرحمنؒ، مولانا سید محمد میاںؒ، مولانا محمد بہادر شاہ کشمیریؒ، مولانا قاری محمد طیبؒ سابق مہتمم دارالعلوم، مولانا محمد منظور نعمانیؒ نے علوم دینیہ بالخصوص حدیث نبویہ کی نشر و اشاعت میں نمایاں خدمات انجام دیں۔

کچھ عرصہ تک مولانا انور شاہ کشمیری اور مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے ڈابھیں میں درس حدیث دیا۔ مولانا عثمانیؒ نے "فتح النہج" کے نام سے صحیح مسلم کی شرح لکھی۔  
 مولانا انور شاہ کشمیری کے ذہین چلنے والے کے بعد مولانا حسین احمد مدنیؒ دارالعلوم کی منہ صدارت پر رونق افروز ہوئے۔ آپ نے مسجد نبویؐ میں بھی برسوں تک درس حدیث دیا تھا۔ حدیث پر آپ کی تقاریر کا کچھ حصہ "مدائن الزہد" کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ آپ کے بعد مولانا سید نضر الدین محدثؒ نے اس کام کو سرانجام دیا۔ احادیث کی شرح و تفسیر پر آپ کی تقاریر "بسطاح السحاری" کے نام سے چند جلدوں میں شائع ہو چکی ہیں۔

### خلاصہ کلام

برصغیر پاک و ہند میں علم حدیث کی اشاعت و توسیع کو اس کے ارتقائی عروج کے لحاظ سے حسب ذیل پانچ ادوار میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔  
پہلا دور: یہ دور آغازِ عجم حدیث کا ہے جب کہ ہمیں سرزمینِ عرب سے براہِ سندھ اور سواہلِ سندھ کے بعض دوسرے خطوں میں صرف روایۂ حدیث کے اردو، بعض مقامی محدثین اور ان کے ہاں کاپی چلتا ہے۔ اس دور کی ابتدا قرنِ اول سے ہو جاتی ہے۔ جسے ہم سلطان محمود غزنوی کے حملہ یعنی پانچویں صدی ہجری پر ختم کرتے ہیں۔  
دوسرا دور: یہ دور سلطان محمود غزنوی کے حملے سے شروع ہو کر آٹھویں صدی پر ختم ہوتا ہے۔ اس میں علم حدیث کی اشاعت و ترقی زیادہ تر ذہنِ خیر کے راستے سے آنے والے اصحابِ علم کے ذریعے ہوئی۔ جن کا تعلق بالعلوم صوفیانہ و مشائخ سے تھا۔ اس ضمن میں چند ممتاز محدثین اور ان کی تصانیف آتی ہیں۔

تیسرا دور: یہ دور آٹھویں صدی ہجری سے شروع ہوتا ہے جب کہ احمد شاہ اول، والیِ گجرات کے عہد میں عرب و ہند کا بحری راستہ قائم ہوا اور چند اکابرِ محدثین حجاز، عراق اور ایران سے ہجرت کر کے یہاں آئے۔ اور ان کی آمد سے علم حدیث کا تیسرا دور شروع ہوا۔ اس میں گجرات کو علم حدیث کی مرکزیت کا شرف حاصل ہوتا ہے۔ ہم اس دور کو تیسری دور کا

نام دے سکتے ہیں۔ یہ دسویں صدی ہجری کے نصف اول پر ختم ہوتا ہے۔  
 چوتھا دور: جو دسویں صدی سے گیارہویں صدی تک کا ہے۔ اس میں علم حدیث کی  
 مرکزیت، ہجرات سے دینی عقل ہو جاتی ہے۔ ہم اس دور کو اس علم کے استقلانی دور سے موسوم  
 کرتے ہیں۔ اس دور کی امامت مولانا مہد الحق محدث دیوبند اور مجدد لطف علیؒ نے کی۔  
 پانچواں دور: جس کا آغاز بارہویں صدی سے ہوتا ہے۔ اس کو ہم علم حدیث کے عقلی دور  
 سے تعبیر کرتے ہیں۔ اس کی امامت کا سیرا حضرت حکیم الامت شاہ ولی اللہ محدث دیوبند  
 کے رہے اور حال جاری ہے۔

### شاہ صاحبؒ بحیثیت محدث

رسول اکرم ﷺ کے مقاصد بعثت کو قرآن مجید میں مختلف سورتوں میں بیان کیا  
 گیا ہے، سورۃ البقرہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ذہالی برشاورائی ہے:  
 "رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ  
 وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ" (۲۴)  
 سورۃ آل عمران میں اس مضمون کو اس طرح بیان کیا گیا:  
 "يُنْزِلُ عَلَيْهِمُ الْبُكْرَةَ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ" (۵۴)  
 سورۃ جعد میں ہے:

"يُنْزِلُ عَلَيْهِمُ الْبُكْرَةَ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ" (۵۴)  
 ان آیات میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مقاصد بعثت مندرجہ ذیل معلوم ہوئے۔  
 ۱۔ عبادات آیات۔ ۲۔ تعلیم کتاب۔ ۳۔ تعلیم حکمت۔ ۴۔ تزکیہ نفس۔  
 حکمت سے کیا مراد ہے، اس کے متعلق اہل علم کے مختلف اقوال ہیں۔ راجح تو یہ کہی  
 ہے کہ اس سے مراد سنت یعنی حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے کیونکہ صحابہؓ و تابعینؓ جن کی  
 بصیرت قرآنی ہر زمانے میں سند و حجت رہی ہے ان سب کی رائے یہی ہے کہ اس سے مراد  
 حدیث و سنت ہے۔ امام محمد بن ادریس شافعیؒ نے بھی حکمت سے مراد سنت رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم لی ہے۔ (۵۵)

سوی بہ کرامتہ العین منقطعہ، انہ بدئی نے ان مقاصد نبوت پر کام کیا اور اعلیٰ درجہ  
”انبیاء کے صدق بنے۔

حضرات قراء مقصد اول کے مظہر ہیں۔ ائمہ تفسیر اور مفسرین سلف مقصد دوم یعنی تعلیم  
کتاب کے ذیل میں داخل ہیں۔ فقہاء و محدثین مقصد چوتھ کی تکمیل میں مصروف کار ہیں  
کیونکہ ”المحققاء هم اعلم بعنائی الحديث“ کے صدق ہیں۔ جبکہ ترکیب نفوس کی  
نسبت کے حامل صوفیہ کرام ہیں۔

مقصد نبوت و بعثت کا تکمیل تک پہنچانا جماعت حقہ اور جماعت باطلہ کے درمیان ما  
بہ الامتیاز ہے۔ یعنی اگر کسی جماعت کی حقانیت معلوم کرنی ہو تو دیکھا جائے گا کہ اس  
جماعت کی نگہ و دور، محنت و کوشش کا میدان اگر یہی مقاصد ہیں اور ان کی تحقیقات قراء  
مفسرین، محدثین، فقہاء اور صوفیاء کی تحقیقات کے خلاف تو نہیں ہیں تو یہ جماعت حقہ بھی  
پائے گی، ورنہ ان السنت و الجماعت کا صحیح صدق ہوگی۔

قرون اخیرہ میں جب کہ ہندوستان میں کفر و شرک، بدعات کے گھناٹوں پر اندھیرے  
چھائے ہوئے تھے۔ عقائد کے بیچ و خم کفر و شرک کی سرحدیں پاؤں کر رہے تھے۔ جاہل صوفیوں  
اور گمراہ بیروں نے اسلامی اعمال و اخلاق کی انت سے انت بجا دی تھی۔ نفس و تشیع کی  
ظلمتیں افواہوں پر چھائی ہوئی تھیں۔ دوسری طرف سیاسی طور پر ملک میں انگریزی یگی  
ہوئی تھی۔ مغلیہ سلطنت کا زوال ہو رہا تھا۔ یمن اسی وقت شاہ ولی اللہ پیدا ہوئے ہیں۔ ان کو  
اللہ تعالیٰ نے ہونہار، سعادت مند اور علوم نبوت سے سرشار فرزند عطا کئے جنہوں نے ترکیب  
نفوس کے موافق اسد میان بند کے لیے بکھیر دیئے۔ عقائد کی اصلاح ہوئی۔ کئی مردہ سنتیں  
زندہ ہوئیں اور ایک عالم کو اپنے چشمہ فیض سے سیراب کیا۔ کتاب دھنکٹ کی تصیم کو عام  
کیا۔ برصغیر پاک و ہند قال اللہ اور قال الرسول کی صدائے ولولہ سے گونج اٹھا۔ یہ خانوادہ  
علم و عرفان اس وقت جماعت حقہ کا صدق بنا، پھر اس خاندان کی خلافت جماعت علماء  
دیوبند کی حصہ میں آئی۔ ان حضرات میں اللہ تعالیٰ نے قراء و مفسرین، محدثین، فقہاء و ارباب  
فقہ کی اور ترکیب نفوس و اصلاح کا کام کرنے والے پیدا فرمائے۔

اس جماعت میں یہ حضرات سر فہرست ہیں۔

- ۱۔ مولانا رشید احمد گنگوہی
- ۲۔ مولانا محمد قاسم نانوتوی
- ۳۔ مولانا محمد یعقوب نانوتوی
- ۴۔ مولانا محمد مظہر سہارنپوری
- ۵۔ مولانا احمد علی سہارنپوری
- ۶۔ شیخ الہند مولانا محمود حسن
- ۷۔ مولانا ظلیل احمد ٹیٹھو
- ۸۔ مولانا عبدالرحیم رائے پوری
- ۹۔ مولانا محمد انور شاہ کشمیری
- ۱۰۔ مولانا سید حسین احمد مدنی

اس جماعت میں سے صرف مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی خدمات حدیث کو وضاحت سے بیان کرنا ہمارے پیش نظر ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے چودہویں صدی ہجری میں جو علوم حدیث کی خدمات انجام دی ہیں ان کا اعتراف تمام مشاہیر علماء نے کیا ہے۔ انھوں نے حواشی و شروح کے علاوہ اصول حدیث، نقد رجال، فقہ و تفسیر، علم الکلام، عربی ادب ہرمیدان میں بہت زیادہ علمی خدمات انجام دی ہیں۔ صحاح ستہ میں صحیح بخاری سے آپ کو خاص شغف تھا۔ جس کے لیے درس کے علاوہ ”فتح الباری“ کا ۱۳، ۱۵ مرتبہ مکمل مطالعہ کیا۔ مولانا انور شاہ صاحبؒ نے جب ہوش سنبھالا تو ہمارے دینی مدارس کا طرز تدريس ایک خاص مقام پر آکر ٹھہر گیا تھا۔ اس طرز میں تقلید کی روش کارفرما تھی۔ آپ نے دینی مدارس کو نئے سانچے دیے، نئے طرز اور نئے افکار سے روشناس کرایا اور نئی منزلوں کی نشاندہی کی۔ آپ کے درس کی خصوصیات روایتی طرز سے ہٹ کر تھیں۔ درس کی شان بھی ان مقدمات اور محاضرات کی طرح ہوتی تھی جو برسوں کی محنت کے بعد اپنے موضوع پر سنبھلتے ہیں۔

آپ کا ذوق ہمہ گیر تھا، اس لیے علم و فن کے ہر زاویے پر روشنی ڈالتے، مگر عام طور سے جرح و تعدیل کو نہیں چھیڑتے تھے۔ اختلافی مسائل کے منشاء اور ماخذ کا پتہ متقدمین کے حوالوں سے دینا پسند کرتے تھے جسے جدید اصطلاح میں FIRST HAND کہتے ہیں۔ آپ نے اس نئے اور انوکھے انداز سے کائنات حدیث میں ایک انقلاب برپا کر دیا۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ اس صدی کے ان محدثین میں سے ہیں جنہوں نے اباحت سے زیادہ مشکلات فن پر توجہ دی جس سے دقیقہ منجی اور ژرف نگاہی آشکارا ہو جاتی تھی۔ حوالہ کی کتابوں، ان کے مصنفین کی خصوصیات اور ان کے علمی مقام کا تعین بھی آپ ہی کا حصہ ہے۔ آپ نے نہ صرف اس انوکھے طرز تدريس کی بنیاد رکھی بلکہ اسے پایہ تکمیل تک بھی

پہنچایا۔ ہر علمی کتاب اور اس کے مصنف کے بارے میں آپ بھر اندازہ اور استفادہ رائے رکھتے تھے۔ اختلافی مسائل میں اعتدال کی راہ ہمیشہ پیش نظر رہتی تھی۔ اور ایسے مسائل میں دو مذاہب فقہاء سے زیادہ متعدد شارح پر ہی نظر رکھتے تھے۔

روزنامہ ”زمیندار“ کو ”سپاست“ لائبریری، ہفتہ وار مہاجر و پو بندہ، الجمعہ و ملی میں مولانا انور شاہ کشمیری نے جو مقالات لکھے ہیں ان سے ان کی وسعت علمی کا اندازہ ہوگا ہے۔

اپنے شارروں کے تعاون سے ”فیض الباری“، ”اعرف لکھنؤ“، ”انہالی صحیح مسلم“ جیسی حدیث کی شرحیں لکھ کر آپ نے علم حدیث میں نئے باب کھولے ہیں۔ اور انسانی اقدام کئے ہیں۔ آپ کا طرز تحقیق نہایت سلیکھا ہوا اور سنجیدہ ہے۔ مختلف احادیث میں تفسیق و تبع کی کوشش کرتے وقت نہ کسی ایک کو ترجیح دیتے تھے۔

مولانا انور شاہ کشمیری نے طرز تدوین حدیث کو جس بلند مقام پر پہنچایا ہے وہ اخیر کا حصہ ہے۔ دینی مدارس کا وہ نظام تعلیم جو صدیوں سے گھسا پٹا چلا آ رہا تھا۔ جس میں استاد کتاب کے متن ہی کو شمار دوں کے سامنے پڑھ کر سنا دیتا تھا۔ آپ نے اس میں جدید تقاضوں کے مطابق تبدیلی کی اور اس نئے طریقہ تعلیم کی مدد سے یہ طرز تعلیم زمانے کے ترقی یافتہ طرز ہائے تعلیم کی صفوں میں شامل ہو گیا۔

مولانا انور شاہ کشمیری وہ شخصیت ہیں جن کی مثال متعدد مین میں قوی مل سکتی ہے لیکن متاخرین میں ناپید ہے۔ وہ سنی جس کی بڑائی اور جلالت قدر کے خود اس کے بڑے دور ہم عصر محترف ہوں انجینی اشراف و دور و نزدیک سب ہی اس کے گمن گامیں۔ اس کی عظمت میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔ فتح الاسلامیہ نے ان کا کھنکھار کر کہا کہ آج استاد جلیل (مولانا انور شاہ) کے ذریعے تحقیق و معارف اور علوم دینیہ کے ایسے بے بہا موتی میرے کان میں پڑے ہیں جو قریح تک کبھی نہ سنے تھے اور یہ مجلس ہمیشہ یاد رہے گی۔ (۵۶)

مولانا محمد یوسف بنوری مقدمہ فیض الباری میں لکھتے ہیں کہ مولانا انور شاہ کشمیری ”صحاح ستہ“ کے بارے میں کہتے تھے کہ:

”بخاری کے بعد صحیح مسلم کا درجہ ہے اس لیے کہ اس میں حدیث حسن بخاری جاتی ہے پھر نسائی اس لیے کہ اس کی ”صغریٰ“ میں کامل حدیثیں ہیں۔ ان کے بعد

ابوداؤد ہے اس وجہ سے کہ انھوں نے صحت کی شرط نہیں رکھی ہے۔ حافظہ ابن حجر کی نسائی اور سوطاء پر تنقید سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی صحت کئی نہیں بلکہ جزوی ہے مگر میں (شاہ صاحب) کہتا ہوں کہ نسائی نقد سے مستثنیٰ ہے۔ (۵۷) نسائی اور ذہبی کے خیال کے مطابق نسائی مسلم سے احفظ ہے۔

”ان نسائی احفظ من مسلم“ (۵۸)

مولانا انور شاہ کشمیری کی تحقیق کے مطابق صحیح مسلم نسائی سے بہتر ہے۔ کیونکہ فرق اشکام کا ہے نہ کہ کتاب کا۔ اس لیے صحیح مسلم بہر حال نسائی سے اصح ہے۔ (۵۹) ضحادی کو ابوداؤد کے قریب سمجھتے ہیں اس لیے کہ اس کے کل روایات معروف ہیں اگرچہ بعض شکوک فیہ بھی ہیں۔ پھر ترمذی کا مقام ہے اور اس کے بعد ابن ماجہ ہے کہ جس میں (۲۰) حدیثوں پر وضع کی تہمت ہے۔ سوط امامہ لکھ کے آثار پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ہم نے اس پر کھلم نہیں کیا۔

مولانا احمد رضا بجنوری مولانا انور شاہ صاحبؒ کی یہ رائے نقل کرتے ہیں کہ: ”امام احمد کے ابتداء سے قبل تک آخر حدیث پر رد و قدح نہ تھی۔ اس فتنہ کے بعد یہ چیزیں پیدا ہوئیں۔ اس کی وجوہ بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ جو خاص محدث تھے یا صرف نقد سے مناجت رکھنے والے تھے، انھوں نے اس میں زیادہ حد لیا ہے لیکن جو محدث فقید تھے وہ محتاط رہے اور بہت سے حضرات نے دفاع بھی کیا ہے بلکہ مناقب احمد پر کتابیں لکھی ہیں۔“ (۶۰)

عش جس جریز خان آردی نے اپنے مقالہ ”مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے افکار و خیالات“ میں لکھا ہے کہ مولانا انور شاہ صاحبؒ بیان کرتے تھے کہ:

”حافظ نے زحرہؒ کی گزندہائی کے حافظہ کے لیے دعا کی، سیدھی نے سچے علوم میں مہارت کی دعا مانگی۔ یہ خیال رہے کہ وہ علوم عقلیہ کی سراپیت کے حامل تھے۔ ابن ہمام نے اسحق مست علی الدین کی دعا کی۔ ابن عمرؒ تون وطل میں ذہبی سے فائق ہیں مگر رجال میں نہیں۔ اسی سفر میں حافظ نے ”نخبہ“ اور ”دین جامع“ نے ”زاد الفقیر“ لکھی۔ ابن ہمام نے ”فتح القدیر“ میں ابن حجرؒ کی ایک



روایت شیخنا کے لفظ سے کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ من کے شاعر  
تھے۔" (۶۱)

مولانا محمد انور رحی نے اپنے مقالہ "حدیث عصر مولانا انور شاہ کشمیری کی باتیں" میں آپ  
کا بیان نقل کیا ہے کہ:

"حدیث شریف میں آتا ہے کہ سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ والہ الا اللہ اکبر،  
قرآن شریف کے بعد ان کلمات سے بڑھ کر کسی کا ثواب نہیں اور یہ کلمات بھی  
قرآن شریف میں ہیں اگرچہ یہ سارے قرآن مجید میں ایک جگہ آئے نہیں  
آئے تاہم اس میں یہ کلمات موجود ضرور ہیں۔" (۶۲)

خلاصہ یہ کہ مولانا انور شاہ کشمیری کا درس حدیث اپنے دور کا مشہور درس تھا۔ جو ایک  
امیازی طرز لیے ہوئے تھا۔ آپ کے تجربہ علمی نے درس حدیث کو جامع علوم و فنون  
بنادیا تھا۔ آپ نے عقل و روایت کی راہ سے آنے والے فتوؤں کے لیے کوئی گنجائش نہیں  
بھجوری۔ آج بھی نمایاں علماء اور صاحب طرز فقہاء و زیادہ تر آپ کے تلامذہ ہیں جو پاک  
و ہند میں علمی مسندوں کو آراستہ کئے ہوئے ہیں۔ آپ اپنی بلند خدمات، بے مثال تحقیق  
کارناموں اور عظیم الشان تفردات کی بدولت اس وقت تک زندہ رہیں گے جب تک علم  
حدیث کی کائنات قائم ہے۔

محمد ثین اور ان کے مذاہب: مولانا بوزرگی لکھتے ہیں کہ علامہ محمد انور شاہ کشمیری مختلف محدثین  
کے فقہی مسائل پر گفتگو کرتے ہوئے بیان کرتے ہیں کہ:

"ان البخاری مسندہ لاریب فیہ وما اشتهر انہ شافعی  
فمن وافقہ ہذا ہی السمانی انشیدہ و الافواقة و لاساء  
الاعظم لیس افق مما وافق فیہ الشافعی و کبرہ من تلامذہ  
الحمیدی لا یفزع لانه من تلامذہ امحق ابن واہوید ایضا  
و هو حنفی فمدہ شافعیاً باعتبار الطبقة لیس ہاولی من عہدہ  
حنفیاً و اما الترمذی فهو شافعی المذهب لم یخالفہ صراحة  
الافنی مسندہ ابرہ و السمانی و ابو داؤد حنبلیان صرح بہ

المصنف ابن تیمیہ، وزعم آخریوں اسکا شافعی ہے۔ واما  
مسلم و ابن عاصم فلا یعلم مذہبہما۔ واما ابوب مسلم  
فلیست مصنف و صاحب المصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ بنفسہ  
لیستدل بها علی مذہبہ۔ (۶۳)

ترجمہ: بلاشبہ امام بخاری مجتہد ہیں وہ یہ جو مشہور ہے کہ وہ شافعی مسلک ہیں آپ  
امام شافعی کے مشہور ہیں موافقت کی وجہ سے ہے، اور ایسے مسئلے بھی ہیں جن  
میں وہ امام اعظم کی موافقت کرتے ہیں۔ وہ مسائل بھی امام شافعی کے مسائل  
سے کم نہیں ہیں۔ امام حیدری کے شاگردوں نے کہا: یہ قائل عمل نہیں کیونکہ وہ  
اسحاق بن راہویہ کے بھی شاگرد ہیں اور وہ حنفی ہیں ان کا شافعی شمار طبقہ کے  
اعتقاد سے ہے۔

امام ترمذی شافعی فہم رہے ہیں لیکن انھوں نے کھل کر مخالفت نہیں کی سوائے  
مسئلہ ابراہ کے اور نہ منہائی اور امام ابی داؤد حنبلی مسلک ہیں جس کی  
وضاحت امام ابن حجر نے کی ہے۔

بعض علماء کا خیال ہے کہ وہ شافعی ہیں، امام مسلم و ابن ماجہ دونوں کا مذہب  
محبوب نہیں اور ابوب مسلم بن کو مصنف نے خود نہیں لکھ جس سے ان کے  
مذہب پر کوئی دلیل مل سکے۔

صحیح حدیث کی تعریف: مولانا انور شاہ کشمیری صحیح حدیث کی یہ تعریف کرتے تھے:

۱۔ راوی ثقہ، عادل اور قویٰ عقل ہو۔

۲۔ یا جسے ائمہ نے صراحۃً تحریر کیا ہو۔

۳۔ یا ان کتابوں میں ہو جن میں حکمت کا احترام ہو جیسے صحیح ابن خزیمہ، صحیح ابن السکین،

صحیح ابن حبان و نسائی۔

۴۔ اس کے راوی جرح سے محفوظ ہوں۔ (۶۴)

امام اعظم اور محدثین: امام صاحب کے ساتھ بعض محدثین نے جو رویہ اختیار کیا ہے

مولانا انور شاہ کشمیری کی تحقیق اس سلسلہ میں یہ ہے:

”یہی بن سید قطب امام صاحب کے مذہب پر فتویٰ دیتے ہیں۔ ابن معین (مفتی) کا کہن ہے کہ یہی سے امام صاحب کے بارے میں پوچھا گیا تو کہا ’صارأبنا احسن منه رأنا وهو نفع و اسی لم نسمع احداً يصرح على الاسلام‘۔ اور امام ابن معین نے امام شافعی پر جرح کی ہے۔ دارقطنی تک امام صاحب اور حضرت انس کی عزت کے قائل ہیں۔ ابن جریر نے امام صاحب، اور اعلیٰ اور امام شافعی کی فقہ ترتیب دی تھی مگر امام احمد کو فقہ نے سمجھ کر چھوڑ دیا۔ ترمذی نے بھی امام صاحب پر جرح نہیں کی مگر امام بخاری تو تہذیب پر اتر آتے ہیں اور نسائی نے تو انھیں ضعیف باذلال امام مسلم کا رویہ نہیں نکلا۔ ترمذی خاموش ہیں۔ (ص ۱۹۵ دیکھئے) ابن سید ابن سن اور دہلوی امام صاحب کے دل سے قائل ہیں۔ عراقی کا حال معلوم نہیں۔ خرمی حافظ ابن حجر میں جنھوں سے حسد کو نقصان پہنچنے میں پورا زور صرف کر رہا ہے۔ حتیٰ کہ امام طحاوی کے ”مصابہ“ پر کتاب لکھی، حالانکہ امام بخاری و ترمذی وقت سے اور ہر معاصران کا تلمیذ تھا۔“ (۶۵)

مولانا محمد يوسف بنوری ابن سعدون مغربی کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ انھوں نے لکھا ہے:

”لقد سمعت تكبيراً من شبوة عمار حنبلهم الله دعائي يقولون  
شرح كتاب البخاري دين علي الامعة وحنونون ان احدا من عسما  
الامة لهم يوف ما يجب له من الشرح بهذا الاعتبار“ (۶۶)

ترجمہ: ”میں نے اپنے بہت سے شیوخ سے سنا کہ صحیح بخاری کی شرح مت پر قرض ہے یعنی کسی نے بھی اس کا وہ حق ادا نہیں کیا جس کی وہ مستحق تھی۔“

اس پر حافظ شمس الدین السخاوی تلمیذ ابن حجر نے اپنی مشہور کتاب ”الاضواء والمع“ میں

لکھا ہے کہ:

”ان دنوں ابھی کہ غنمہ شیعہ، حافظہ شیخ الاسلام ابن حجر

بشر حمل۔ ”صحیح البخاری“ فتح الباری“۔ (۹۰)

یعنی فتح الباری لکھ کر ہمارے شیخ نے اس کا حق ادا کر دیا ہے۔ مولانا بخاریؒ لکھتے ہیں کہ مولانا محمود حسنؒ نے کہا:

”تم یوف، الحادواظ، حق تراجم الصحیح“۔ (۶۹)

مگر حافظہ سے ابواب و تراجم کا حق ادا نہیں ہوا۔ بہت سے ابواب ابھی تک تصحیح و تحقیق ہیں۔ مولانا موصوفی آگے لکھتے ہیں:

”ولو كمل ما حاوله مولانا شيخ الهند لغضى دين الرحمة والاسعد انه ام

بکمل“۔ (۷۰)

اگر شیخ الہندؒ بخاری کے ابواب و تراجم کی شرح مکمل کر لیتے تو تراجم کا قرض ادا ہو جاتا۔ انہوں نے اس کی تکمیل نہ ہو سکی۔

مولانا نور شاہ کشمیریؒ مولانا محمود حسنؒ کے متعلق کہتے تھے:

”ہمارے شیخ محمود حسنؒ مسند الوقت ہیں۔ ان پر ہمارے ملک میں اسناد حدیث

کا مدار ہے۔ وہ اپنے مشائخ کے مرتبے پر فخر ہیں۔“ (۷۱)

آپ نے اسی مسند الوقت سے صحیح بخاری، جامع ترمذی، سنن ابی داؤد اور صحیح مسلم بیسی احادیث نبویؐ کی عظیم الشان کتابیں پڑھیں۔ صحاح ستہ کے علاوہ سنن ادرم، مسند نبیہ وغیرہ کتب حدیث کی تقریباً دو سو سے زائد شروح کا مطالعہ کیا۔ جن میں تیس شریعت صحیح ترمذی کی تھیں۔ ممدۃ القاریؒ للعلینی کا مطالعہ دوران تعلیم درس بخاری شروع ہونے سے پہلے ماہ رمضان میں کر لیا تھا۔ پھر دوران درس ”فتح الباری“ کا مطالعہ جاری رکھا۔ صرف صحیح بخاری کا بغیر حواشی و بین السطور کا تیرہ مرتبہ مطالعہ کیا۔ (۷۲)

نیک مرتبہ سترہ دن بیمار رہے لیکن درس میں جا کر معذور ہوا کہ:

”انه لم یصل للدرس الى موضع بلغت اليه محذاتہ۔“ (۷۳)

وسعت معنوت۔ ہم حدیث کے لیے غیر معمولی حاذقہ و ذکاوت، قوت مطالعہ، متون و شروح حدیث کی اطلاع، رجال و تاریخ، جرح و تعدیل، طبقات، رواۃ کی واقفیت، تقویٰ، زہد اور ورع و رکاوٹیں۔ ان میں سے ہر ایک میں قدرت نے آپؒ کو انفرادہ عطا فرمایا تھا۔ مولانا سید حسین احمدؒ نے، علامہ کشمیریؒ کا ایک قول نقل کرتے ہیں جسے ”جہات“ میں درج

کیا گیا ہے۔

”اذا فسلعت کتاباً“ مرثیہ لفظ ”و نہ“ ارداد حار مباحثہ یعنی مہ

حفصی النی محو خمس عشرہ سنۃ ۳۲ (۳۲)

اصوب حدیث: مولانا نور شاہ کشمیریؒ نے اصول حدیث میں بھی اضافے کئے۔ تو آخر کی  
تسمیہ اور اس کی اقسام ارچہ ذکر کیا۔

۱۔ نو نواہد ۲۔ نوافر الطیفہ ۳۔ نوافر الشدائم ۴۔ نوافر تقدیر الحشرک

علامہ شیر احمد عثمانیؒ اپنی کتاب ”فتح المصمم“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”وہ حدیث الاقسام اذ اربعة ملتوا فیہ کانت حریانہا مستشرۃ فی  
کتبہم لکنہ کم یکنو نواہد کرونہا عند التقسیم و اول من اربعة  
التقسیم و بعض من قسمہ باسمہ ہوجا علم النبیح للعلامۃ لا نور  
وہ نفسیم حسب“۔

ترجمہ: تو آخر کی یہ چار قسمیں ہیں، اگرچہ ان کی بڑیاات کتاب اصول میں مستشر  
ہو پر، مجموعہ میں نمایاں تو آخر کی تقسیم کے وقت لوگ ان کو بیان نہیں کیا کرتے  
تھے۔ سب سے پہلے جس نے چار قسمیں بیان کیں وہ میر تقی علیہ السلام رکھ وہ  
شیخ علامہ نور شاہ عثمانیؒ اور یہ تقسیم بہتر ہے۔

آپ نے حدیث صحیح کی چار اقسام ذکر کیں۔ اس کے ساتھ حدیث غریب کی  
قسمیں بھی بیان کر دیں۔ علامہ انہیں تعمیرات تبدیل نہیں۔ رد جمل کے متعلق بعض تہذیبوں  
کی شک نہائی کی اور رجال و روایات کے متعلق ایک متناظر بیان کیا۔

”و نہ اکثر من قال کلامہم فی الرجال و ما فیہ من کثرة الغیب

والغیر“۔ لاہ اس نے حدیثی کلام میں فی الاعتدال و بعضہم

مستکت عند الہ ذاقہ مخرج عندہ محلایف“۔ (ج ۱)

ترجمہ: ”میں نے اس کے سلسلہ میں میں نے زیادہ اقوال کو ذکر نہیں کیا اور داس میں  
زیادہ قیل و قال آئی کیونکہ میرے نزدیک اس سلسلہ میں بہت سی متداول کوئی  
میزان نہیں ہے، لوگ اس کی عادت ہے کہ اتفاق کی صورت میں حکومت اختیار

کرتے ہیں اور اختلاف کی صورت میں جرح کر دیتے ہیں۔“

اعلال حدیث: مولانا انور شاہ کشمیریؒ حدیث کے اعلال کے بارے میں بیان کرتے ہیں:

”والذی یبغی ان یعقد فیہ ان ماصح سندہ اصطلاحاً نہ  
وجد عمل بعض السلف بہ وهو صحیح فی الواقع لا یسمع  
فیہ اعلال ولا تعلیل کما یفعلہ الناس من الفقد عند الخلاف  
والمسامحة عند اتفاق۔“ (۷۵)

ترجمہ: ”اس سلسلہ میں اس بات پر اعتماد کرنا چاہیے کہ اصطلاح کے لحاظ سے  
جس حدیث کی سند صحیح ہو اور پھر بعض سلف کا عمل بھی اس پر ثابت ہو تو وہ  
حدیث واقعی صحیح ہے۔ اس میں اعلال یا تعلیل کی کوئی شنوائی نہیں ہوگی جیسا کہ  
لوگوں کی عادت ہے کہ اختلاف کے وقت تو تنقید کرتے ہیں اور اتفاق کے  
موقع پر چشم پوشی کرتے ہیں۔“

علاوہ ازیں آپ نے حنفیہ کی بعض تعبیرات جدید کیس اور ایسی تعبیرات اختیار کیں  
جن پر اعتراض واقع نہ ہو یا کم سے کم ہو۔ مثلاً: حنفیوں کی مشہور تعبیر ہے کہ خبر واحد سے  
کتاب اللہ پر زیادتی نہیں ہو سکتی۔ مولانا انور شاہ صاحبؒ اس کی تعبیر اس طرح کرتے ہیں  
کہ کتاب اللہ پر خبر واحد سے زیادتی جو کڑ ہے۔ لیکن رکینیت اور شرط کے مرتبہ میں نہیں بلکہ  
وجوب یا سکت کے مرتبہ میں۔ (۷۶)

آپ میں حدیث اور علوم حدیث کے سلسلہ میں ایسی خصوصیات تھیں جنہوں نے  
آپ کو مشد الوقت اور امام المحدث بنادیا تھا۔ انھی جامع خصوصیات کی بنا پر علامہ عثمانی  
کہتے ہیں:

”اگر تم مجھ سے پوچھو کہ کیا تم نے حافظ ابن حجر، حافظ ابن ندیم، ابن دثنیٰ، العیسیٰ،  
سلطان اعلیٰ، عزالدین بن عبد السلام کو دیکھا تھا؟ تو اگر میں ہاں کہہ دوں تو  
سچا ہوں گا کیونکہ میں نے انور شاہ کو دیکھا تھا، اگر موصوف ان علماء کے دور میں  
ہوتے تو یہی ہوتے۔“ (۷۷)

علوم حدیث میں آپ کی جامع خصوصیات

مولانا محمد نجف ٹیکسین پورنی کے عربی مقالے سے ایک اقتباس نقل کرتے ہیں جو انور شاہ کشمیری کی خصوصیات کا آئینہ دار ہے۔ یہ عربی مقالہ مولانا محمد یوسف بنوری نے "معجۃ العبر" میں شامل کیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے:

"آپ حدیث کی تحقیق میں متقدمین کے طرز پر چھتے تھے۔ حدیث کی بحث و تنقید کے فن میں مام تھے۔ روئے زمین پر ان سے بڑھ کر قرآن و حدیث، فقہ و کلام، لغت و عربیت اور تصوف کا مافیہ نہیں تھا۔ ہر نوع پر عقلی علوم کے ماہر تھے۔ اپنے تلامذہ کو چوٹی کے حفاظ اور شاہجہن حدیث کی کتابوں کے مطالعہ کی ترغیب دیتے تھے۔ کلمہ صمت ان کی متاع کرم تھی۔ ان سے بے شمار لوگوں نے استفادہ کیا اور اپنے زمانے کے سربراہ اور وہ حضرات نے فتویٰ اور مشکلات میں ان سے فیض پایا۔ علماء کے یہ ان کی شخصیت لائق رشک تھی۔ اس لیے سب نے انہی کی روش اختیار کی اور جمود کو چھوڑ کر تحقیق مطالعہ حدیث میں کافی ترقی کی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ وہ سب کمال کی بلندیوں پر پہنچ گئے۔ اگر عرض آج ہندوستان میں خاتم المسد شین اور حدیث کی انتہا جدیدہ کے مام تھے۔ ان کے دور سے پہلے لوگ حدیث میں معمولی حصہ پر اکتفاء کرتے تھے اور ان کی انتہائی کاوش یہ ہوتی تھی کہ جب کوئی ایسی حدیث سامنے آئے جو ائمہ مجتہدین میں سے کسی کے فقہی مسئلہ کے خلاف ہو تو اس کی تاویل کے درپے ہوں وغیرہ اس کے کہ طریق حدیث کو حاشا کہ کے اختلاف طریق کار اس کا نہیں۔ (۷۸)

حفاظت حدیث اور محدثین۔ کلام الہی کے بعد حدیث مبارکہ سے زیادہ کس کلاس کی وقعت ہو سکتی ہے۔ یہاں کلمہ قرآن کریم کا معاملہ ہے اس قدر بظاہر خود اس کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے:

ثُمَّ اَنْزَلْنَا مِنْ لَدُنْكَ الْكِتَابَ وَ تِلْكَ اَنْزَلْنَا لِحِفَظِهَا (۷۹)

مگر قرآن مجید کی حفاظت کے ساتھ یہ خیال ہو سکتا ہے کہ جس طرح قرآن حکیم کی حفاظت پر توجہ دی گئی اس طرح حدیث نبوی ﷺ کا اہتمام قرآن اول میں کیوں نہیں ہوا؟۔ اس کا جواب مذکورہ قرآن میں گیلانی یہ دیتے ہیں:

"یہ امر اتنا ہی نہیں بلکہ قصہ آور وادعا اس لیے کیا گیا تھا کہ کبھی حدیثوں کا سرمایہ قلعیت اور جھٹکتی ہونے میں قرآن کریم کے برابر نہ ہو جائے۔" (۸۰)

اس سلسلہ میں مولانا انور شاہ صاحبؒ کی رائے یہ ہے :

”وان جمع الاحادیث فی زمنہ صلی اللہ علیہ وسلم وان  
کان احسن فی باری الراى الا ان المرضی عند ذلك کان  
ان لا یعرفون الحدیث مثل ندرہ من القرآن ولا تحفظ  
حفظ“ (۸۱)

اس کے بعد آپ بیان کرتے ہیں کہ دین میں علم حدیث سے پیدا ہونے والے فتوے کی ثانوی حیثیت ہے، اس کے متعلق یہ سمجھنا صحیح نہ ہوگا کہ کسی اتفاقی حادثہ کا یہ اتفاقی نتیجہ ہے بلکہ شروع ہی سے ارادہ ہی کیا گیا کہ حدیثوں کا یہ سرمایہ :

”لا تنهی فی الحتم نہایہ • ولا تبلغ فی الاحتمام باللفاظها حلفہ  
• ولا یمنی عنہ الاختلاف • وشبہات نفیها عنہ بل یقی فی  
مرئیہ نہائیۃ بعنسی فیہا الاجتهاد • و تفحص فی علماء  
وعور فقہاء • و بحث فی محدثین •“ (۸۲)

ترجمہ: یعنی قطعیت اور یقینی ہونے میں قرآن کے برابر نہ ہونے اور نہ اس کے ساتھ دوسرے مگر یہ دکھائی جائے (جو قرآن کی تدوین میں دکھائی گئی) بلکہ تصدق و  
راستہ حدیثوں کے ساتھ ایسا طرز عمل اختیار کیا گیا (جو قرآن کے مقابلہ  
میں) ان کا درجہ دوسرا ہو گیا۔ ایسا دوسرا درجہ جس کی وجہ سے ان کے متعلق علماء  
نے اجتہاد اور تحقیق و تدقیق کی۔ فقہاء کی فکر و نظر اور محدثین کی تلاش و جستجو کی  
محنت و کوشش ان میں پیدا ہو گئی۔ اور یہ کس لیے کیا گیا؟ اس کا جواب دیتے ہوئے  
مولانا انور شاہ کشمیریؒ لکھتے ہیں :

”لینفسح علیہم امر النذیر • ینوسع علیہم من کل  
جانب“ (۸۳)

ترجمہ: تاکہ مسلمانوں پر ان کا دین زیادہ کشادہ ہو اور ہر طرح سے سہولتیں اس  
باب میں ان کو میسر آ جائیں۔ اس سمت اشارہ بھی کرتے ہیں :



”و صدق حبیب ممال: ان فلسفہ پر“ (۸۰)

## تفقہ فی الحدیث

مرتبہ واجب مولانا نور شاہ شہید نے مرتبہ واجب کو اصولی تحقیقات کے تحت اس طرح بیان کیا ہے کہ۔ باب مساجد فی مفتاح الصلوٰۃ النظمیہ کی شرح میں ”الحدائز ابتداء میں اور ”السلام“ اختتام میں مرتبہ واجب کو لیے ہوئے ہیں۔ احناف اس کے قائل ہیں۔ ہم اس اجتہاد کی تفصیل اس طرح بیان کرتے ہیں۔

حدیث کی قیمن تمہیں ہیں ان مثلاً ۱۔ ۲۔ مشہور۔

۳۔ خبر واحدہ اور علماء ہے کہ احناف لغوی قطعاً پر خبر واحدہ سے اضافہ جائز نہیں سمجھتے جب کہ شوافع اور اہل ان کے ہم خیال اس اضافہ کو درست قرار دیتے ہیں۔

مولانا نور شاہ فی تحقیق: آپ کی تحقیق کا مقبوضہ اس طرح ہے کہ احناف کا مذہب علی الاطلاق صحیح بیان نہیں ہوا، نہ بھی اضافہ کی صحت کے قائل ہیں لیکن، لیکن یا شرط کے درجہ میں نہیں بلکہ واجب و سنت کے درجہ میں اس لیے خبر واحدہ واجب و سنت کو ثابت کرے گی نہ کہ رکن۔ شرط کو۔ اس لیے قطعاً علمی ہے کہ احناف کو خبر واحدہ کا رکن سمجھ لیا جائے۔ یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ جس چیز کو ثبوت دلائل غلیظہ سے دواس کے شرائط و ارکان خبر واحدہ سے ثابت کئے جاسکتے ہیں جو خود دلیل قطعی ہیں۔ ہذا علم کے مطابق عمل کیا جاسکتا ہے لیکن یہ بات شرط کے لئے مفید نہ ہوگی۔ شوافع نے علم کو قطعیت کا درجہ دے دیا ہے۔ اس لیے وہ خبر واحدہ سے رکن اور شرط ثابت کرتے ہیں۔ اصول و مضوابط کے تحت اگر غور کیا جائے تو اس بحث میں احناف کا مذہب قریب بصحت ہے۔ یہ اس لیے کہ جو چیز ثبوت قطعی ہوگی وہ صرف واجب کو ثابت کر سکتی ہے، اکنیت کے لیے کس طرح مفید ہوگی؟ پھر یہ بھی ہے کہ وجہات صرف عادات میں ہیں۔ معاملات میں نہیں۔ شریعت معاملات میں شرائط و ارکان کو ذکر کرتی ہے۔ شرائط و وجہات کو نہیں۔ شوافع حج میں واجبہ اشے کو مانتے ہیں جبکہ نماز میں اس کے منکر ہیں۔ حافظ ابن تیمیہؒ نے ”مذامع السنہ“ میں لکھا ہے کہ نماز ابوحنیفہؒ، مالکؒ، احمدؒ میں مضیل کے خیال میں فرض، واجب اور سنت سے مرکب ہے اور نہ وہ شافعی نماز کی ترکیب

صرف فرائض اور مستثنیٰ سے مانتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ مالکیہ اور حنبلیہ دو احباب  
الحنسہ کے قائل ہیں۔ حنبلیہ کا قاعدہ اولیٰ کو فرض کہتے ہیں اور اس کے ترک کو کبھہ مہو سے صحیح  
کرتے ہیں۔ یہ مرحہ واجب کی بات نہیں ہے تو پھر کیا ہے؟ اس لیے یہ حضرات  
اصطلاحات میں اختلاف کر رہے ہیں احکام میں کوئی اختلاف نہیں۔ احناف نے حج و نماز  
میں شادی کی جانب سے بعض چیزیں موقوف پائیں اور ان کی کسی کو کسی فساد کے بغیر تدارک  
کرتے ہوئے نہیں پایا تو ایسی چیزیں کو واجب کے درجہ میں لے لیا۔ (۸۵)

آپ درس کے شروع میں اس بحث کی اہمیت کے پیش نظر اور اس لیے کہ وجوب کا  
مسئلہ لائق فیہ ہے تفصیل سے بیان کرتے۔ آپ نے دنائل کی مندرجہ ذیل چار اقسام کو بھی  
بیان کیا ہے:

۱۔ قطعی الدلالة و قطعی الثبوت۔ یہ دلیل ماسورات و منہیات میں ایک کی  
فرضیت اور دوسرے کی حرمت کو ثابت کرتی ہے۔

۲۔ ظنی الدلالة و ظنی الثبوت۔ یہ اگر منہیات میں ہو تو کراہت تنزیہی کو بتائے  
گی اور بجانب امر اس کے مستحب ہونے کو واضح کرے گی۔

۳۔ ظنی الثبوت و قطعی الدلالة

۴۔ قطعی الثبوت و ظنی الدلالة۔ ان کا تعلق اگر ادا امر سے ہے تو ان کا وجوب یا  
مستثنیٰ ہونا ظاہر کریں گے اور اگر منہیات سے ہے تو پھر کراہت تحریمی ثابت ہوگی۔

## انما الاعمال بالنیات

بخاری شریف کی مشہور اور پہلی حدیث ہے۔ حضرت حمرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے کہ:

”اعمال کا بے ارادتیت پر ہے۔ ہر شخص کے لیے وہی ہے جس کی اس نے نیت کی  
ہو تو جس نے اللہ اور رسول اللہ کی خاطر ہجرت کی تو وہ اللہ اور اس کے رسول  
کے لیے ہی شہید ہوگی۔“

اس حدیث میں عمل اور نیت کے متعلق وضاحت کی گئی ہے جسے امام بخاری سات جگہ

اے ہیں۔ اس حدیث میں شامین نے طویل اور طویل بخشش کی ہیں اور اس کے مطلب کو واضح کرنے کے لیے مختلف النوع الفاظ کو بطور "ذاتیات" کے متعلق پہلے کے مقدمہ ہے۔ جس کا ذکر ابن حجر نے یہاں الفاظ کیا ہے:

"فغیل نعنبر و غیل نکمل و غیل نصح و غیل نحصل و قبل

تمنبر۔" (۸۷)

پھر الفاظ مقدمہ کے اختلاف کی بنیاد پر غلیہ اور شوافع کے درمیان بھی یہ حدیث معرض بحث میں آئی اور ہر ایک نے اپنے مسلک کی تائید میں قوت صرف کی لیکن مولانا انور شاہ کشمیری کا کہنا ہے کہ اس باب میں طویل تقریروں کا شروع علیہ السلام سے کوئی تعلق نہیں ہے کیونکہ اس حدیث میں مسئلہ فقہ بتلانے مقصود نہیں ہیں بلکہ سادہ انداز میں یہ آگاہی مطلوب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اعمال کا اعتبار نیت کے مطابق ہوتا ہے، اگر ظاہر میں کسی نیک کام کو کرتے وقت ارادہ قلبی اور دینی نیت خیر کی ہے تو وہ خیر ہے اور آخرت میں برائی ہے تو وہ عمل بھی برا ہوگا۔ مثلاً جہاد میں شرکت کا حقیقی مقصد اگر محض اظہار شہادت یا دنیاوی امر میں دشمنی کی بنا پر انتقام لینا ہے یا مال غنیمت مقصود ہے۔ اس مرتبہ اتفاقاً مال سے مطلوب و صفا اور بڑائی جملانا ہے تو ان اعمال کا کوئی اعتبار نہ ہوگا اور نہ یہ قبول ہوں گے بلکہ مزید گناہ ہوگا کہ اعمال صالحہ کو غلط ارادہ اور بد نیتی کی گندگی سے لوث کر دیا۔ (۸۸)

پھر نیتوں کے اخلاص میں قوت و ضعف اور زیادتی و کمی کے لحاظ سے فرق مراتب ہوتا ہے۔ اس لیے اس کے مناسب اعمال کے درجات میں بھی عند اللہ فرق مراتب ہوگا۔ حدیث کی اس سادہ و تشریح کے بعد ظاہر ہے پھر کسی ایسی تقریر کی ضرورت نہیں رہتی۔ (۸۹)

مولانا انور شاہ کشمیری کی اس تشریح سے واضح ہوتا ہے کہ وہ اس حدیث میں "تمنبر" کے مقدمہ ماننے کو صحیح سمجھتے ہیں جیسا کہ حافظ ابن کثیر اور شیخ عزالدین بن عبد السلام نے کیا ہے۔ (۹۰)

حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث جس میں فرمایا گیا:

”لیر منامن لم یغفر ان“ (۹۱)

وہ ہم میں سے نہیں ہے جو قرآن پاک کے ساتھ تقنی نہ کرے۔

اس تقنی کے معنی نہ بنائے احتیاط یہ لیے گئے کہ جو قرآن حکیم کے ذریعے اپنے اندر خلاء نفس پیدا نہ کرے وہ ہم میں سے نہیں ہے لیکن الفاظ کی لغوی تحقیق اور جملہ کی مجموعی ترکیب سے یہ معنی بنو بی منطق نہیں ہوتے بلکہ دیکھنے سننے والوں کو کچھ عقلی ہی محسوس ہونے لگتی ہے۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ اس کے معنی بالکل مختلف انداز سے یہ بتلاتے ہیں کہ جو شخص قرآن حکیم کو اپنے غنا (خوش آوازی) کی جگہ نہ دے وہ ہم میں سے نہیں ہے۔ لہذا ہر انسان کو چاہیے کہ گانے کے بدلے قرآن پاک کے ذریعے اپنے دل کو راحت بخشے۔ یہ انسانی طبیعت کی خصوصیت ہے کہ وہ مقنوم و افسردہ ہوتا ہے تو اس کا دھیان گانے کی طرف مائل ہونے لگتا ہے تو شریعت مطہرہ نے تعلیم دی ہے کہ ایسی حالت میں بھی سکون قلب اور راحت کا سامان بجائے گانے کے قرآن سے حاصل کیا جائے۔ (۹۲)

حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما: امام ترمذیؒ نے حضرت امین عباس رضی اللہ عنہ کی وہ روایت لے کر اس کی تحسین کی ہے جس میں یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”بیت اللہ کے پاس جبرائیل علیہ السلام نے دو مرتبہ یعنی دو دن امامت کی اور پہلی

مرتبہ میں اولاً ظہر کی نماز پڑھی، اس حدیث میں عصر، مغرب، عشاء اور فجر کی

نماز کا اول اوقات پنجگانہ میں پھر دوسرے دن پانچوں نمازوں کی آخری

اوقات پنجگانہ میں امامت کا تذکرہ ہے۔“ (۹۳)

اس حدیث کے بارے میں مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے ایک سوال و جواب نقل کیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام نے امامت کے لیے آغاز نماز ظہر سے کیوں کیا؟ نماز فجر سے کیوں نہیں کیا؟ جب کہ شپ معراج میں صبح کے وقت ہی نبی کریم ﷺ کے پاس آئے تھے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس وقت آنحضرت ﷺ استراحت فرما رہے تھے اس لیے جبرائیل علیہ السلام نے بیدار نہ کرنا مناسب نہیں سمجھا اور پھر ظہر کے وقت آکر امامت کی۔ (۹۴)

مولانا انور شاہ کشمیری کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے اور جواب دیئے والے پر فصل بات  
 واضح نہیں ہے بلکہ حقیقت واقعہ غلط مطلق ہوئی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم شب معراج سے پہلے ہی فجر و عصر کی نماز پڑھتے تھے اس لیے آپ کو ان نمازوں کی  
 تعلیم دیئے جانے کی ضرورت نہیں تھی۔ صحیحین میں ہے کہ آپ نے عشاء کو جاتے وقت بخلاف  
 میں نماز پڑھی اور آپ کی جہری قرأت کو جنات نے سنا تھا۔ یہ حال اس پر تمام علماء کا اتفاق  
 ہے کہ آپ نماز فجر و عصر پڑھا کرتے تھے۔ البتہ اختلاف اس بات میں ہے کہ وہ دونوں قبل  
 معراج فرض تھیں یا نہیں۔ اکثر حضرات نقل کہتے ہیں لیکن مولانا انور شاہ کشمیری کہتے ہیں کہ  
 جب معراج سے قبل اور بعد ان نمازوں کی یکساں نوعیت رہی تو پھر نقل اور فرض کا فرق کیوں  
 قائم کیا جائے۔ (۹۵)

حافظ عطاء الدین ابن اثیر دمشقی کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے شب معراج میں  
 آسمان پر آتے اور جاتے وقت بیت المقدس میں نماز پڑھی تھی۔ جو تہ وقت بیت المقدس  
 اور آسمان پر نماز فجر تھی۔ اور یہ روایات میں آیا ہے کہ جبرائیل علیہ السلام نماز فجر کے وقت آئے  
 تھے۔ یہی کہ دار قلمی نے اس روایت کی تخریج کی ہے، میرے نزدیک اس میں راوی کا وہم  
 ہے اور اس کے یہاں جبرائیل علیہ السلام کی آنحضرت ﷺ کو تعلیم نماز اور آنحضور ﷺ کا مدینہ کے  
 ایک آدمی کو تعلیم نماز کی بات غلط مطلق ہوئی۔ آپ نے اس آدمی کو جو نماز کی تعلیم دی تھی اس  
 میں بلاشبہ سب سے پہلے نماز فجر ہی تھی۔ (۹۶)

## آغا نووی

نووی اور اس کی حقیقت، ذیل، نووی، نووی کی حفاظت و مہمانت، نووی کا خطاب، نووی  
 دوتا ہے؟ کن اوصاف سے متصف شخصیت نووی کا خطاب بنایا جاسکتا ہے؟۔۔۔ یہ امور  
 قرآن و حدیث میں جست و جست مذکور ہوئے ہیں۔ اہل علم نے ان عنوانات پر سیر حاصل  
 مباحث کا انبار لگا دیا ہے۔ سید: انام بخاری جو اسرار و شریعت کے دانا اور فن حدیث  
 کے واقعی شناسا و شہ ور ہیں۔ انھوں نے عنوانات اور حدیث کی ترتیب میں اہم حقائق کی  
 طرف اشارے کئے ہیں۔ انھوں نے اپنی کتاب کی ابتداء آنحضور ﷺ پر آغا، نووی کی اس طرح



حدیث کا بڑا حصہ عنوان سے کوئی مناسبت نہیں رکھتا لیکن میری توجہ میں وحی کو تمام  
متعلقات وحی پر روشنی پڑ گیا ہے۔ جس سے یہ اشکال نہیں ہو سکتا۔ (۱۹)

### حقیقۃ الوحی

مولانا محمد انور شاہ کشمیری صحیح بخاری کی مشہور حدیث پر جس کا ذکر اوپر کیا گیا ہے ملاحظہ  
کرتے ہوئے اپنی رائے کا اظہار اس طرح کرتے ہیں۔

”ما انفروا ملکہ لہم بہ فلاحی انہ خارج عن موضوعہ کما  
ذکرہ شیخ الاکبر فی ظہوۃ مات۔ انہ لا یحصل لنفسہ لا  
یسد رک کتبہ۔ و ذکر انہ داخل مرفوعہ ملا من الاولیاء و ہم  
فی ذکرہ من الصفات الموصیٰ ہو کلمہ کلام علیہ وقایہ لا  
یحصل لہ ان ینکلم بہ اذہ لا یحصل فی فککاتک فی وحی  
و یدرک کتبہ لیس فیہ۔ بہ اذہم یرو فی ہذا الحدیث عن  
سلف اکبر نبی الامارین عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ انہ وحی ہو اغذاف فیہ نفس۔ و یفصل الامر  
عز الغداف و الغداف ینغایم ان فلا نظری ما کذبتہ و ا  
بعض الغداف فی علوی۔ و لا ولی حدی ان یفصل علی ما  
انفصر علیہ النفس۔“ (۱۰۱)

ترجمہ۔ حقیقت یہ ہے کہ وحی اور اس کی حقیقت پر گفتگو کرنا ممکن نہیں۔ شیخ اکبر  
نے ”الغزوات“ میں لکھا ہے کہ جو حج تم کو حاصل نہ ہو سکے، تم اس کی روایات  
حقیقت سے بھی عاجز ہو۔ یہی شیخ اکبر لکھتے ہیں کہ میں ایک دفعہ اولیاء کی  
جماعت میں پہنچا تو وہ مقام وحی پر گفتگو کر رہے تھے۔ مجھ سے پوچھا کہ  
”سب بھی اسے کہیں؟“ میں نے کہا کہ اس موضوع پر میں ”گفتگو نہیں کر سکتا، اس  
لئے کہ میں خود مقام وحی پر گفتگو کر نہیں پاتا۔“ یہی وجہ ہے کہ صفحہ نے وحی کے  
بارے میں زیادہ گفتگو نہیں کی۔ صرف حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ

کہتے ہیں کہ وحی کا مطلب ہے دل میں کسی چیز کا اظہار۔ میں کہتا ہوں اس سے بھی وحی کی حقیقت واضح نہیں ہوتی۔ ہمارے دل میں بھی کچھ چیزیں ڈالی جاتی ہیں تو کیا وہ وحی کہلاتی ہیں؟ بہتر یہی ہے کہ نص قرآنی پر ہی بحث کیا جائے۔

## وحی کی اقسام

مولانا محمد انور شاہ کشمیری وحی کی مختلف اقسام پر روشنی ڈالتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”ان سورحی علیٰ ثلاثہ اقسام: الاول ان یسبحر باطن  
الموحی الیہ الی عالم قدس ثم یلفی فی باطن فلا یوسط  
الاول فی هذا النوع۔ الثاني ما یکون به داخل العوالم  
الاولیٰ والثانی مع فیہ الصووت وهو صوت الباری عند  
العباد بحیث لا یحسہ أصوات المخلوقات لیس فیہ  
مخارج ولا تقطیع وقان الشیخ نذہد المرہندی: ولیس  
بجزء ولا کثیر ولیس بزمانی ولا مکانی والثالث ان یحیی  
الماتک وهو غمی محبوب: الاول ان یسبحر المملک بظن  
النس۔ والثانی أنتمثل بنفسه فی صورة الشیء (۱۰۱)

کفولہ تعالیٰ: فتتمثل لہا ہسراً سوياً۔ (۱۰۲)

ترجمہ۔ وحی کی تین قسمیں ہیں (۱) جس پر وحی کی جانتی ہے اس کے باطن کو کلیہ عالم قدس کی طرف متوجہ کر لیا جاتا ہے اور پھر وحی کا اظہار ہوتا ہے یہ سب کچھ فرشتے کے واسطے کے بغیر ہوتا ہے۔

(۲) جس پر وحی کی جانتی ہے اس کے حواس بدستور کام کرتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ کی آواز سنتا ہے، یہ آواز مخلوق کی آواز سے قطعاً ممتاز ہوتی ہے اور اس تمام اسالیب سے جدا ہوتی ہے جو مخلوق کی آواز میں ہوتے ہیں۔ حضرت محمد مصطفیٰ جاننے اس قسم کے متعلق لکھا ہے کہ یہ جزئی و کلی زمانی و غیر



زہنی کی تفسیر میں نہیں ملتی۔

(۳) وہی کی تیسری قسم یہ ہے کہ اس میں فرشتہ آتا ہے۔ اس کی دوسری قسم ہوتی ہیں پہلی یہ کہ فرشتہ نبی کے ہاتھ کو اپنی گرفت میں لے لیتا ہے اور دوسری یہ کہ فرشتہ انسانی شکل میں نمودار ہوتا ہے جیسے کہ حضرت مریم علیہا السلام کے واقعہ میں ہے: "فمنزلناہا بدرا سوڈا"۔

### استقبالی قبلہ

قرآن مجید کی آیت: "وَمَا كَانَ لِلّٰهِ يَخْضِعَ يُعَاذُكُمْ" (۱۰۰) کا شان نزول مفسرین اور محدثین نے یہی بتایا ہے کہ ابتدائے اسلام میں بیت المقدس مسلمانوں کے لیے بھی قبلہ تھا۔ تحویل قبلہ کے بعد بیت اللہ قبلہ متعین ہوا۔ اس پر صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے دلوں میں اپنی ان نراؤں کے بارے میں تردد پیدا ہوا جو بیت المقدس کو قبلہ بنا کر رکھنا چاہتے تھے۔ آیا ان کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ امام بخاری نے یہ خاص عنوان کے تحت اس غلطی کی تفصیل حدیث ہی کی روشنی میں پیش کی ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس صاحب النبی ﷺ کے ذہنوں میں یہ غلطیاں کیوں پیدا ہوئی؟ جب کہ منسوخ پر عمل کرنا سخت سے پہلے قطعاً جائز ہے۔ مولانا فاضل شاہ لکھتے ہیں کہ محمد انور شاہ صاحب نے اس اشکان کا جواب حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تفسیر حیات کی روشنی میں یہ دیا ہے کہ اسلام میں یہ سب سے پہلا نبی تھا، اس لیے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین ان تفصیلات سے آشنا نہیں تھے جو نسخ سے متعلق ہیں۔ (۱۰۵)

### مفتی کا سواری کی حالت میں فتویٰ

مولانا انصاریؒ نے سواری تحریر کرتے ہیں کہ جب انوار کے موقع پر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم اونٹنی پر سوار تھے۔ مختلف صحنہ کو جو مسند اٹھاتے اور آکر تپ سے دریاخت کرتے تو آپؐ سواری کی حالت میں مسند کا محل بیان فرمادیتے۔ اس پر خدا نے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ کا خیال ہے کہ فتویٰ دینے کے لیے

اطمینان سکون و دماغ، اہل علم سے مشورہ بہتر ہے، چلتے پھرتے فتویٰ دینا احتیاط کے خلاف ہے۔ شیخ اہلبند مولانا محمود حسنؒ کہتے ہیں کہ: ”مہتمم دینی اس باب سے اس دہم کی ازالہ کرنا چاہتے ہیں کہ ہر علمی کام کے لیے سکون ضروری ہے۔ بلکہ امام موصوف کا یہ خیال ہے کہ سوادری کی حالت میں بھی فتویٰ دینا جاسکتا ہے۔ حافظہ بدر یعنی نے واضح طور پر لکھا ہے کہ مشغولیت میں بھی اہل علم سے مسائل دریافت کئے جاسکتے ہیں۔ مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کا خیال ہے کہ امام بخاریؒ اس حدیث کی جانب اشارہ کر رہے ہیں جس میں سوادری کی پینچہ کو منبر بنانے سے ممانعت کی گئی ہے۔ معروف و ناچار چانور کو روکنا اور باتوں میں مشغول ہو جاؤ جانور کے لیے اذیت کا باعث ہوتا ہے۔ اس لیے اس سے روکا گیا۔ (۱۰۶)

### لیلۃ المعراج

کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج والی رات میں نہ بخیر ہوئی؟

ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عدم روایت کے قائل نہیں ہیں۔ (۱۰۷) اگرچہ امت کا بیشتر طبقہ روایت پر متفق ہے۔ اس سلسلہ میں گفتگو کرتے ہوئے مولانا انور شاہ کشمیریؒ اپنی عالمانہ و فاضلانہ تحقیق اس طرح بیان کرتے ہیں کہ: ”یہ بات کہ لیلۃ المعراج میں آنحضور ﷺ کو روایت و کلام دونوں نصیب ہوئے یہ روایت بھی بغیر کلام اور کلام من و وراء حجاب ہوا؟ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کلام کے وقت روایت نہیں ہوئی تھی بلکہ کلام بدون روایت کے ہوا۔ اور اگر بول کہا جائے کہ روایت و کلام دونوں ایک ساتھ ہوئے تو پھر یہ بھی کہا ہوگا کہ روایت بھی داخل حجاب ہی تھی۔ صحیح مسلم کی حدیث جو حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں یہ ہے کہ:

”ان حجابہ النور و کشفہ لہ معرفت مبعثات و حجه ما

انتہی الہ بمصرہ من خلفہ“۔ (۱۰۸)

معلوم ہوا کہ حجاب نور اٹھایا ہی نہیں گیا اس لیے روایت حجاب میں ہوئی اور وہ

جواب نور ہی ہے۔ صحیح مسلم کی دوسری روایت ”نور انسی اور“ (۱۰۱) کی تائید بھی کرتی ہے۔

آنحضور ﷺ کی نئی نہیں فرما رہے ہیں بلکہ ”نور“ کا ابتدا میں لفظ استعمال فرما کر ذات خدا کی کنہ اس کا احاطہ اس کی حقیقت کی دریافت سے اپنا تجزہ کر رہے ہیں۔ اس لیے کہ جب نور کامل ہوگا تو اس کا اور اک ممکن نہیں ہوگا۔ (۱۰۰)

علامہ موصوف مزید سمجھتے ہیں کہ:

”فالنسی صلی اللہ علیہ وسلم جعل له الروية غيبة و لکنها

كانت روية دون روية وهي التي تليق بشانه تعالى“۔ (۱۱)

کسی کے لیے محسن نہیں کہ اپنی نظروں کو خدا کے وجہ منیر پر مرکوز کر سکے ان کی کبریائی و جہت اس سے مانع ہے۔ خود آپ بھی دنیا میں مشاہدہ کرتے ہیں پر جلال شخصیتوں کو ہم صرف گوشہ نظر ہی سے دیکھ پاتے ہیں۔ انہیں مرکز نظر بنا نا ممکن نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضور ﷺ اس رویت کے بارے میں سوالات پر قطعی جواب احتیاط کے خلاف سمجھ رہے ہیں۔ کبھی آپ انکار کرتے ہیں، کبھی اقرار، اس کی توجہ یہ سوائے اس کے اور کیا ہو سکتی ہے کہ رویت ہے اور ایسی بھی نہیں جو آنحضور نظر کو کما حقہ کھول دے۔ اس کی نظیر قرآن مجید میں موجود ہے: ”و ما وصیت ان رایت و لکن لہ رمی“ (ص: ۱۱۲) اس آیت میں نئی بھی ہے اور اثبات بھی۔ حقیقت تو یہ ہے کہ معاملات ربانی کے اجمال کی تفصیل الفاظ میں ممکن بھی نہیں۔ اس لیے اثبات نئی کے تضاد کو ثابت کرنا محسن نہیں ہوگا۔

اس ساری تفصیل سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ یہاں نئی بھی صحیح ہے اور اثبات بھی درست ہے۔ اس حدیث نے انکار کا دروازہ کھول دیا ہے اور اثبات کی راہیں بھی کشادہ کر دی ہیں۔ چاہے تو اس رویت کا انکار کریں جو حقیقت تک پہنچنے کا ذریعہ ہو اور جی چاہے تو اس رویت کا اقرار کریں جس میں حقیقت کی دریافت نہیں ہوئی۔ (۱۰۳)

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد میں ”نور“ کا استعمال قرآن سے مزید ہے۔ جیسے: ”اللہ نور السموات والارض“ (۵۳) روایت حدیث جس میں آپؐ نے فرمایا کہ:

راہستہ نہ دراً تو اس کے بھی دو عمل ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ میں نے دیکھا لیکن ذاتِ خدا نہیں دیکھی۔ ان کا وہاں کی ذات کی رویت سے منع ہوا۔ دوسرا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ میں نے ایک منور ذات کو دیکھا۔ (۱۱۵)

رویتِ رب ہی تھی

مولانا انور شاہ کشمیری کہتے ہیں کہ علماء ان دونوں اختلاسات میں تقابل سمجھتے ہیں۔ میرے خیال میں یہ تقابل نہیں۔ میرا یقین ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم رویتِ رب سے مشرف ہوئے ہیں۔ اور آپ پر یہ خدا تعالیٰ کا خصوصی فضل و رحمت تھی۔ امام احمد بن حنبلؒ نے تو کہا یا ہے کہ رویتِ الہی دو بار ہوئی ہے۔ اور یہ رویت ایسی تھی جیسے کہ ایک طالب کی مطلوب پر پابندی کی آقا پر کہ عاشق محبوب کو دیکھنے سے محروم بھی نہیں رہتا لیکن جمال محبوب اسے مسلسل دیکھنے کی اجازت بھی نہیں دیتا۔ میرے نزدیک "فراغ التفسیر وما طغی" (۱۱۶) کا یہی مطلب ہے۔ "زیع" کا مطلب یہ ہے کہ جمالِ محبوب سے نظریں چرائی جائیں اور آنکھ بھر کر نہ دیکھا جائے اور "صغیان" کی مراد یہ ہے کہ محبوب کے دیکھنے میں اس حد تک تجاوز ہو کہ جس سے سوئے الہی کا ارتکاب ہو۔ حضرت حق جل مجدہ نے اس آیت میں جنابِ رسول خدا ﷺ کے لیے رویت اور اس میں حدودِ ادب کی رعایت بھرپور ثابت کی۔ (۱۱۷)

سباقِ رویت میں رویتِ قلب کو مقدم فرمایا اور بصر کا لفظ مؤخر کر دیا گیا تاکہ اس حقیقت پر ایک لطیف اشارہ ہو جائے کہ اصل رویتِ قلب سے ہوئی ہے آنکھ محض تابع تھی۔ "ما زاع" فرمایا کہ اندرونی بصر نے جب اس بیرونی بصر سے کام لیا تو وہ ساتھ ہو گئی اور کوئی سرکشی و عناد اس کی جانب سے عمل میں نہ آئی۔ پس باتِ رویتِ قلب سے چلی، ظاہری آنکھ پر اس کا اثر منتہی ہو گیا۔ (۱۱۸)

معراجِ جسمانی تھی یا روحانی

یہ بھی ایک اختلافِ چلا آتا ہے کہ معراج آپ کا واقعاً جسمانی سفرِ ہمالیہ بیادری تھا

یا کوئی حیرت منگیز خواب تھا۔ جس کی تفصیلات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سنائی ہیں۔  
امت کا عام ہفتہ اس کا قائل ہے کہ یہ خواب نہ تھا بلکہ واقعی ایک سفر تھا۔ خواب کہنے والوں کو  
اہل علم ہمیشہ شافی جواب دیتے رہے۔ اس بحث میں مولانا انور شاہ صاحب کی تحقیقات  
خاص اہمیت کی حامل ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

”انبیاء عظیم اسلام بیداری میں بھی وہ کچھ دیکھ بیٹھے ہیں جو عوام خواب میں  
دیکھتے ہیں۔ اس کو اس طرح سمجھئے کہ حضرات الہام بحالت کشف و شفاء کو چشم  
سرد دیکھتے ہیں، درحالیکہ ہم نہیں دیکھ سکتے۔ ایسے ہی انبیاء غیب کی چیزوں کو  
بحالت بیداری کھلی سمجھ سکتے ہیں۔ اور کیونکہ یہ چیزیں ہمارے نیچے  
محسوس و مرنی نڈیوں میں تو انہیں وہ عظیم اسلام ہمارے فہم سے قریب تر کرنے کے  
لیے اپنے ان مشاہدات کو خواب سے تعبیر کرتے ہیں، اور یہ اس لیے کہ بیداری  
اور ان کی روایت یا تخریب بیداری و مرنی میں یکساں نتائج پر منتج ہوتی ہے تو  
اس کی تعبیر خواب سے بھی ہو سکتی ہے اور روایت سے بھی۔ میں ایک زمانہ تک  
یہی رہتا تھا کہ بعد میں ان بات جلد سے سونپی نے ”تواریخ الملوک“ میں بھی  
ہے۔ اس پر مجھے بے پند و سرت ہوئی۔“ (۱۹)

الحاصل یہ کہ یہ ایسی کیفیت ہیں جنہیں الفاظ میں اس طرح ادا کیا نہیں جا سکتا کہ وہ  
حقیقی حالات کا صحیح مریخ ہوں۔

## خواب کی حقیقت

مولانا محمد انور شاہ شمشیری کہتے ہیں کہ:

”قد كنت سافداً في .. الف من الزمان أن الرؤيا نومة  
بنوم ولا بقظة، بل هي حالة متوسطة بينهما، وإذا لا نزل  
تسلسل ولا تنقطع إلا باليوم، ففرقوا القظة، ثم اطمع  
بعد زمر ضوئيل عسى “دائرة المعارف“ فريد وحدي.  
فرأيت فيهما نحقق أهل أوروبا الآن بعين مائة حقائق

سابقہ ۱۶۰۶

ترجمہ: ”زمانہ وراثہ سے میری رائے تھی کہ خواب کو نہ میندی کہا جاسکتا ہے اور نہ بیداری، بلکہ یہ ایک درمیانی کیفیت ہے، اس لیے اس کا تسلسل باقی رہتا ہے اور اسے نیند کا غلط شدید قسم کرنا ہے یا بیداری۔ ایک زمانہ کے بعد فریہ و بدنی کی دائرۃ المعارف میں دانشور ان یورپ کی خواب سے متعلق جیسے دیکھا تحقیق میری نظر سے گزری۔“

روایائے انبیاء علیہم السلام وحی ہوتے ہیں

مولانا محمد انور شاہ کشمیری لکھتے ہیں کہ:

”انبیاء علیہم السلام کے خواب بلاشبہ وحی ہوتے ہیں۔ البتہ تعبیر کی ضرورت ہوتی ہے، اگر ان کے خواب وحی نہ ہوتے تو حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے خواب کی بنا پر نور نظر کو ذبح کے لیے کیوں تیار ہو جاتے؟ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خود انبیاء علیہم السلام و اصناف و اہل بیت بھی اپنے خواب کو وحی سمجھتے تھے۔ یہ بھی یاد رکھیے کہ کدہ راہی اولاد کی بیہوش قربانی پیش کرتے رہے اور قرب الہی کا ذریعہ گردانتے رہے لیکن کسی آسمانی دین میں اوراد کی قربانی کا جواز نہیں رہا۔“ (۱۳۱)

حضرت ابراہیم علیہ السلام سے جینے کی قربانی مقصود نہ تھی

مولانا انور شاہ کشمیری انبیاء علیہم السلام کے خواب اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے جینے کی قربانی کے قربانی کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

”حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لئے جینے کی قربانی مقصود نہ تھی بلکہ وہ ایک آزمائش تھی مگر انہوں نے اپنے خواب کو اس کے ظاہر پر رکھنا چاہا تو حضرت حق کی طرف اعلان ہوا تھا ”وضا دینا ان یا ابراہیم فہ صلیت“ (۱۳۲)

اور اس کے بعد وہ نبی کی قربانی حضرت اسماعیل علیہ السلام کے عوض میں پیش کی گئی۔ یہ اس لیے کہ جو وحی بذریعہ خواب ہوتی ہے اس کا انداز اس وحی سے بدلا ہوا ہوتا ہے جو مصرحہ

ہو۔ خواب والی وحی میں اگر صاحب خواب معمولی سی بھی قلیل کروے تو وحی کا تقاضا پورا ہو گیا۔“ (۱۲۳)

## ابن عربی کی رائے درست نہیں

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے خواب کی تعبیر کے بارے میں ابن عربی کی رائے کو غیر معقول اور غیر صحیح قرار دیتے ہوئے مولانا انور شاہ کشمیری لکھتے ہیں کہ:

”ایسا نہیں جیسا کہ شیخ محی الدین محمد بن عربی کی رائے ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بیٹے کی قربانی کا حکم ہی نہیں ہوا تھا بلکہ انھیں مذبح ذبح کرنے کا حکم دیا گیا تھا۔ لیکن انھوں نے خود عمل میں اپنے لیے نیکو دہندہ کیا اور خواب کو ظاہر سے ہٹانے کی بجائے اس کے ظاہر پر ہی عمل پیرا ہو گئے تو اللہ تعالیٰ نے ان کو مستحب کیا کہ بیٹے کی قربانی کرنا مقصود نہیں بلکہ بھڑکی قربانی دو۔ شیخ اکبر نے اس پر ”قد صدقت“ فرمایا۔“ کا مطلب بھی یہ لیا اور کہا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اے ابراہیم! تم خواب کے ظاہر پر عمل کر رہے ہو حالانکہ ہم تم سے نور نظر کی قربانی نہیں چاہتے بلکہ بھڑکی قربانی کرو۔“ (۱۲۴)

شیخ اکبر کی تردید میں لکھتے ہیں:

شیخ اکبر کی یہ توجیحات صحیح نہیں ہیں۔ کیا انبیاء علیہم السلام معاملات کے فہم میں اولیاء اللہ سے بھی پیچھے ہیں؟ کہ شیخ اکبر تو حقیقت تک پہنچ رہے ہیں اور حضرت ابراہیم علیہ السلام دریافت حقیقت سے قاصر رہے۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اپنے خواب میں تعبیر کی صورت بھی پیش آئی ہے جیسا کہ قرآن ہی کے بیان کے مطابق حضرت یوسف علیہ السلام کو اپنے خواب کی اپنے والد سے تعبیر و پاؤت کرنا پڑی۔“ (۱۲۵)

## غار حرا کی خلوت کا دور

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے غار حرا میں تشریف لے جاتے اور تجلید میں وقت گزارتے۔ مولانا انور شاہ کشمیری کہتے ہیں کہ:

”صوفی کی خلوت نشینی اور فقہاء کا اختلاف یکساں ہیں، ان دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رضوان الہبارک کا بیشتر صدرِ حرا میں گزارے اور اسے آپؐ نے بطور خلوت گاہوں کے منتخب کیا تھا کہ وہاں سے خواہ مخوب کا دیدار جو مرکزِ تعلیمات رہائی ہے ہو جاتا تھا۔ ممکن ہے ان عمارتوں میں آپؐ نے ان خلوت نشینی میں خلوت بھی تھی مہابت بھی تھی اور خدائے کعبہ کی زیارت بھی۔ (بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ کے وہاں عہدِ اطلب بھی تھی کبھی آپؐ کے ساتھ خلوت نشین ہوتے۔ وہ ملتِ خلیفہ پر تھے اور ان کے بعض ایسے کلمات موجود تھے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قیامت کے بھی قائل تھے)۔“

### مناظرۃ ابلیس ایک عظیم موعظہ

مناظرۃ ابلیس میں بنی نوع انسان کے لیے ایک بہت بڑا درس ہے۔ اس سلسلہ میں مولانا نور شاہ کشمیری کے قول کا مفہوم یوں ہے:

”نصیبِ خلافت سے پہلے قرآن ہی تمام نسلِ انسانی کو دے دیا گیا تھا کہ اسے اپنی انہی روایات و احکامات پر ایمان دینا ہو گا اور کہ یہاں صرف اس صورت میں متصور ہوگی جب کہ خدا کے رب عزت کی رضا ہوگی میں اس کے رسولوں کے لیے بھی وہی جذبہ اطاعت پیدا ہو جائے جو خود اس کے لیے موزوں ہو سکتا ہے۔ اب یہ بات سمجھ میں آئی ہوگی کہ رسولوں کی باتوں پر بے واپس یقین کر لینا کیوں ایمان قرار دیا گیا ہے۔“ (۲۷)

### ایمان کی تعریف

شریعت میں ایمان اسلام صفت و انہی روایات کی آخری منزل کا نام ہے جس کے

۱۔ بقول: استوی المیزان جناب حضرت مولانا محمد تاج محمدی شریف بمبئی مذکورہ روایت درست نہیں ہے۔



بعد ازاں البیہ ورنہ نہیات شرعیہ کے قبول کرنے سے قلب میں کوئی انحراف باقی نہ رہے۔ تجربہ صادق پر دو اعتماد حاصل ہو جائے کہ مگردل کی تمام خوشی اور روح کی کامل سرمت اس کی تصدیق میں محضہ نظر آنے لگے، گویا جذبہ وفاداری طلب وائل کی صہبت نہ لینے دے۔ راد حق میں ہر نئی قربانی، نئی مذمت ہو اور ایک ادنیٰ تا فرمانی وہ تلخ محکوت ہو جائے جو نکلے سے اندازے نہ اترے۔ (۱۲۸)

مولانا انور شاہ کشمیری کہتے ہیں کہ ایمان کے وجود کی ہمیں صورتیں ہیں۔

۱۔ لفظی ۲۔ جہنی ۳۔ نبی

شریعت نے ایمان کا لفظی وجود بھی ایک حد تک تسلیم کیا ہے کیونکہ عالم بشریت کی سربراہی اس کی اجازت نہیں دیتی کہ وہ اپنے مافی الضمیر کو الفاظ و حروف کا جامہ پہنائے بغیر دوا کر سکے۔ اس کی قلبی تصدیق کا یہی ایک آئہ تا تمام ہے۔ اگر وہ بھی ناقابل اعتبار و تجربے تو عالم انسان کا تمام وجود درمستقل اور بے کار محض ہو جائے اس لیے ایمان کا لفظی وجود بھی شریعت میں ایک حد تک قابل اعتبار سمجھا گیا ہے۔ اسلام میں قلبی تصدیق کے بغیر صرف زبانی دعویٰ کوئی وزن نہیں رکھتا ہے۔ قلبی تصدیق ایمان کا وہ امبر کن ہے جو ایک لمحہ کے لیے بھی کسی حالت میں قطع فکری کے قفس میں نہیں سمجھا گیا۔

اقرار۔ سے مراد وہ اقرار ہے جسے ضمیر کی آواز کہنا چاہ سکے ورنہ اسے اقرار ہی نہ کہا جائے گا۔ اسلام کے اس لفظی وجود کو فقہاء کی اصطلاح میں اقرار باطمان کہا جاتا ہے۔

### اقرار باللسان

فقہاء کو اس میں اختلاف ہے کہ اسلام میں اقرار کی حیثیت کیا دیکھی جائے۔ ایک جماعت دکن کی حیثیت تجویز کرتی ہے اور دوسری جماعت شرط اقرار دیتی ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیری کے بیان کو دلائل و دلائل عالم میرٹھی اس طرح نقل کرتے ہیں:

”ہمارے فقہاء نے ایمان کی تعریف میں جس نے افراد کا اضافہ کر دیا ہے کہ جو تصدیق نہیں زبانی انگار کہ ساتھ ہو وہ ایمان کی تعریف میں داخل نہ رہے۔ اور یہ سمجھا ہے کہ جب زبان کے لیے اقرار لازم ہوگا تو اب انگار

کی مخالفت ہی نہیں ہوگی۔“ (۱۳۰)

حضرت امین جیسے نے اس کو دوسری طرح ادا کیا ہے جس کا مفہوم مولانا بدرعہ لم میرٹھی نے یوں نقل کیا ہے۔

”جب اقرار نہ ہو، مگر دے پاس اس کا کیا ثبوت ہے کہ اس کے قلب میں حقیقتاً تصدیق موجود ہے۔ لہذا اگر ایک شخص خطابہ کے بعد بھی اقرار نہیں کرتا تو ہم اس پر محسوس کریں گے کہ اس کو تصدیق قلبی حاصل نہیں ہے۔ اس لیے نہایت ضروری ہے کہ اقرار باللسان ایمان کا جزو قرار دیا جائے۔“ (۱۳۱)

ہم سمجھتے ہیں کہ اگر اقرار کرنا اس مقصد کے لیے لازم قرار دیا گیا ہے جو مولانا نور شاہ کشمیری کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے تو پھر رکنیت اور شرطیت کا اختلاف بہت بڑھاؤ نہ چاہیے بلکہ مناسب یہ ہے کہ اختلاف کی تصفیہ یوں کر دی جائے کہ اقرار کرنا بالاتفاق ضروری ہے مگر ایک فریق نے اس کی اہمیت زیادہ محسوس کر کے رکنیت کا لفظ کہہ دیا ہے اور دوسری جماعت نے گواہیت و تسلیم کیا ہے مگر رکنیت کا لفظ نہیں کہا۔ پھر اگر پہلے فریق نے رکن کہا ہے تو لفظ زائد کہہ کر اسے ذرا پیچھا بھی کر دیا ہے۔

**محکم ایمان:**

مولانا محمد بدر عالم میرٹھی ”فیض الباری“ کتاب الایمان میں امام شافعی کی رائے کو نقل کرتے ہیں :

ان کی رائے ہے کہ ایمان کا محکم قلب ہے اور امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے کہ ان کے خیال میں ایمان کا مستقر دماغ ہے۔ ”مجمع البحار“ میں امام صاحب کا یہی قول ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیری نے اس انتساب کی تردید کی ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں :

”امام صاحب کی جانب یہ انتساب صحیح نہیں، حنفیہ میں احناف کے ہاں اس کا کوئی تذکرہ نہیں ملا بلکہ فقہ کی کتاب ”الہدایہ“ کی تصریحات اس

کے خلاف ہیں۔ مصنف ہدایہ نے ”کتاب الہنا“ میں تلقا ہے کہ ہم کو جب دو جنازہ کی نماز پڑھانے کے قریب کے محاذ میں کھڑا ہوا چاہیے۔ (۱۳۴) چونکہ قلب کل ایمان ہے۔ اس تہریج نے صاف کر دیا کہ جنہو بھی کل ایمان قلب ہی کو سمجھتے ہیں۔ خود میرے نزدیک یہ بات محقق ہے کہ ایمان کا کل ”قلب“ ہے اور اس کا عہدہ درجہ ہے۔ قلب اور دماغ میں قرب ہے۔ یہ بھی پیش نظر رہے کہ قلب انسان صغیر ہے جو انسان کبیر کے دو پیلوؤں کے درمیان رکھا گیا ہے۔ صحت کی درستی و بگاڑ بلکہ صلاح و فساد سب کچھ اس قلب کی صحت و مرض پر موقوف ہے۔ (۱۳۵)

### دل کے بارے میں شاہ صاحبؒ کی نکتہ آفرینی

دل جسم انسانی میں اذیہ حال کا ہوا ہے اس میں کیا مصلحت ہے اس کے متعلق مولانا محمد نور شاہ کشمیریؒ لکھتے ہیں

”پھر یہ قلب جسم انسانی میں اذیہ حال کا ہوا ہے۔ جس کی وجہ میرے خیال میں یہ ہے کہ اس کائنات میں مخلوق کی صورتوں پر ہے۔ بعض دو تین جو زمین سے پھرتے رہتے ہیں اور ان کا رخ آسمان کی طرف ہے جیسا کہ درخت۔ بعض وہ ہیں جو عرض میں پھیلی ہوئی ہیں جیسا کہ حیوانات۔ اور انسان چونکہ آسمان سے زمین پر اتار دیا گیا ہے تو اس کی تعلقت اوپر سے نیچے کی جانب ہے۔ انسان کا سر جو درخت کی جڑ کی مانند ہے بچائے نیچے کی جانب مائل ہونے کے اور کیا ہوا ہے۔ انسان کے اعضاء نیچے کی جانب مائل ہیں جیسا کہ اس کے ہاتھ، پاؤں، بال وغیرہ تو مناسبتاً کہ قلب کا رخ زمین کی جانب ہو جو انسان کو ہمیشہ اس کا احوال دلاتا ہے کہ یہ اعلیٰ علو سے ہے نہ کہ اسفل سفلی“

اس طرح دل کے بائیں جانب ہونے کے بارے میں شاہ صاحبؒ بیان کرتے ہیں کہ یہ بھی لطیف ہے کہ دل کو بائیں جانب رکھا تاکہ اس کی حکومت و سلطنت دینی جانب پر ہے۔ اطباء نے جسم انسانی میں مختلف اعضاء سے متعلق ہیں ہزار حکمتیں بیان کی ہیں۔

لیکن قلب کے اوندھا ہونے کی کوئی حکمت نہیں بیان کی، یہ بھری اپنی تحقیق تھی جس کا ذکر کیا گیا۔ (۱۳۳)

## حیاء ایمان کی شاخ ہے

عام طور پر اہل علم حیاء کی دو قسمیں بیان کرتے ہیں۔ ایک شرعی دوسرا عرفی۔ اس حدیث کے ذیل میں (آنحضور ﷺ نے حیاء کو ایمان کا شعبہ و شاخ قرار دیا ہے)۔ (۱۳۵) مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے قول کا مفہوم یہ ہے :

”حیاء کو دو قسموں میں جس انداز پر تقسیم نہیں کرتا جو عام علماء کی رائے ہے یعنی شرعی و عرفی۔ میرے خیال میں حیاء کی ایک ہی قسم ہے البتہ متعلق کے اعتبار سے بدل جاتی ہے۔ جس پر ذکر الہی کا غلبہ ہو جاتا ہے وہ خدا غلبہ کی حرام کردہ چیزوں کے ارتکاب میں خدا تعالیٰ سے حیاء کرتا ہے اور جس پر دنیا کا غلبہ ہوتا ہے وہ ان چیزوں سے بچتا ہے جو اہل دنیا کی نظر میں میوب ہوتی ہیں۔ اس لیے حیاء کی ایک ہی قسم ہے۔ صرف اس کے متعلق بدل رہے ہیں۔ پھر یہ بھی پیش نظر رہے کہ بعض اخلاق حسنہ ایمان کے مبارکی ہیں جو ایمان سے پہلے بھی آئے ہیں اور ان پر ایمان کا رنگ چڑھا ہوا ہوتا ہے۔“ (۱۳۶)

انبیاء اور گناہوں کا صدور

قرآن کریم میں ارشاد ہے:

”لِيعْلَمَ لَكُمْ اللّٰهُ مَا تَقْدُمُ مِنْ ذَنْبِكُمْ وَمَا تَأْخُرُ“ (۱۳۷)

اے نبی (ﷺ)! خدا تعالیٰ نے آپؐ کے اچھے و کچھے تمام گناہ صاف کر دیئے۔

اس ارشاد باری کے نتیجہ میں ایک بحث چل چڑی کہ کیا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے گناہوں کا صدور ممکن ہے؟

اشاعرہ

اشاعرہ کے خیال میں انبیاء علیہم السلام نبوت سے پہلے اور بعد صغائر کا ارتکاب کر سکتے

ہیں۔ یہ ارتکاب سہواً تو ہو ہی سکتا ہے بلکہ اشاعرہ کے خیال میں قطعاً بھی امکان ہے۔

### ماترید یہ

ماترید یہ انبیاء علیہم السلام سے گناہوں کا صدور ممکن نہیں مانتے، ارادۂ نہ بلا ارادہ۔ پھر اس آیت ربانی کا کیا مطلب ہوگا جس میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذنوب سے درگزر کرنے کا ذکر آیا۔ یہ آیت تو چاہتی ہے کہ گناہوں کا صدور تسلیم کر لیا جائے۔ غناء نے اس اشکال کا جواب اپنے اپنے ذوق کے مطابق دیا ہے۔ مولانا انور شاہ صاحب کی تحقیقات بھی قابل توجہ ہیں جس کا اردو ترجمہ مولانا انظر شاہ نے اپنی کتاب ”نقش دوام“ میں کیا ہے:

”ذنوب معصیت نہیں ہے۔ گناہوں کی بہت سی صورتیں ہیں۔ گناہ بڑھتا ٹھنکتا رہتا ہے۔ عربی میں ہر ایک کے لیے علیحدہ الفاظ ہیں۔ معصیت کا ترجمہ ہے: ”عدول حکمی، اطاعت سے سرکشی، امر کے امر کے مقابل میں مخالف رویہ اور کھلی نافرمانی۔“ یہ گناہ کی شدید قسم ہے۔ اس کے بعد خطا ہے۔ یہ صواب کی ضد ہے، اس کا ترجمہ اردو میں ”نا درست“ ہوگا۔ تیسرا وہ ذنب کا ہے کہ سب سے زیادہ ہلکی معصیت ہے جسے عیب ہی کہا جاسکتا ہے۔ اس نے میرے خیال میں آیت میں کوئی اشکال نہیں۔ آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے پاکیزہ احساسات کے تحت جن ہلکی چیزوں کو اپنے لیے عیب سمجھ رہے تھے اور وہ حقیقتاً عیوب نہیں تھے۔ آپ کے اطمینان خاطر کے لیے اللہ تعالیٰ نے ان کو بھی نظر انداز کرنے کی بشارت دے دی۔ اس لیے اہل علم جو آیت کے ذیل میں معاصی کے ارتکاب اور عدم ارتکاب کی گفتگو کرتے ہیں یہ ہلکے اور مضربے کیونکہ یہ تقسیم معصیت میں نافذ ہے نہ کہ ذنوب میں۔“ (۳۸)

### رئیس الاعضاء

مشہور حدیث ہے:

”إِنَّ فِي الْحَسَنِ مَضْجَةً لِّذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْحَسَدُ كُلُّهُ وَ

إذا فسدت فسد الجسد كله الا وهي القلب۔“ (۱۳۹)

اس حدیث کے ذیل میں مولانا انور شاہ کشمیری صاحبؒ کی تحقیق و تدقیق قابلِ صد

ستائش ہے۔ کہتے ہیں:

”قلب کا تعلق جسم کے ساتھ آمو و مامور کی حیثیت رکھتا ہے کہ دل حاکم ہے اور جسم اس کا محکوم یا قلب اصل ہے اور اعضاء فروغ۔ دل ہی خزینہ علوم و معرفت ہے اور یہی سرچشمہ اخلاق و ملکات ہے۔ بتنیقی کی ایک روایت ہے کہ کان مسموعات کو خارج سے اٹھاتے ہیں اور قلب تک پہنچاتے ہیں۔ دونوں آنکھیں ایک ہتھیار ہیں جن کے ذریعے سے انسان شجر و حجر اور موذی و مہلک اشیاء سے بچتا ہے۔ دونوں ہاتھ دو بازو ہیں اور پاؤں قاصد ہیں۔ جگر بحسہ رمت ہے اور طحال وسیلہ تحکک ہوتا ہے۔ اطباء نے اس کی کوئی توجیہ نہیں کی۔ میرا خیال ہے کہ طحال میں انقباض و انبساط پیدا ہوتا ہے۔ جبکہ تحکک کی بھی یہی حقیقت ہے۔ صوفیاء نے قلب کو تمام لطائف کا دار قرار دیا ہے چونکہ یہی مہبط انوار و منبع اسرار ہے۔ حدیث میں ہے کہ جب آدم کا پتلا تیار ہوا تو شیطان اس کے پتلے کے ارد گرد گھوما، پھر اس کے اندر گھس گیا، اندر دنیٰ نمود پر کچھ منفذ اس نے پائے تو بولا کہ یہ مخلوق ایسی ہوگی کہ اپنے نفس پر قابو نہیں پاسکے گی۔ تفسیر فتح العزیز میں یہی حدیث اس اضافہ کے ساتھ موجود ہے کہ شیطان نے جسد آدم میں بائیں جانب ایک بند کوٹھی دیکھی تو بولا کہ یہ کیا چیز ہے؟ کچھ پتہ نہیں چلتا حالانکہ قلب اس میں محفوظ تھا۔ میں کہتا ہوں کہ قلب چونکہ تجلیات ربانی کا مظہر ہے۔ اس لیے خدا تعالیٰ نے اسے ہر جانب سے بند کر دیا ہے جس میں کوئی سوراخ و شکاف نہیں ہے۔ اب قلب ایک بند قہر ہے جس کے اطراف و جوانب میں بھی کوئی سوراخ نہیں ہے۔ جس کے دروازے اور کھڑکیاں بند ہیں اور اس کے اسرار کو ماسوائے خدا تعالیٰ کے اور کوئی نہیں جانتا۔“ (۱۴۰)

علم کی حقیقت

ماترید یہ کہ ہاں: ”علم قلب کی صفت ہے اور قلب میں اس طرح محفوظ و

موجود ہے جس طرح آنکھوں میں چٹائی۔ علم کو اگر اس کے شرائط کے ساتھ استعمال کیا جائے تو وہ حقائق کے انکشافات کا ذریعہ بنتا ہے۔ مارتھ یہ کہ اس تحقیق پر معلومات سے بڑھ ہوئی ہیں جبکہ علم میں محدود نہیں۔“ (۱۶۱)

فلاسفہ کے ہاں: ”علم حصول صورت یا حاصلہ کا نام ہے۔“ (۱۶۲)

مولانا انور شاہ کشمیری کہتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ علم و معلوم میں بھرپور مطابقت ہے حالانکہ فلاسفہ دونوں کو متحد قرار دیتے ہیں۔ آگے کہتے ہیں:

”یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ علم کی خوبی و برائی معلومات کے برے بھلے ہونے پر موقوف ہے۔ اگر معلومات اچھی ہیں تو علم بھی اچھا اور معلومات کی برائی علم کی برائی پر منتج ہوگی۔ علم وہی کاٹل ہے جو مرنیات خدا کے حصول کا ذریعہ بن جائے۔ جس علم سے کام نہیں لیا گیا وہ علم نہیں بلکہ جھل ہے۔ ایسا علم جس سے خرقہ خدایہ نہ دی نصیب ہو انبیاء ہی کے خزانہ علوم سے حاصل کیا جاسکتا ہے اس لیے نبوت کا اقرار ہر حال ضروری ہوگا۔“ (۱۶۳)

آدم علیہ السلام کی فضیلت عام مفسرین کہتے ہیں کہ آدم علیہ السلام کی فضیلت کا راز علم ہے مگر میرے خیال میں ان کی فضیلت زندگی میں مستور ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ زمینی خلافت کے بظاہر میں مستحق تھے:

۱۔ آدم ۲۔ فرشتے ۳۔ انیس

(۱) انیس کی ملعونیت و مردودیت تو معلوم ہے پھر وہ زمین پر بطور خلیفہ کس طرح آسکتا تھا۔

(۲) فرشتوں نے خدا تعالیٰ سے خلافت کے اسرار معلوم کرنا چاہے۔ انہی کے غامبی وحوال سے وہ خوزیری کی یوسوگر رہے تھے۔ سوال کیا جاسکتا تھا لیکن سوال کا طریقہ و انداز باری تعالیٰ عزا سے کے شایان شان اختیار نہیں کیا گیا تھا۔ اس انداز پر خدا تعالیٰ کو حق تھا کہ فرشتوں سے شدید مواخذہ کرے۔ فرشتے بہت جلد مطلع ہو گئے اور انھیں اپنی بھول چوک پر اصرار نہ تھا۔ اس لیے خدا تعالیٰ بھی دگر قرار گئے۔ (۱۶۴)

وہ گئے سیدنا آدم علیہ السلام جب ان کے نسیان اور مخالفت کے باوجود ممنوعہ شجر کے

استعمال پر مواخذہ شروع ہوا تو انہوں نے سوائے گز گزائے تضرع و زاری اور عہدیت کے مظاہرہ کے اور کوئی رخ اختیار نہیں کیا۔ حالانکہ وہ جواب دے سکتے تھے جیسا کہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس طرح کے اعتراض پر انھیں خاموش کر دیا تھا۔ (۱۳۵)

علم کا مظاہرہ کیوں کر لایا گیا؟ یہ ایہ ظلمات کرا کر عبودیت و بندگی استحقاق خلافت کی بنیاد تھی تو خدا تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کے علم کا مظاہرہ کیوں کر لایا۔ حالانکہ ان کی عبودیت و بندگی کا مظاہرہ زیادہ مناسب ہوتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ علم ایسا وصف ہے جس کا اظہار ہو سکتا ہے جبکہ عبودیت بندے میں ایک مستور صفت ہے۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ علم کی خوبی اور اس کا شرف اس وقت تسلیم ہوگا جب اس کے ساتھ حسن عمل کا بیونہ لگا ہوا ہو۔

آدم کی تعریف یہی ہے کہ: "لنا کا عمل مطابق علم تھا اور ذرا غور سے کام لیجئے تو معلوم ہوگا کہ ہم تو عمل کا وسیلہ ہے۔ وسائل مقاصد پر قائل نہیں ہوتے اس لیے علم پر عمل ہی کو ترجیح ہوگی۔ علامہ کشمیری کہتے ہیں:

”ولا نشکر فضل النعم“

یعنی میری گزارشات سے یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ میں علم کے شرف کا شکر ہوں۔ درحقیقت امام اعظم اور امام مالک مشعل علم کو فائز کی مشغولیت سے بھی زیادہ افضل قرار دیتے ہیں اور امام احمد بن حنبل کے دو قول ہیں۔ ایک یہ کہ علم افضل ہے اور دوسرا قول ہے کہ جہاد میں مشغولیت باعث فضیلت ہے۔ آپ اپنے مقصد کو ظاہر کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”لو ان کسی اردت بیان جہد الخلافۃ علی ما کانت

عندی“ (۱۳۶)

محمد و محمد ﷺ کی عقلی معنوی تحقیق: عن ابن جریرہ رحمۃ اللہ علیہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”الا تعجبون کیف یصرف الہ عی شتم قریش و لعنہم یشترون مذممہ و یلعنون مذممہ و انا محمد“ (۱۳۷)

فرمایا! تم نے یہ عجیب اور پر لطف بات بھی دیکھی؟ اللہ تعالیٰ نے کس خوبی سے قریش



کی لعنت ملامت کو میرے نام پر پڑنے نہیں دیا۔ وہ مذمم کو برا بھلا کہتے ہیں، مذمم پر لعنتیں برساتے ہیں اور میں محمد ﷺ ہوں۔

مولانا محمد بدر عالم قاضی عیاضؒ سے نقل کرتے ہیں کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک بے نظیر تھی، آپؐ کے یہ اسماء بھی بے مثل تھے۔ آپؐ سے پہلے کسی کے ذہن میں ان اسماء کا خطور بھی نہیں ہوا تھا۔ حتیٰ کہ جب آپؐ کی ولادت کا زمانہ قریب آگیا۔ کابھوں، منجھوں اور اہل کتاب نے نام لے کر آپؐ کی آمد کی بشارتیں دیں تو لوگوں نے اس نبی منتظر کے ساتھ عقیدت کا اظہار کرنے کے لیے اپنی اولاد کے نام محمد اور احمد رکھنا شروع کیا۔ جہاں تک تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ جن کے نام محمد اور احمد رکھے گئے تھے ان کی کل تعداد چھ تک ہے۔ پہلی نے صرف تین نام بتلائے ہیں:

(۱) محمد بن سفیان بن جاشع

(۲) محمد بن یحییٰ بن اخطاج

(۳) محمد بن عمران بن ربیعہ۔ (۱۳۸)

پہلے ابو عبد اللہ بن خالویہ کا خیال بھی یہی ہے۔ حافظ ابن حجر آٹھویں صدی ہجری میں جب اس کی تحقیق میں لگے تو انہوں نے ان کی تعداد تیس تک پہنچا دی۔ تکرار اور اوہام کو چھوڑ کر ان کی تعداد پندرہ رہ جاتی ہے۔ (۱۳۹)

محمد نام کے سب سے پہلے مشہور شخص: سب سے زیادہ مشہور محمد بن عدی بن ربیعہ ہیں۔ ان کا واقعہ مولانا محمد بدر عالم میرٹھی بغوی، ابن سعد اور ابن السکن سے اس طرح نقل کرتے ہیں:

”خلیفہ بن عبد اللہ نے محمد بن عدی سے پوچھا۔ تمہارے والد نے تمہارا نام زمانہ جاہلیت میں محمد کیسے رکھا؟ انہوں نے جواب دیا۔ اس کے متعلق جیسا تم نے مجھ سے پوچھا ہے ایسا ہی میں نے اپنے والد سے پوچھا تھا۔ انہوں نے کہا تھا کہ میں قبیلہ بنی قیم کے تین اور شخصوں کے ہمراہ ابن حنیفہ سفسانی کی ملاقات کے لیے ایک مرتبہ شام کی طرف روانہ ہوا۔ ہم ایک ایسے چشمے پر اترے جو گر جاگھر کے قریب تھا۔ اس کا منتظم ہمارے پاس آیا اور کہا کہ ایک نبی مبعوث ہونے والا ہے تم دوڑ کر اس کو قبول کر لینا۔ ہم نے کہا ان کا نام؟ اس

نے کہا۔ ان کا نام ہے محمد (ﷺ)۔ جب ہم اس سفر سے واپس ہوئے تو اتفاقاً ہم سب کے ہاں لڑکے پیدا ہوئے اور اس لیے ہم سب نے اپنے اپنے لڑکوں کے نام محمد رکھ دیئے۔“ (۱۵۰)

اسم محمد ﷺ کی شرح: اسم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شرح کرتے ہوئے مولانا بدر عالم حافظ ابن قیمؒ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ محمد وہ ہے جس میں بکثرت تعریف کے اوصاف پائے جائیں۔ محمود بھی اسم مفعول کا صیغہ ہے جو بالذات اسم تفضیل میں ہوتا ہے وہ ثلاثی مجرد میں نہیں ہوتا۔ اس لیے محمد محمود سے زیادہ بلیغ ہے۔ محمد اس کو کہتے ہیں جس کی اتنی تعریف کی جائے جتنی کسی اور بشر کی نہ کی جائے۔ تورات میں آپ کا نام محمد ہی ذکر کیا گیا ہے۔ آپ کے اوصاف حمیدہ، آپ کی امت اور آپ کے دین کے فضائل و کمالات کا اتنی کثرت سے ذکر ہے کہ حضرت موسیٰ (علیہ السلام) جیسے اولوالعزم رسول کو بھی آپ کی امت میں ہونے کی آرزو ہونے لگی۔ (۱۵۱)

احمد (ﷺ): یہ اسم تفضیل کا صیغہ ہے۔ اسم فاعل اور اسم مفعول دونوں صیغوں میں مستعمل ہو سکتا ہے۔ پہلی صورت میں اس کے معنی ہیں ”احمد الحمیدین لربہ“ تمام تعریف کرنے والوں میں اپنے پروردگار کی سب سے زیادہ تعریف کرنے والا۔ دوسری صورت میں اس کے معنی ہیں۔ احق الناس واولاھم بان یحمد۔ تمام لوگوں میں سب سے زیادہ تعریف اور ثناء کا مستحق۔ (۱۵۲)

احمد اور محمد میں فرق: محمد وہ ہے جس کی تعریف اپنے اوصاف حمیدہ و حمیلہ کی وجہ سے سب سے زیادہ کی جائے اور احمد وہ ہے جس کی تعریف سب سے بہتر اور عمدہ کی جائے۔ محمد بلحاظ کمیت اور احمد بلحاظ کیفیت۔ دونوں ناموں کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ اپنے خصال و اخلاق عالیہ کی وجہ سے اس کے مستحق ہیں کہ سب سے زیادہ اور سب سے کامل تعریف آپ کی ہو۔ (۱۵۳)

قضاء و قدر: مسئلہ قضاء و قدر بے شک بہت مشکل ہے لیکن ہمارے ہاں حق تعالیٰ کا وجود تسلیم کرنے کے بعد اس کا انکار اس سے بھی مشکل ہے۔ جس نے یہاں شریعت کا بیان کر دہ اعتدال چھوڑا اس کو ہدایت کا انکار کرنا پڑا یعنی یا تو بندہ کو چتر کی طرح مجبور ماننا پڑا یا اس کو خالقیت میں خالق کے برابر تسلیم کرنا پڑا۔

جملہ اسلامی فرقوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ کائنات میں جو کچھ ہو رہا ہے ان سب کا اللہ جلّ جلالہ کو پہلے سے علم ہے اور یہ بات قرآن وحدیث سے ثابت ہے کہ حق تعالیٰ کے علم ازلی کے مطابق جو کچھ ہونا ہے وہ سب کچھ قید کتابت میں بھی آچکا ہے اور عالم کا ایک ذرہ اس کے خلاف جنبش نہیں کر سکتا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی تقدیر و تدبیر کے سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ تقدیر اور تدبیر میں جنگ نہیں ہے اور جنگ تو اس وقت ہوتی ہے جب کہ تدبیر تقدیر کے احاطہ سے باہر ہوتی ہے۔ اب تو تدبیر بھی تقدیر کا جزو بنی ہوئی ہے۔ تقدیر و تدبیر کے مراتب کو اس طرح ملحوظ رکھنا یہ علوم نبوت کا فیض ہے۔ (۱۵۴)

مولانا محمد انور شاہ کشمیری قصداً وقدر کے متعلق اپنے خیالات و نظریات منظوم صورت میں پیش کرتے ہیں:

۱۔ ایسا صاحبی ان کلام بقدر نعت

طویل و تسخیر اختلاف یعطول

۲۔ حقین اختیار کس ملک و ذلک

لحیر اختیار لا یکسان ذھول

۳۔ اما احبار منقل فان

محال صلاہانک عنہ سول

۴۔ و افعلاننا با علی اختیار نا

ونکنہا تسخیر یول

۵۔ ولا یسنو فی المیزان الا بحضرة

نفوت یاد نی میلة فیعول (۱۵۵)

(۱) عزیز من: تمہاری قدرت کی داستان بڑی دراز ہے اگر اس

ندہب کی تصنیفات بھی بیان کی جائیں تو افسانہ اور دراز ہوتا ہے۔

(۲) ان ہے مختصر یہ سن لو کہ تم میں اختیار کی صفت تو یقیناً پیدا فرمائی گئی ہے

مگر اس اختیار پر تمہارا اختیار نہیں ہے اس لیے یہاں بھی جبر ہے مگر افعال پر نہیں، اختیار پر ہے۔

(۳) اب رہا اختیار جس کے اوپر کسی کا جبر نہ ہو وہ تو حقوق کے حق میں محال ہے نہ مخلوق کا حق ہی سہا ہے نہ اختیار اس کو مستقل میں سہا ہے لہذا اس کے متعلق ہم میں سے کوئی سوال نہ کرے۔

(۴) خدا صمد یہ ہوا کہ ہمارے افعال ہماری قدرت سے سرزد ہوئے ہیں اور ہمارے اختیار بھی سے صادر ہوتے ہیں لیکن ہماری قدرت اختیار کا اور مطلق کے عطا فرمودہ ہیں اس لیے افعال کی نسبت اس طرف بھی راجحی ہے۔

(۵) تردد کے دونوں پلوں کو برابر رکھنے کی صرف ایک صورت ہو سکتی ہے جہاں ایک طرف جھکاؤ ہو اور دوسری طرف ہوتی وہی طرح تقدیر سے جبر و اختیار کے پلوں کو برابر رکھنا چاہیے ورنہ جبر یا قدرت یہ میں شام ہو جاؤ گے۔

بزرگ تقدیر خیم سے باز تر ہے۔ مولانا محمد انور شاہ کشمیری اس حقیقت کی تدبیر کشائی کرتے ہوئے اپنی رائے کا خیمہ اس طرح کرتے ہیں۔

”اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک طرف بندہ کے افعال میں خود اس کی قدرت کا احساس بدیہی ہے، اور دوسری جانب یہ کہتا ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے اختیار و قدرت سے ہوتے ہیں۔ لہذا کوئی چارہ کار نہیں کہ دونوں کو تقسیم کر لیا جائے۔ اب جو فعل بھی بندہ سے صادر ہوتا ہے ہر جگہ اس میں اللہ اور قدرتوں کو فائدہ ضروری ہو جاتا ہے۔ یہاں جو بار کئی پیدا ہو گئی ہے وہ یہ ہے کہ ہم کتنا ہی تجزیہ کریں مگر کسی مرتبہ پر بھی جا کر بندہ کی قدرت، اور خدا تعالیٰ کی قدرت کو متحدہ علیحدہ ممتاز نہیں کر سکتے یعنی یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس فعل میں اتنا کام تو بندہ کی قدرت سے ہوا اور بقا قدرت الہیہ سے ہوا۔ آپ بندہ کے فغان کا تجزیہ کرتے چلے

جائیں آپ کو کوئی مرتبہ ایسا نہیں ملے گا، جس میں قدرت الہیہ کا اثر نہ ہو اور جب تک یہ بات صاف نہ ہو اس وقت تک بندہ کو مختار کہنا بھی مشکل ہے اور مجبور کہنا بھی، اس لیے اب اس کو نہ مختار کہے جتنی ہے نہ مجبور۔ دیکھئے ایک شہ سوار گھوڑے پر بیٹھ کر اپنے ارادہ و اختیار سے اس کو چلاتا ہے اور گھوڑا اس کے اختیار کے ماتحت ہی چلتا ہے مگر آپ یہ بھی بدبھتا جانتے ہیں کہ چلتا ہے وہ اپنی قدرت سے اپنے مالک کی قدرت سے نہیں چلتا۔ مگر یہاں دو قوتیں علیحدہ علیحدہ ہیں۔ ایک گھوڑے کی اور دوسری اس کے مالک کی۔ اور دونوں ممتاز ہیں کہ ان دونوں کو علیحدہ علیحدہ سمجھنے میں کوئی دشواری پیش نہیں آتی لیکن یہاں قدرت عہد کی حقیقت یہ نہیں۔ اس کے جس مرتبہ میں بھی نور کیجیے گا وہ قدرت الہیہ سے علیحدہ ثابت نہیں ہو سکتی ہے۔ اس لیے آپ تجزیہ کئے چلے جائیں مگر قدرت عہد کے علیحدہ علیحدہ اور قدرت الہیہ کے علیحدہ علیحدہ کرنے سے آخر عاجز ہو جائیں گے۔ اور جب تک یہ اختیار پیدا نہ کریں اس وقت تک جبر و اختیار کے اشکالات حل ہوتے نہیں اس لیے یہ مسئلہ بھی حل نہیں ہوتا۔“ (۱۵۶)

خلاصہ یہ ہے کہ مسئلہ کا اشکال یوں نہیں ہے کہ یہاں کوئی غیر معقول چیز موجود ہے بلکہ یوں ہے کہ اس کی نظیر کوئی نہیں ملتی اور حسیات میں جہاں نظائر ملتے نہیں، عقل خود اپنا ہی حکم مقدم رکھتی ہے۔ اس لیے شریعت نے یہ تعلیم دی ہے کہ جو مجھ کو تسلیم کر چکا ہے، اس کو میرا حکم ماننا ہوگا اور یہی ایمان بالقدر میرا ہے۔ آخر جنت و دوزخ کو کس نے دیکھا ہے بلکہ خدا ہی کی ذات کو کس نے دیکھا ہے۔ یہ تمام حقائق غائب ہیں۔ یہاں جو شخص محض انبیاء علیہم السلام کے بیان پر اعتماد کر کے ان کو تسلیم کر چکا ہے بس وہی مؤمن ہے اور جس نے راہ انحراف اختیار کی وہ دوسری طرف۔ شمار ہوگا۔

نا تمام اختیار: انسان میں اختیار تو ہے مگر نا تمام اور نا تمام ایسا کہ جو صرف انسان کے لفظی طور پر مختار کہلانے کے لیے کافی ہو اور بس۔ تو صرف اسنے سے اختیار کو مان لینے سے تو جزا اور سزا کا مسئلہ صاف نہیں ہوتا۔ اس کا پہلے تو یہ جواب ہے کہ اگر حاکم علی الاطلاق ایسا ہی حکم دیتا تو ظلم پھر بھی نہ ہوتا مگر اس کی حکمت نے چاہا کہ عمل اور اس کی جزا و سزا کے مابین

کچھ ضروری مناسبت بھی باقی رکھے۔ اس لیے اس نے انسان کو ایک ناقص اختیار مرصحت فرمادیا ہے۔

چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہؒ کہتے ہیں :

”قدرت نے انسان کو عمل اور علم ہر دو پہلوؤں سے دوسرے حیوانات سے اختیار بخشا ہے۔ اس کا عمل و اختیار یہ ہے کہ اس کا نفس اپنے رے بھلے اعمال کے اثرات کو اس طرح جذب کر لیتا ہے جیسا کہ سیاح کو جاذبہ حیوانات کے نفوس میں یہ خصوصیت نہیں ہے۔ ان سے بھی افعال اختیار سے سرزد ہوتے ہیں مگر ادھر صادر ہونے اور خفا ہو گئے۔ انسان جب افعال اپنے اختیار سے کرتا ہے تو اس کا نفس اس کے من سب اثرات سے روکھین ہوتا چلا جاتا ہے۔ افعال غیر اختیار یہ کیا یہاں بھی کوئی اثر ظاہر نہیں ہوتا۔ لیکن جب ہے کہ ان پر تدریج کی جاتی ہے نہ تدریج۔“ (۱۵۷)

۱۵۸۔ صمدی مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کہتے ہیں :

”یہاں دو عالم علیحدہ علیحدہ موجود ہیں ایک عالم تقدیر، وہ غیب در غیب ہے، دوسرا عالم تکلیف یعنی جس میں ہم کو افعال شرعیہ کا مکلف بنایا گیا ہے۔ یہ مشہور ہی مشہور ہے۔ عالم تکلیف میں بندہ کھتا ہوا اختیار رکھا گیا ہے حتیٰ کہ جب تک اس کا اختیار مستقل نظر نہیں آنے لگتا یعنی وہ بالغ نہیں ہو جاتا اس سے افعال شرعیہ کا مطالبہ بھی نہیں ہوتا مگر یہاں عالم تقدیر ظاہر نہیں ہے اور جہاں عالم تقدیر ظاہر ہے وہاں اس کو مجبور ہی مجبور بنایا گیا ہے، مگر وہاں ہم مکلف بھی نہیں ہیں۔ ان دونوں کو غلط صلح کر دینے سے ملت میں مشکلات پیدا ہو گئے ہیں۔ حقیقت یہ ہے یہی نظر میں ہم صرف ایک مجبور مخلوق ہیں۔ حکمت الہی نے اس جہاں کے لحاظ سے مستقل اختیار کہہ دیا۔ جزاء و سزا کا مسئلہ اس پر دائر ہے جو اس عالم میں موجود ہے اس کو دوسرے عالم میں اپنے مجبور ہونے کا عندہ نہ کرنا چاہیے اور نہ یہ معقول ہو سکتا ہے۔ مشہور ہے ”قدرت میں برسر زمین“ یہاں جب بھی اپنے نفس کو دیکھو گے تو اس کو ظاہر ہی پاؤ گے۔ پھر اپنے اس بدیہی وجد ان کو چھوڑ کر تقدیر میں کٹ نہ جیتی نہیں تو اور کیا ہے۔“ (۱۵۸)

مولانا رومی فرماتے ہیں کہ انسان جب کتے کو داغی مارتا ہے تو کتا بھی داغی کو قصور وار نہیں سمجھتا ہے۔ وہ انسان پر ہی صدمہ کرتا ہے یا کسی چمدار درخت سے کوئی چھس اس پر پڑتا ہے تو وہ بھی درخت پر حملہ نہیں کرتا، معصوم ہوتا ہے کہ مجبور و مختار کے فرق کو ایک بنا بھی سمجھتا ہے، جس کو مختار سمجھتا ہے اس پر حملہ کرتا ہے اور جس کو مجبور سمجھتا ہے اس پر حملہ بھی نہیں کرتا۔ لہذا اس کلمے ہوئے فرق کو نظر انداز کر کے محض تقدیر کے مسئلہ میں الجھنے کے لیے اپنے غم کو مجبور محض کہہ دینا کتنا غیر معقول ہے۔ (۱۲۹)

www.ahlehaq.org

## حوالہ جات

- ۱۔ محمد بن ابوبکر بن محمد بن عبد بن
- ۲۔ مقالات: ہندوستان میں علم حدیث
- ۳۔ محمد بن ابوبکر بن محمد بن عبد بن
- ۴۔ مقدمہ تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند (عربی ادب)
- ۵۔ طبقات الکبریٰ
- ۶۔ میزان الاعتدال
- ۷۔ تہذیب العرب
- ۸۔ عقد العزمین فی فتنہ الہند
- ۹۔ محمد بن ابوبکر بن محمد بن عبد بن
- ۱۰۔ یسنا
- ۱۱۔ یسنا
- ۱۲۔ مقالات: ہندوستان میں علم حدیث، مطاوعہ
- ۱۳۔ محمد بن ابوبکر بن محمد بن عبد بن
- ۱۴۔ زمزمہ الفتاویٰ
- ۱۵۔ رجال اسند حدیث
- ۱۶۔ باختر نزعہ الخواصر
- ۱۷۔ محمد بن ابوبکر بن محمد بن عبد بن
- ۱۸۔ تاریخ فرشتہ
- ۱۹۔ تاریخ فرشتہ



|                |   |    |
|----------------|---|----|
| ۱۹ ص ۱۶        | نزدت الحقو امر                          | ۲۰ |
| ۱۶ ص ۱۶        | نزدت الحقو امر                          | ۲۱ |
| ۱۵۸ ص ۱۵       | نقد تعلیم و تربیت                       | ۲۲ |
| ۷ ص ۷          | اخبار الاخیار                           | ۲۳ |
| ۹ ص ۹          | اخبار الاخیار                           | ۲۴ |
|                | ایضاً                                   | ۲۵ |
| ۵۰ ص ۵۰        | نزدت الحقو امر                          | ۲۶ |
| ۶۸ ص ۶۸        | نزدت الحقو امر                          | ۲۷ |
| ۱۳ ص ۱۳        | علمائے دیوبند اور علم حدیث              | ۲۸ |
| ۲۵ ص ۲۵        | مقالات : ہندوستان میں علم حدیث - معارف  | ۲۹ |
| ۷۳ ص ۷۳        | نزدت الحقو امر                          | ۳۰ |
| ۹ ص ۹          | ایضاً                                   | ۳۱ |
| ۲۵۸ ص ۲۵۸      | مقالات : ہندوستان میں علم حدیث - معارف  | ۳۲ |
| ۲۵۹، ۲۵۹ ص ۲۵۹ | ایضاً                                   | ۳۳ |
| ۲۵ ص ۲۵        | اخبار الاخیار                           | ۳۴ |
| ۲۶ ص ۲۶        | ہندوستان میں علم حدیث                   | ۳۵ |
| ۲۶، ۲۶ ص ۲۶    | ماخوذ از مقالات : ہندوستان میں علم حدیث | ۳۶ |
| ۲۴ ص ۲۴        | اخبار الاخیار                           | ۳۷ |
| ۲۱ ص ۲۱        | علمائے دیوبند اور علم حدیث              | ۳۸ |
| ۲۳ ص ۲۳        | مقالات : سلیمان                         | ۳۹ |
| ۲۲ ص ۲۲        | علمائے دیوبند اور علم حدیث              | ۴۰ |
| ۲۳ ص ۲۳        | مقالات : ہندوستان میں علم حدیث          | ۴۱ |
| ۳۳۸ ص ۳۳۸      | ایضاً                                   | ۴۲ |
| ۳۳۹ ص ۳۳۹      | ایضاً                                   | ۴۳ |

|         |                                       |    |
|---------|---------------------------------------|----|
| ۱۴ ص    | برہان اکتوبر ۱۹۷۸ء                    | ۴۲ |
|         | ایضاً                                 | ۴۵ |
| ۱۴ ص    | ایضاً                                 | ۴۶ |
| ۱۹ ص    | مناظرہ کیم الامت                      | ۴۷ |
| ۱۴ ص    | برہان اکتوبر ۱۹۷۸ء                    | ۴۸ |
|         | مقدمہ اشاعت برہان اکتوبر ۱۹۷۸ء        | ۴۹ |
| ۶۶ ص    | علم کے دوح ہند اور علم حدیث           | ۵۰ |
| ۱۵ ص    | برہان اکتوبر ۱۹۷۸ء                    | ۵۱ |
| ۱۲۹ - ۲ | القرآن                                | ۵۲ |
| ۱۶۳ - ۳ | ایضاً                                 | ۵۳ |
| ۲۶ - ۲  | ایضاً                                 | ۵۴ |
| ۹۲ ص    | تجلیات نور                            | ۵۵ |
| ۲۳۷ ص   | مقدمہ فیض الباری                      | ۵۶ |
| ۵۷ ص    | ایضاً                                 | ۵۷ |
|         | ایضاً                                 | ۵۸ |
| ۱۲۸ ص   | نطق انور                              | ۶۰ |
|         | دارالعلوم دیوبند جلد ۱ ۱۹۶۷ء          | ۶۱ |
|         | الحق کو کڑھ خشک رجب ۱۴۹۷ھ             | ۶۲ |
| ۵۸ ص    | مقدمہ فیض الباری                      | ۶۳ |
|         | ماخوذ از دارالعلوم دیوبند جلد ۱ ۱۹۶۷ء | ۶۴ |
| ۱۷۱ ص   | ماخوذ از فیض الباری                   | ۶۵ |
| ۱۰۳ ص   | نہج العبر                             | ۶۶ |
| ۱۷۱ ص   | الہود والامع                          | ۶۷ |

|               |                                  |    |
|---------------|----------------------------------|----|
| صفحہ ۱۰۲      | نقص الحکم                        | ۶۸ |
|               | پیشہ                             | ۶۹ |
| صفحہ ۲۳       | قبائیل و اہل عدم: بوجہ           | ۷۰ |
| صفحہ ۲۳۱      | تجلیات نور                       | ۷۱ |
| صفحہ ۲۹       | نقص علم                          | ۷۲ |
| صفحہ ۱۱۸      | وہات                             | ۷۳ |
| صفحہ ۲        | نقص القرآنین فی مسئلہ دفع الیدین | ۷۴ |
| صفحہ ۱۳۶، ۱۳۷ | نقص الخمر لہیت                   | ۷۵ |
| صفحہ ۶۳       | وہات                             | ۷۶ |
| صفحہ ۲۴       | ماخوذ از نظم العنبر              | ۷۷ |
| صفحہ ۲۴۲      | نقص: دوسرے                       | ۷۸ |
| صفحہ ۹، ۱۵    | قرآن                             | ۷۹ |
| صفحہ ۲۲۵      | حدائق حدیث                       | ۸۰ |
| صفحہ ۲۰۹      | نقص باب بنی                      | ۸۱ |
|               | پیشہ                             | ۸۲ |
|               | پیشہ                             | ۸۳ |
|               | پیشہ                             | ۸۴ |
| صفحہ ۲۹۱      | نقص: دوسرے                       | ۸۵ |
| صفحہ ۱۰۱      | بخاری                            | ۸۶ |
| صفحہ ۱۰۱      | فتح الباری                       | ۸۷ |
| صفحہ ۲۵۳      | تجلیات نور                       | ۸۸ |
| صفحہ ۵۲       | نقص: علم                         | ۸۹ |
| صفحہ ۲۲       | فتح الباری                       | ۹۰ |
| صفحہ ۱۷۲      | مشکوٰۃ                           | ۹۱ |

|            |                     |     |
|------------|---------------------|-----|
| ۲۵۵ ص      | تجلیات انور         | ۹۳  |
| ۲۸ ص       | ترجمہ               | ۹۴  |
| ۲۵۵ ص      | تجلیات انور         | ۹۴  |
| ۲۵۶ ص      | ایضاً               | ۹۵  |
| ۲۵۶ ص      | تجلیات انور         | ۹۶  |
| ج ۱ ص ۳    | ماخوذ از فیض الہادی | ۹۷  |
| ج ۱ ص ۳    | بخاری               | ۹۸  |
| ص ۲        | ایضاً               | ۹۹  |
| ج ۱ ص ۱۳   | فیض الہادی          | ۱۰۰ |
| ۵۹-۳۲      | القرآن              | ۱۰۱ |
| ج ۱ ص ۱۵۱۳ | فیض الہادی          | ۱۰۲ |
| ۱۸-۱۹      | المقرآن             | ۱۰۳ |
| ۱۳۲-۲      | المقرآن             | ۱۰۴ |
| ص ۱۲۴      | نقش دوم             | ۱۰۵ |
| ص ۱۱۳      | نقش دوم             | ۱۰۶ |
| ج ۱ ص ۱۱۰  | مسلم                | ۱۰۷ |
| ج ۱ ص ۱۱۱  | مسلم                | ۱۰۸ |
|            | ایضاً               | ۱۰۹ |
| ج ۱ ص ۱۵   | فیض الہادی          | ۱۱۰ |
| ص ۱۶       | ایضاً               | ۱۱۱ |
| ۸ - ۱۷     | القرآن              | ۱۱۲ |
| ص ۱۶       | فیض الہادی          | ۱۱۳ |
| ۳۵-۳۴      | القرآن              | ۱۱۴ |
| ج ۱ ص ۱۶   | فیض الہادی          | ۱۱۵ |

|               |                                      |     |
|---------------|--------------------------------------|-----|
| ۱۷۳-۱۷۴       | القرآن                               | ۱۱۶ |
| ج ۱، ص ۱۷     | فیض الہادی                           | ۱۱۷ |
|               | روزنامہ سیاست لاہور ۲۳ / فروری ۱۹۳۵ء | ۱۱۸ |
| ج ۱، ص ۱۷     | فیض الہادی                           | ۱۱۹ |
| ج ۱، ص ۲۲     | فیض الہادی                           | ۱۲۰ |
| ج ۱، ص ۲۲     | فیض الہادی                           | ۱۲۱ |
| ۱۷۳-۱۷۴، ۱۷۵  | القرآن                               | ۱۲۲ |
| ج ۱، ص ۲۲     | ماخوذ از فیض الہادی                  | ۱۲۳ |
| ص ۲۳          | ایضاً                                | ۱۲۴ |
| ج ۱، ص ۲۲     | اردو ترجمہ فیض الہادی                | ۱۲۵ |
| ص ۲۳          | ایضاً                                | ۱۲۶ |
| ج ۱، ص ۲۹     | ترجمان القرآن                        | ۱۲۷ |
| ص ۲۹          | ایضاً                                | ۱۲۸ |
| ج ۱، ص ۳۷     | ترجمان القرآن                        | ۱۲۹ |
| ص ۳۷          | ایضاً                                | ۱۳۰ |
| ص ۳۷          | ایضاً                                | ۱۳۱ |
| ج ۱، ص ۱۸۱    | پیش                                  | ۱۳۲ |
| ج ۱، ص ۶۷     | ترجمہ از فیض الہادی                  | ۱۳۳ |
| ج ۱، ص ۶۸، ۶۹ | ماخوذ از فیض الہادی                  | ۱۳۴ |
| ج ۱، ص ۶۸     | بخاری                                | ۱۳۵ |
| ج ۱، ص ۷۹     | فیض الہادی                           | ۱۳۶ |
| ۱۷۸-۱۷۹       | القرآن                               | ۱۳۷ |
| ص ۲۲۹         | تکلیف دوام                           | ۱۳۸ |
| ج ۱، ص ۳۶     | مکتوبات                              | ۱۳۹ |

|                    |     |
|--------------------|-----|
| فیض الباری         | ۱۴۰ |
| ایضاً (کتاب العلم) | ۱۴۱ |
| ایضاً              | ۱۴۲ |
| فیض الباری         | ۱۴۳ |
| ایضاً              | ۱۴۴ |
| صحیح بخاری         | ۱۴۵ |
| فیض الباری         | ۱۴۶ |
| ترجمان السنہ       | ۱۴۷ |
| ایضاً              | ۱۴۸ |
| ایضاً              | ۱۴۹ |
| ایضاً              | ۱۵۰ |
| ایضاً              | ۱۵۱ |
| ترجمان السنہ       | ۱۵۲ |
| ایضاً              | ۱۵۳ |
| فیض اللہ الباقی    | ۱۵۴ |
| ترجمان السنہ       | ۱۵۵ |
| ترجمان السنہ       | ۱۵۶ |
| فیض اللہ الباقی    | ۱۵۷ |
| ترجمان السنہ       | ۱۵۸ |
| ایضاً              | ۱۵۹ |
| ج ۱: ج ۱۵۵         |     |
| ص ۱۶۱              |     |
| ج ۱: ج ۱۶۱         |     |
| ص ۱۶۲              |     |
| ج ۲: ج ۵۴۸         |     |
| ج ۱: ج ۱۶۲         |     |
| ج ۱: ج ۱۵۲         |     |
| ص ۲۵۲              |     |
| ج ۱: ج ۲۵۲         |     |
| ص ۱۲۲              |     |
| ج ۲: ج ۲۲          |     |
| ج ۲: ج ۳۰          |     |
| ص ۵                |     |
| ج ۳: ج ۳۸          |     |

[www.ahlehaq.org](http://www.ahlehaq.org)

ہاب: ۵

شاہ صاحبؒ کی فقہی تحقیق و تدقیق



[www.ahlehaq.org](http://www.ahlehaq.org)

## تاریخ الفقہ

شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ عام طور پر ایک محدث کی حیثیت سے شہرت رکھتے ہیں مگر ان کی فقہی خدمات بھی کچھ کم نہیں ہیں۔ بہت سے فقہی مسائل کا حل آپ نے پیش کیا ہے اور بہت سے فقہی موضوعات پر آپ نے رسالے بھی تحریر کئے ہیں۔ اس باب میں ہم آپ کی انہی خدمات کو پیش کر رہے ہیں لیکن اس سے پہلے فقہ کی مختصر تاریخ، برصغیر میں فقہ کی اشاعت و ترویج اور یہاں کے مشہور فقہاء کی خدمات کا بھی اجمالی جائزہ پیش کرتے ہیں کیونکہ شاہ صاحب کی خدمات بھی انہی سے مربوط ہیں۔

فقہ کی بنیاد مسعود بن مسعود رحمہ اللہ کے مقدس دور میں پڑ گئی تھی۔ آپ کے وصال کے بعد اعیان صحابہ کے اجتہادات سے اس میں مزید اضافہ ہوا۔ حضرت عمر رحمہ اللہ کی سرپرستی میں کوفہ علم و فضل کا گہوارہ بن چکا تھا اور فقہ الامت حضرت عبداللہ بن مسعود رحمہ اللہ ہیں درس دیتے تھے۔ آپ علم القرآن اور فقہ واجتہاد میں سب سے آگے تھے۔ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی اپنا دار الخلافہ کوفہ میں منتقل کر لیا تو اس کی علمی مرکزیت مزید ممتاز ہو گئی۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رحمہ اللہ کی اس مسند تدریس پر ان کے نامور شاگرد حضرت حلقہ فائز ہوئے۔ انھوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رحمہ اللہ کے علاوہ اور بھی جلیل القدر صحابہ سے استفادہ کیا تھا۔ آپ اپنے وقت میں علم کا ایک بہت بڑا مرکز تھے۔ ان کے بعد اس مسند درس پر حضرت ابراہیم نخعی جلوسہ افروز ہوئے۔ اعمش انھیں میر فی اللہ یت کہتے تھے۔ ان کی وفات کے بعد اصحاب اللہ یت نے حضرت خدا بن ابی ملیحان کو اس مسند درس پر بٹھایا۔ ان کی وفات کے بعد یہی مسند درس حضرت امام ابو حنیفہ سے فیض یاب ہوئی۔

حضرت امام ابو حنیفہ نے اپنے اساتذہ کرام، کبار تابعین اور فقہائے ماضیہ سے حاصل ہونے والے عظیم ذخیرہ علمی کو باقاعدہ عدول کرنے کی مہم اٹھائی۔ بڑے بڑے محدثین اور اپنے جلیل القدر شاگردوں کے مشورہ سے فقہ کے اصول قائم کئے اور فقہ کو باقاعدہ عدول

کیا۔ بعد میں آنے والے تمام فقہاء، جو بعض جزئیات فقہ میں امام صاحب سے مختلف ہوں، اصولی فقہ میں سب امام موصوف کے عیال ہیں۔

پرمیٹر پاک و ہند میں علم فقہ پاک و ہند میں فقہی مسائل کا آغاز اسی وقت سے ہو گیا تھا جب ۱۱۷۱ھ میں محمد بن قاسم اور اس کے رفقاء نے کار کے بانی کت قدم اس سرزمین میں پہنچے۔ نئی مملکت میں نو واردوں کو جو مسائل حل کرنے پڑے ان میں سب سے اہم غیر مسلم آبادی کی نسبت نئی حکومت کا نقطہ نظر تھا۔ مقامی سندھی یا ہندو تھے یا بدھ مت کے ماننے والے۔ بہر کیف سارے بت پرست تھے اور مهر و شام کے باشندوں کی طرح اہل کتاب نہ تھے۔ ان کے متعلق اسلامی قانون میں ایک واضح اور رد و اوارانہ طریق کار متعین ہو گیا تھا۔ لیکن عرب فاتح نے مقامی ہندوؤں اور بدھوؤں کو دو رعایتیں دیں جو اہل کتاب یہودیوں، اور عیسائیوں کو شریعت اسلام میں حاصل تھیں۔ مقامی عبادت گاہوں کے متعلق محمد بن قاسم کی رائے تھی کہ یہ بت ماننے ہمارے لیے عیسائیوں اور یہودیوں کی عبادت گاہوں اور جگہوں کے آتش کدوں کی طرح ہیں۔ یہ احکام حجاج بن یوسف سے استصواب کے بعد جاری کئے گئے۔ (۱)

دہر کے دارالسلطنت کے بت ماننے کی نسبت مقامی باشندوں نے درخواست کی کہ ہمارا بت خانہ مسور ہو گیا ہے، امیر، دل ہمیں اجازت دیں کہ اس کی تعمیر کریں اور اپنے معبود کی عبادت کریں۔

”و امیر بیت خانہ ما خراب شدہ است۔ و از خدمت  
اصنام بماندہ ایم امیر عادل و ابغرمایہ تا عمارت تعمیر  
کنیم و در عبادت معبود خود ہانیمیم۔“ (۲)

اس درخواست کے بارے میں محمد بن قاسم نے حجاج بن یوسف کو لکھا۔ وہاں سے جواب آیا:

”جب ان لوگوں نے ہماری اطاعت قبول کر لی ہے اور دارا گھلانہ کی رقم کی ادائیگی کا ذمہ لیا ہے تو پھر ہمارا ان پر مزید حق نہیں رہتا۔ اس لیے اب وہودی ہیں اور ان کے جان و مال میں ہمارا کوئی تعارف نہیں، اس لیے اجازت دی

جاتی ہے کہ وہ اپنے سجدہ کی عبادت کریں اور کسی شخص کو اس کے مذہب کے متعلق مداخلت اور تنبیہ نہ ہوتا کہ اپنے گھروں میں اپنی رائے کے مطابق رہیں سبکیں۔“ (۳)

حجاج بن یوسف نے بعض احکام کے بارے میں طلبائے کوفہ و بصرہ اور خلیفہ وقت سے استصواب کیا تھا۔ (۴) محمد بن قاسم کی والدہ کے بعد بھی کئی محاملات میں یہ طریق کار جاری رکھا گیا۔ فقہی اور دینی نقطہ نظر سے بعد میں یہاں کشمکش شروع ہو گئی۔ (۵) پاک و ہند کے مشہور فقہاء: اب ہم گفتگو کا دامن سمیٹتے ہوئے برصغیر پاک و ہند کے مشہور و معروف فقہاء کی مختصر فہرست پیش کرتے ہیں:

مولانا اسلامی دہلوی: یہ دہلی کے رہنے والے تھے۔ محمد بن قاسم کے ہاتھ پر مشرف بہ اسلام ہوئے۔ ان کو انھوں نے ایک شاہی بزرگ کے ساتھ بطور پیغام رساں کے رجب داہر کے پاس بھیجا تھا۔ (۶)

وسرائیل بن موسیٰ: یہ تیج تابعین میں سے تھے، بصرہ کے باشندے تھے، وہاں سے ترک مکائی کر کے ہندوستان کو اپنا وطن بنایا۔ (۷)

قاضی موسیٰ بن یعقوب ثقفی: ”یہ عرب تھے لیکن سندھی مشہور ہوئے۔ تمام زندگی سندھ میں رہے۔ بہت بڑے فقیہ اور قاضی تھے۔ ۹۳ھ میں محمد بن قاسم نے ان کو شہر اردو کا قاضی مقرر کیا تھا۔ (۸)

ابو مسروق بن عبد الرحمن سندھی: ”یہ اہل ہند میں سے ام سلمہ کے مولیٰ اور بہت بڑے عالم اور فقیہ تھے۔ (۹)

ابو بکر ربیع بن جثیح سعدی: محدث و فقیہ تھے، سندھ میں سکونت پذیر ہو گئے تھے۔ (۱۰)

عبد اللہ بن محمد علوی: ہاشمی قریشی تھے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی اولاد میں سے تھے۔ اہل بیت میں سے یہ پہلے بزرگ ہیں جو ہندوستان آئے۔

عمر دین مسلم باغی: عالم و فقیہ اور صالح بزرگ تھے۔ ان کو حضرت عمر بن عبدالعزیز نے ہلاہ سندھ میں عامل مقرر کر کے بھیجا تھا۔ سچے منہ نے ان کی تبلیغ سے مہاجر ہو کر اسلام قبول کیا۔ (۱۲)

ابو نعیم بن محمد دمشقی یہ سندھ میں تھے اور بہت بڑے عالم تھے۔ (۱۳)  
 ابو العباس احمد بن محمد بن صالح منصورہ سی سندھی منصورہ کے قاضی القضاۃ تھے اور امام داؤد  
 ظاہری کے مسند کے حامل تھے۔ (۱۴)

غلاف بن محمد دمشقی: یہ سندھ سے بغداد چلے گئے تھے۔ انھوں نے علی بن موسیٰ دمشقی سے  
 روایت حدیث کی۔ (۱۵)

ابو القاسم شعیب بن محمد دمشقی: یہ دمشق سے مہر چلے گئے تھے، محدث اور فقیہ تھے۔ (۱۶)  
 ابو محمد عبد اللہ منصورہ سی: منصورہ کے رہنے والے تھے۔ متعدد محدثین سے روایت  
 حدیث کی۔ یہاں کے قاضی بھی تھے اور اسی بابت حدیث میں سے بھی۔ (۱۷)

عفی بن موسیٰ دمشقی: یہ دہلی کے علم اور محدث تھے۔ (۱۸)  
 ابو نصر فتح اللہ بن عبد اللہ سندھی: بہت بڑے فقیہ و متکلم تھے اور حسن بن سفیان سے روایت  
 کی۔ (۱۹)

حسین زہدانی لاہوری: یہ بڑے فقیہ اور عابد و زاہد تھے۔ لاہور میں اسی روز وارد ہوئے جس  
 روز شیخ علی بن عثمان لاہوری کا انتقال ہوا۔ (۲۰)

حی بن عثمان لاہوری: حضرت شیخ امام عالم و فقیہ غزنی سے لاہور تشریف لائے اور اسی  
 سر زمین میں مدفون ہوئے۔

عبد الحمید بن عبد الرحمن لاہوری: عظیم محدث و عالم تھے، لاہور میں رہائش پذیر تھے۔ (۲۱)  
 محمد بن عثمان لاہوری: فقیہ، اصوف اور علوم عربیہ کے عظیم عالم تھے۔ (۲۲)

یوسف بن ابوبکر کریم لاہوری: غزنہ کے نواح میں گروہ نانی بستی میں پیدا  
 ہوئے۔ بہت بڑے عابد و زاہد اور عالم فقیہ تھے، مسلمان آگئے اور وہیں فوت ہوئے۔ (۲۳)

شیخ ابو جبر بن یوسف: فقیہ، اصوف اور علوم عربیہ کے اکابر خاندان سے تھے، طویل مدت  
 تک دار الخلافہ دہلی میں درس و تدریس میں مشغول رہے۔ (۲۴)

شیخ اسحاق بن علی بن علی دہلوی: نامور عالم و فقیہ، دہلی کا شمار ہوتا ہے۔ (۲۵)  
 قاضی اسماعیل بن علی ثقفی سندھی: عربی النسل تھے، سندھ کے مشہور مقام اور کے قاضی  
 تھے۔ فقیہ بلند پایہ عالم تھے۔ (۲۶)

مولانا برہان الدین بزاز: سلطان غیاث الدین کے عہد کے مشہور فقیہ تھے۔ (۲۷)  
 شیخ حسن بن محمد صفائی: لاہور میں پیدا ہوئے۔ حدیث، فقہ، لغت اور دیگر علوم میں یدِ ثنوی رکھتے  
 تھے۔ (۲۸)

قاضی رفیع الدین گادروٹی: سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد میں عربہ تک درس و  
 تدریس میں مصروف رہے۔ (۲۹)

قاضی رکن الدین ساہوئی: معروف فقیہ تھے۔ (۳۰)

مولانا سید الدین دہلوی: فقہ، اصول اور علوم عربیہ میں اونچے درجے پر فائز تھے۔ (۳۱)  
 مولانا شرف الدین دہلوی: سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد کے مشہور فقیہ تھے۔ (۳۲)  
 شیخ محمد بن مامون لاہوری: لاہور سے خراسان چلے گئے، فقہ شافعی کے حلیل القدر خانہ  
 تھے۔ (۳۳)

یہ تو چند علمائے زویٰ الاحترام اور فقہائے عالی مقام کے نام ہیں۔ ورنہ حقیقت یہ ہے  
 کہ جب سے اسلام اس خطہ میں داخل ہوا ہے۔ اس میں بے شمار علماء و فقہاء پیدا ہوئے،  
 کچھ باہر سے آئے، یہاں کے ہزار سال اسلامی دور میں اس ملک نے متعدد حکمرانوں کو  
 دیکھا اور انقلاب و تغیر کی کشت لہروں سے اس کو دوچار ہونے کا شوق ہوا لیکن اس میں ایک  
 چیز نمایاں رہی وہ یہ کہ ہر دور میں اور ہر عہد حکومت میں یہاں مختلف النوع عنوم و فنون کا ہمیشہ  
 جہ چارہ رہا۔ بالخصوص حدیث و فقہ نے اس خطہ ارض میں خوب ترقی کی۔ اور علمائے نظام کی  
 ایک مضبوط جماعت ہر دور میں اور ہر عہد حکومت میں علم و حکمت کے موتی پروانے میں  
 مصروف رہی۔ خالص مطلق العنانی اور شخصی عبر حکومت میں بھی علماء و فقہاء کو بڑی قدر اور  
 احترام و تعظیم کی نظر سے دیکھا گیا۔ جن بلند مرتبہ شخصیتوں کو اس سرزمین کی طرف منسوب  
 کیا جاتا ہے ان میں حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام اوزاعیؒ کے نام بھی شامل ہیں۔ اگرچہ  
 امام اوزاعیؒ فقیہ ملک شام تھے اور امام ابوحنیفہؒ کا مولد و منشاء ملک عراق تھا لیکن ان کے  
 بزرگ فعل اعتبار سے سندھی تھے۔ امام اوزاعیؒ کے بارے میں مرقوم ہے کہ وہ اصلاً امیران  
 سندھ میں سے تھے۔ (۳۴)

عبد غفر قوی: اس عہد میں بھی ہندوؤں کے متعلق وہی طریق کار رہا جس کی مثال محمد بن قاسم

نے قائم کی تھی۔ سلطان محمود اور امیر مسعود کی فوج میں ہندو بھی شامل تھے۔ اس عہد میں سلطان محمود نے ایک طرف تو ملتان اور منصورہ کی اسلامی حکومتوں کو ختم کر دیا اور دوسری طرف لاہور کو سیاسی اور فقہی امور میں مرکزی ایشیاء سے ملا دیا۔ (۳۵)

جب دہلی میں اسلامی حکومت قائم ہوئی اور تاریقہ کے دوران بے شمار علماء و فقہاء دہلی میں جمع ہو گئے تھے۔

بعض کے نام یہ ہیں: قاضی نضر الدین، قاضی حمید الدین، ناگورنی، شیخ نظام الدین ابوالمؤید غزنوی، قاضی قطب الدین کاشانی، نجم الدین مغراء۔ لیکن ان میں سرفہرست سید نور الدین مبارک غزنوی (مر۔ ۱۲۳۳ھ) کا نام ہے۔ (۳۶) ان کے بارے میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں:

”خليفة شيعي شهاب الدين مسعودي استمعت مقدماته و

شيوخ الاسلام دہلی جوہ و در زمان شمس الدین

(العمش) اور امیر دہلی میں گفتند۔“ (۳۷)

سید نور الدین مبارک غزنوی شریعت اور طریقت کے جامع تھے۔ سلطان محمود غزنوی اور سلطان شمس الدین دونوں ان کے بڑے معتقد تھے اور جنگوں سے پہلے فتح و نصرت کے لیے ان سے دعا کے طالب ہوتے۔ (۳۸)

اس زمانے میں ایک اور قابل ذکر عالم جس کی شہرت بطور ایک اذیب اور سورخ کے ہے لیکن وقت کے فقہی رجحانات پر بھی جنموں نے بڑا اثر ڈالا وہ قاضی منہاج الدین بن قاضی سراج الدین بن منہاج الدین جرہنی ہیں۔ (۳۹) سرزمین ہند میں فقہ کی تعلیم و تدریس کی بنیاد اور قانون اسلام کی سب سے زیادہ رائج الموقتہ کتاب ”الہدایہ“ کو فروغ دینے میں مولانا برہان الدین بلخی کو شرف حاصل ہوا تھا۔ (۴۰)

عہد بلخین: سلطان غیاث الدین بلخین کے عہد میں تو بے شمار علماء و فضلاء دنیا کے کونے کونے سے ہجرت کر پادشاہ کے دربار کی زینت بنے۔ سلطان نے ان کا بڑا احترام کیا۔ اس عہد کے فقہاء میں سے یہ نام قابل ذکر ہیں:

سراج الدین ابو ظفر سجزی، مولانا شرف الدین دلوگنی، مولانا برہان الدین برزائے قاضی

جسٹس الدین کاشانی، قاضی رکن الدین سالونوی، (ان کا تذکرہ پہلے بھی کیا گیا ہے)۔  
 علماء الدین ضعی کے عہد میں مولانا کھراکئی اور قاضی سفیث الدین بڑے عالم اور فقیہ  
 تھے۔ سلطان نے جانی الذکر کو قاضی مقرر کیا تھا۔ اس سلطان کے زمانے میں عم بدلیج، فقہ،  
 اصول فقہ، اصول دین، نحو اور تفسیر کے بعض اہل علم بڑے علماء دینی میں جمع تھے جو بجز راہ صرفہ،  
 بغداد، قاہرہ، دمشق، اصفہان اور تہران کے عالی مرتبت علماء سے بھی زیادہ فاضل تھے۔ (۴۱)  
 غیاث الدین تغلق نے علماء و فضلاء کی سرپرستی کی، مدرسے قائم کئے، علماء، مشائخ و  
 سادات کے وظیفے مقرر کئے۔ ایک فقہ بھی مرتب کی جو قرآن اور سلطنت دہلی کے بعض  
 معمولات پر مبنی تھی۔ سلطان محمد تغلق فتہ خفی کی کتاب ”ہدایہ“ کا حافظ تھا۔ فیروز شاہ تغلق نے  
 بے شمار مساجد، مدارس اور خانقاہیں تعمیر کرائیں۔ اس نے فیروز آباد میں ایک مدرسہ تعمیر  
 کرایا، جو فیروز شاہی مدرسہ کے نام سے مشہور ہوا۔ اس مدرسہ میں مولانا جلال الدین رومی  
 (یہ صاحب مشکوٰۃ، نزہۃ تار و منہیں ہیں) جو تفسیر، حدیث، فقہ کے جمیع اہل علم تھے درس  
 دیتے تھے۔ (۴۲)

دوبغلیہ: جو اہل علم سب سے پہلے بابر کی توجہ اور سرپرستی سے مستفید ہوئے وہ تین تھے  
 اول میر خوند کا پوتا خوند میر مصنف ”حبیب البشیر“ دوم شہاب الدین بھائی اور سوم مرزا  
 ابراہیم ہراتی۔ بھائیوں نے اپنے مشربوں کو تین حصوں میں تقسیم کیا تھا۔ (۱) علماء مشائخ  
 (۲) ادباء و شعراء (۳) فقہاء و قضات۔ یہ حضرات اہل سعادت کہلاتے تھے۔ بادشاہ کے  
 اعزاء، امراء، وزراء اور سرداران فوج کو ”اہل دولت“ سے موسوم کیا جاتا تھا۔ حسن و شہ  
 اور فنون لطیفہ کی قابلیت رکھنے والے ”اہل مراد“ تھے۔ اور رنگ زیب نے جن بڑے بڑے  
 علماء اور اہل حق سے تعلیم و تربیت حاصل کی ان میں مولانا عبد اللطیف سلطان پوری، مولانا  
 ہاشم میلانی، ”مسجد اللہ خان“ (دیر شاہ جہاں)، مولانا محی الدین عرف ملا مہین بہارٹی،  
 مولانا سید محمد قوی، ”مفتی احمد“ (ملا جیون)، شیخ عبد القوی ملا طغیہ کے بڑی مخاطب بہ  
 دانشمند کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ تفسیر، حدیث اور فقہ پر اس کی توجہ خاص میدان  
 رہتی تھی۔ (۴۳)

تیسرے کو فقہ اسلامی سے خاص شغف تھا۔ اس نے شیخ نظام کے تحت خفی علماء کی ایک



پوری جماعت کو فقہ کی کتاب کیلئے پڑھایا۔ اس کا نام بعد میں ”فتاویٰ عالمگیری“ رکھا گیا۔ جو فقہ حنفیہ کی ایک مشہور کتاب سمجھی جاتی تھی۔ حضرت شاہ عبدالرحیم والد شاہ دہلی رحمہ اللہ مولانا میر محمد قزوینی، ملا محمد تہجد، قاضی محمد حسین جوہوری، ملا حامد جوہوری، شیخ دچہ الدین، شیخ رضی الدین، سید علی آبرہہ سعد اللہ خانی، سید نظام الدین غنصوٹی، مولانا جلال الدین محمد، مولانا محمد شفیع، ملا دچہ العربی، ملا محمد فائق، ملا محمد اکرم ملتانوی، ملا غلام محمد قاضی القسناد، مولانا نور علی، علامہ ابو الفرج عارف (سیدان محدث)، ملا محمد غوث، میر میراں، قاضی سید عنایت اللہ سوگیر کی اس کتاب کی ترتیب میں شامل تھے۔ بادشاہ خود ہر روز اس کتاب کے ایک دو صفحے سننا تھا اور علماء کو مشورے دیتا تھا۔ (۳۳)

عبد عالمگیری کی قابل ذکر کتابوں میں سے یکی ایک ”فتاویٰ عالمگیری“ ہے جسے ہندوستان کے فنی علم ”ہدایہ“ کے بعد بہترین فقہی کتاب سمجھتے ہیں۔ فقہ کے متعلق اس وقت کئی کتابیں موجود تھیں لیکن کوئی کتاب بسوط اور جامع نہ تھی۔ جب اورنگ زیب نے باقاعدگی سے شرع رائج کی تو اس نے محسوس کیا کہ کئی باتیں ایسی ہیں جن کے متعلق صحیح شرعی فیصلے پر پہنچنے میں دقت ہوتی ہے اس لیے بادشاہ نے پاک و ہند کے ممتاز علماء کو حکم دیا کہ فقہ کی تمام کتابوں سے ”مفتی بہ مسائل“ منتخب کر کے ایک کتاب تیار کی جائے۔ (۳۵) اس کی تیاری میں دو لاکھ روپے صرف ہوئے اور آٹھ سال کی محنت مشق کے بعد یہ کتاب تیار ہوئی۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب نے علماء اور طلبہ کو فقہ کی تمام کتابوں سے بے نیاز کر دیا ہے۔ (۳۶)

خاندان شاہ ولی اللہ: یہ سلسلہ صحابہ کرام سے چلا اور ہر دو سو صدی کے بعد حضرت امام شاہ ولی اللہ دہلوی کے خاندان میں منع ہو گیا۔ پاک و ہند بلکہ بیشتر بلاد میں یہ کی دینی دنیا اسی گھرانے سے قائم ہوئی اور بعد میں آنے والوں کے لیے یہی خاندان روشنی کا ستارہ رہا۔ حضرت شاہ صاحب جن کے بیٹوں شاہ عبدالقادر دہلوی، اور شاہ رفیع الدین دہلوی نے قرآن پاک کے پہلے اردو ترجمے کئے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے حدیث و فقہ کی مسند مستحکم کی۔ انگریزی عملداری میں ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا اور شاہ صاحب کے پوتے شاہ اسماعیل شہید علی جہاد کے لیے اٹھے۔ (۳۷)

فقہ اور علمائے اہل سنت دیوبند: فقہ حنفی امام ابو حنیفہؒ کے اجتہاد ان کے تلامذہ کے استخر اجات اور پھر اصحاب ترجیح کے فیصلوں کے مجموعہ کا نام ہے۔ اس طریق عمل میں ایک اور پہلو بھی تھا۔ وہ یہ کہ عمل کرنے والے کی نظر فقہاء و ائمہ کی تخریجات تک محدود رہتی اور گودہ اعمال حضور ﷺ کی سنت اور صحابہؓ کے طریق سے متجاوز نہ ہوتے مگر عمل کرنے والے کا شعور اتباع سنت کی لذت پوری طرح محسوس نہ کر سکتا تھا۔ علمائے اہل سنت دیوبند نے اعمال و عبادات کو ان کے مصادر کی طرف لوٹایا، احادیث کے دفا تر کھولے، تحقیقات پھیلیں، رجال کی نئے سرے سے پڑتال ہوئی۔ مطالب و معانی میں بحثیں کی گئیں۔ اس راہ تحقیق نے ایسی فضا پیدا کر دی کہ پہلے جن مسائل پر فقہ سمجھ کر عمل کیا جاتا تھا اب وہی مسائل نور سنت کی روشنی دینے لگے، یہ سارا انقلاب اسی فکری تبدیلی سے ہوا۔

تیسری صدی ہجری میں فقہاء کی خدمات: اس صدی میں علمائے اہل سنت دیوبند نے نہ صرف پاک و ہند کے احناف کو سنت کا شعور بخشا بلکہ ان کی حدیثی تحقیقات نے شام و مصر تک ان حضرات کے علوم پھیلائے۔ اسی صدی میں علماء احناف کے پاس اصحاب ترجیح کے کچھ متون رہ گئے تھے، جن سے فقہ کی تد ریس باقی تھی۔ ان میں مرکزی کتاب ”الہدایہ“ تھی جسے علامہ برہان الدین المرغینانی (م۔ ۵۹۳ھ) نے اس پیرائے میں لکھا تھا کہ دین کی اصل جہت ائمہ مجتہدین نہ سمجھے جائیں بلکہ طالب کا مرکز توجہ کتاب الہی اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ ہو۔ علامہ ابن ہمام اسکندری (م ۸۶۱ھ) اور صاحب بحر علوم ابن نجیم (م۔ ۹۶۹ھ) کے بعد فقہ حنفی کا دار و مدار در مختار، عالمگیری، تہطاوی اور شامی پر رہ گیا تھا۔ ان کتب میں فقہ حنفی کے فتاویٰ نہایت منج اور قابل اعتماد صورت میں ملتے ہیں۔ اس فقہ کی اساس امام محمدؒ کی کتابوں پر تھی۔ امام محمدؒ، امام ابو حنیفہؒ کی وفات کے بعد مدینہ منورہ گئے اور حضرت امام مالکؒ (م۔ ۱۷۹ھ) کے حلقہ درس میں شامل ہوئے۔ آپ نے امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کے ذوق اجتہاد کا تقابلی مطالعہ کیا تو امام ابو حنیفہؒ کے اجتہاد کو اصول سنت کے زیادہ قریب پایا۔ آپ نے ان احساسات پر ”الصحیحۃ علی اہل المذنبہ“ لکھی اور اس کا ایک نسخہ مدینہ منورہ بھجوایا۔ یہ کتاب مدینہ منورہ کے مکتبہ محمودیہ میں موجود تھی۔ ایک نقل ترکی کے مکتبہ نور عثمانیہ میں تھی۔ (۴۸)

شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ کے ایک شاگرد مولانا مفتی مہدی حسنؒ نے اس کتاب پر تحقیقی کام کیا اور میں (۲۰) سال میں اس کے مسودے کی تصحیح اور تعلیق مکمل ہوئی۔ حیدرآباد دکن کے مطبع ”المعارف النصابیہ“ نے ۱۳۸۵ھ میں اس کی دو جلدیں شائع کیں۔ دوسری جلد ”کتاب البیوع“ پر ختم ہوتی ہے جبکہ پوری کتاب چار جلدوں میں ہے۔

امام محمدؒ کی کتاب ”المسوط“ جو ظاہر الروایہ میں کتاب الاصل کی حیثیت رکھتی ہے اور اسے اس نام سے بھی موسوم کر دیا ہے، استفیول کے مکتبہ فیض اللہ میں چھ جلدوں میں موجود تھی۔ دیوبند کے ایک عالم مولانا ابوالوفاء اتفاقی رئیس لجنۃ المعارف النصابیہ نے اس پر تحقیقی کام کیا اور تعلیق لکھی۔ ۱۳۹۰ھ میں اس کی پہلی دو جلدیں شائع ہوئیں۔ ان کی کتاب ”السیر الکبیر“ بھی امام سرخسی کی شرح کے ساتھ چار جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔

نصب الرایۃ: آٹھویں صدی میں حافظ جمال الدین زملی (م ۶۲۷ھ) نے علم حدیث کا ایک بڑا خزانہ ”نصب الرایۃ“ کے نام سے جمع کیا تھا۔ یہ عظیم علمی سرمایہ سالہا سال سے نایاب تھا۔ علماء دیوبند نے نہ صرف اسے طبع کرانے کا اہتمام کر لیا بلکہ اس پر ”بغیۃ الاصلی فی تخریج الزملی“ کے نام سے ایک حاشیہ بھی لکھا۔ یہ کتاب چار جلدوں میں مصر سے شائع ہوئی ہے۔ ۱ (۳۹)

شرح فقہیہ: محدث کبیر ملا علی قاریؒ کی کتاب ”شرح فقہیہ“ فقہ حدیث کا عظیم سرمایہ تھی مگر زیور طباعت سے آراستہ نہ تھی۔ دارالعلوم کے شیخ الادب والفقہ مولانا عزیز علیؒ نے ”مجموع الرایۃ“ کے نام سے اس پر ایک مستقل حاشیہ لکھ کر اسے شائع کیا۔ اب یہ کتاب ”طلب“ سے شائع ہوئی ہے۔ انھوں نے مختصر القندوری، نور الایضاح اور کنز الدقائق پر اپنی عربی حاشیہ تحریر کئے۔ آپ نے آزاد قبائل اور افغانستان کے طلبہ کے لیے نور الایضاح کا قاری

۱۔ مجلس علمی ذابھیل نے بھی شائع کی ہے۔

حاشیہ بھی تحریر کیا جسے مطبع قاسمیہ نے شائع کیا ہے۔ (۵۰)

مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ نے تمام فقہی ابواب کو احادیث و روایات کی روشنی میں مرتب کرنے کا اہتمام کیا اور خانقاہ تھانہ بھون میں، اعلیٰ السنن کے نام سے ایک عظیم علمی ذخیرہ میں جلدوں میں مرتب ہو گیا۔ یہ علمی خدمت مولانا ظفر احمد تھانویؒ نے آپ کی زیر نگرانی انجام دی۔ اس کا مقدمہ فوائد علوم الحدیث علماء مصر نے شائع کیا۔ علامہ ابن ہمام (م۔ ۸۶۱ھ) کی کتاب ”زاد الفقیر“ پر مولانا نور شاہ کشمیریؒ کے ایک شاگرد مولانا محمد بدر عالم میرٹھیؒ نے ”المستر الحقیقہ“ کے نام سے عربی زبان میں ایک حاشیہ لکھا۔ (۵۱)

مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کا فتاویٰ رشیدیہ تین حصوں میں، مولانا تھانویؒ کا فتاویٰ ”فتاویٰ امدادیہ“ چھ ضخیم جلدوں میں، مولانا مفتی عزیز الرحمن نقشبندیؒ کا ”عزیز الفتاویٰ“ مفتی محمد شفیعؒ کا ”فتاویٰ دارالعلوم دیوبند“ مفتی عبدالرحیمؒ کا ”فتاویٰ رحیمیہ“ اور مفتی رشید احمدؒ کا ”احسن الفتاویٰ“۔۔۔۔۔ یہ وہ فقہی مواد ہے جو علماء دیوبند کی فقہی خدمات میں بہت اہمیت رکھتا ہے۔

### مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی فقہی بصیرت

قدرت نے مولانا انور شاہ کشمیریؒ کو ایک وسیع، رنگارنگ اور ہمہ گیر دماغ عطا کیا تھا۔ اور انھوں نے اپنے دور کے تمام شعبوں پر اثر ڈالا ہے۔ آپ ایک محققانہ ذہن لے کر آئے تھے تفسیر حدیث، منطق، فلسفہ اور علم الکلام کے میدان میں آپ نے بڑا تحقیقی اور علمی کام کیا۔ شاہ ولی اللہ کے بعد وہ پہلے محقق ہیں جنہوں نے درس حدیث کو روایتی طریقے سے ہٹ کر نئے طریقے پر چلایا۔ وہ پاک و ہند کے ان محدثین میں سے ہیں جنہوں نے درس کے دوران روایت، وراثت، مختلف علماء کے فقہی و نظری افکار، رجال کی تحقیق، فن حدیث پر محققانہ تبصرے کئے۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی تحقیقات نہایت سلیجی ہوئی، پیچیدہ اور سادہ ہیں۔ جس قسم کا مضمون بیان کرتے ہیں اسی مناسبت سے لکھنے والا اسلوب اختیار کرتے ہیں۔ مشکل پسند علماء کی طرح وہ اپنے خیالات کو الفاظ و اصطلاحات کا پابند نہیں بناتے بلکہ خیالات کے

مطابق اس طرح کے الفاظ استعمال کرتے ہیں عبارت میں زور اور فصاحت کا رنگ غائب ہوتا ہے۔

مولانا انور شاہ صاحبؒ کی تحقیقات میں اہم خصوصیات ان کا استدلالی رنگ ہے، لیکن اسٹریٹسٹر دلچسپ تمثیلات کے ذریعے استدلال کرتے ہیں۔ ان کی قوت علمی، قوت فیصلہ اور قوت استدلال غلامی وقت کے ہاں مسلم تھی۔

احمد رضا بخوردیؒ آپ کے متعلق لکھتے ہیں :

”شاہ صاحبؒ کی شخصیت ایسی جامع، معقول و منقول، فصیح تھی کہ ہر علم و فن کی اہمات کتب کا مطالعہ فرما کر ان کے مشکلات مسائل کو حل کر چکے تھے اور یہ کہتے کہ ہر علم میں اپنی رائے رکھتا ہوں، سوئے فقہ کے اور فقہاء کی علمی کاوشوں کی بہت زیادہ تعریف فرمایا کرتے تھے اور کتب فقہ میں مبسوط، بجز ارائے کے علاوہ ”بدائع الصنائع“ کی زیادہ تعریف کرتے تھے کہ یہ کتاب لغتہ الفہرست بنارینے والی ہے۔“ (۵۲)

آپ کے لکھتے ہیں کہ :

”غیر معمولی تجربہ اور وسعت مطالعہ کے باوجود شاہ صاحبؒ سلف کے مسلک سے الگ ہو کر کسی تحقیق کو پسند نہیں کرتے تھے بلکہ اپنے اکابر و اساتذہ کے مسلک کو یوں نام و گوارا نہیں کرتے تھے۔“ (۵۳)

درس میں جب مسائل خلاف پر کلام کرتے تو جابجا شیخ ابن ہمامؒ کی تحقیقات کا حوالہ دیتے۔ طبقات فقہاء پر ان کی بصیرت کا یہ حال تھا کہ جب ان کا ذکر کرتے تو بتاتے کہ کون کس درجہ کا تھیکہ ہے۔ امام ابو جعفر، محمد بن محمد طحاویؒ (م۔ ۳۲۱ھ) کے متعلق بیان کرتے ہیں کہ امام طحاویؒ صرف مذہب حنفی کے عالم ہی نہیں بلکہ مذاہب اربعہ کے بھی امام ہیں۔

آپ نے صرف فقہ حنفی نہیں بلکہ متداول و غیر متداول چاروں گروہوں سے متعلق تصانیف کا مطالعہ کیا تھا۔ ایک موقع پر خود کہا کہ طحاویؒ کی مختصر الطحاویؒ کا میں میں (۲۰) بار مطالعہ کر چکا ہوں۔ جب آپ کشمیر بارہ مولہ میں تھے تو فوٹی بھی دیتے رہے۔ چنانچہ کہا

کرتے تھے:

”ان سالوں میں کسی فتویٰ کی کتاب کی جانب رجوع کی ضرورت پیش نہیں آئی۔“ (۵۴)

**کتاب الام:** امام شافعیؒ کی کتاب ”الام“ کی بے حد تعریف کرتے اور کہتے کہ میں ہر کتاب کی تحقیق پر قادر ہوں لیکن کتاب الام کے بارے میں نہیں۔ جب کبھی اس کتاب کا مطالعہ کرتا ہوں تو امام شافعیؒ کی ذکاوت و ذہانت اور ان کی فطانت و روزانت کا یقین بڑھتا ہے۔ (۵۵)

**بدائع الصنائع:** حنفیہ کی کتابوں میں ”بدائع“ کے بے حد مستند تھے۔ ان کی رائے میں عراقی فقہائے احناف، خراسانی فقہائے احناف کے مقابل میں زیادہ قابل اعتماد ہیں۔ مگر پھر بھی ”بدائع“ کے مصنف ابو بکر کاسانی حالانکہ وہ خراسانی ہیں، تثبت اور اذعان میں کسی عراقی سے کم نہیں۔ کہا کرتے کہ ”بدائع الصنائع“ ایسی کتاب ہے اگر کوئی عالم غور و فکر سے اس کا مطالعہ کرے تو خود اس کا معراج عقدہ میں داخل جائے گا۔

کوئی شخص بحر اراک لائبریری نجف، اردو لکھنؤ اور فقہ حنفی کے مبسوطات کا مطالعہ کے بغیر فتویٰ دینے کا حق نہیں رکھتا۔ (۵۶)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ اپنی ترجیح کا معیار اس طرح بیان کرتے ہیں:

”کسی مسئلہ میں جب امام ابو حنیفہؒ کا خود کوئی قول ہوتا ہے تو میں اس کو لائق اثنائات سمجھتا ہوں، مگر امام اعظمؒ کی کوئی رائے نہ ہو تو پھر امام ابو یوسفؒ کی شخصیت میرے نزدیک مستند ترین ہے پھر اگر ان کی بھی رائے نہ ہو تو پھر امام محمدؒ کے اقوال کو ترجیح دیتا ہوں۔ لہذا تینوں کا کوئی قول اگر نہیں تو میں امام عیسیٰؒ کے نظری سرمایہ سے استفادہ کرتا ہوں اور اگر عراقی و ماوراء النہر کے احناف میں کسی مسئلہ میں اختلاف ہوتا ہے تو میں فقہائے عراق کے قول پر زیادہ اعتماد کرتا ہوں۔“ (۵۷)

**مختصر اند نظریات:** فقہ میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی کئی تصانیف عربی و فارسی میں موجود ہیں جن کا تفصیلی ذکر تصانیف، کتب باب میں آ رہا ہے۔ مقالہ کے اس باب میں بعض نادور تحقیقات کو شاہ صاحبؒ کی تصانیف و تالیفات کی روشنی میں پیش کر رہے ہیں تاکہ ان کے

فقہ میں مجتہد ان نظریات بھی واضح ہو جائیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے مولانا امام مالک کی شرح فارسی زبان میں ”الموسوی“ کے نام سے لکھی ہے۔ انھوں نے فقہائے حدیث کے طریقہ پر احادیث و آثار کی تشریح بھی کی ہے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ تحقیق مناط، تخریج مناط اور تنقیح مناط کی طرف بھی اس کتاب میں توجہ دی ہے۔ اس سے مراد علماء اصول فقہ کی اصطلاح ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے بھی انہی اصول فقہ کی تشریح و توضیح کی ہے۔

تحقیق المناط: اس کا مطلب یہ ہے کہ شارع علیہ السلام سے کسی جزئی صورت میں کوئی حکم صادر ہوا۔ پھر یہی حکم اس نوع کی ساری جزئیات ثابت کر دے۔ مثلاً شریعت نے حالت احرام اور حد و حرم میں شکار کی ممانعت کی ہے اور پھر احرام میں شکاری کے لیے شکار کردہ جانور کی قیمت ادا کرنا ضروری ہے۔ اس قیمت کی تخصیص ہی تحقیق مناط ہے۔ اس کا تعلق فقہ کی اہم بنیاد قیاس سے نہیں ہے۔ اس میں کسی اجتہاد کی ضرورت نہیں اور یہ کام ہر شخص کر سکتا ہے بشرطیکہ تجربہ و شعور رکھتا ہو۔ (۵۸)

تنقیح المناط: کسی صورت میں شارع علیہ السلام کی طرف سے ایک حکم صادر ہو جائے اور اس صورت میں بہت سے امور جمع ہو جائیں، ان میں سے بعض امور میں تو یہ صلاحیت ہوتی ہے کہ وہ اسی حکم مذکور کے لیے مناط یعنی علت بن جائیں اور بعض امور کو مدد حکم بننے میں کسی قسم کا دخل نہیں ہوتا۔ تو ان امور بشیر و میں سے یہ پہچاننا کہ مناط حکم اور علت حکم ان میں کون سا ہے اور اسے متعین کرنا تنقیح المناط ہے۔ اس کی مثال حدیث میں حضرت ابو ہریرہؓ کی وہ روایت ہے کہ ”ایک شخص جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ! میں تہاہ ہو گیا۔ آپؐ نے فرمایا: بتاؤ کیا بات پیش آئی۔ اس نے کہا کہ رمضان شریف میں روزے کی حالت میں میں نے اپنی بیوی کے ساتھ صحبت کی ہے۔ فرمایا: کیا تیرے بس میں ہے کہ ایک غلام آزاد کرے؟ عرض کیا نہیں۔ فرمایا: کیا یہ کر سکتے ہو کہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلاؤ؟ عرض کیا نہیں۔ فرمایا: کیا یہ کر سکتے ہو کہ ستر سو روپیہ روزے رکھو؟ عرض کیا نہیں۔“ (۵۹)

امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کے ہاں وجوب کفارہ کے حکم کے لیے مناط اور علت

رمضان شریف میں روزے کی حالت میں قصد روزہ افطار کرتا ہے، خواہ وہ منقطع فعل جماع ہو یا کھانا یا چٹا ہو۔ بشرطیکہ یہ عمل عہدا کیا جائے اور رمضان شریف کے مہینے میں کیا جائے۔ اور یہ بات کہ اس واقعہ خاص میں وہ عمل جماع کی صورت میں پیش ہوا محض اتفاقی امر ہے۔ امام احمدؒ کے ہاں وجوب کفارہ کے لیے سناط اور علت اس فعل کا خاص بصورت جماع ہوتا ہے۔ لہذا جماع کی صورت میں اگر روزہ افطار ہوگا، لیکن کھانے پینے تک اس حکم کو مستند نہیں کر سکتے۔

مخرج السناط: شارع علیہ السلام۔ کوئی حکم کسی صورت کا صدور ہو جائے اور اس صورت میں بہت سے امور جمع ہوئے ہوں کہ ان میں سے ہر ایک میں یہ صلاحیت موجود ہے کہ وہ علت حکم بن سکتا ہے تو مجتہد اپنی قوت اجتہاد و استنباط کے ذریعے ان امور میں سے کسی ایک امر کو حکم کے لیے علت قرار دینے کے لیے راجع کر دیتا ہے اور اسی کو سناط حکم ٹھہراتا ہے، اس کی مثال وہ حدیث ہے جس میں اشیاء میں کمی بیشی کو اور دست بدست تبادلہ کرنے کو ربوا قرار دیا گیا ہے۔ حضرات مجتہدین نے دیکھا کہ ان اشیاء میں بہت سے امور موجود ہیں۔ قدر و جنسیت، طعم و منفیہ، اقیات و ادخار۔۔۔۔۔ اب یہ تعین کرنا چاہیے کہ حرمت ربوا کے لیے علت کیا ہے؟ امام اعظمؒ نے یہ اجتہاد کیا کہ سناط حکم یعنی تغافل کی حرمت کا دار و مدار وصف اول (قدر و جنس) پر ہے اور امام شافعیؒ نے کہا کہ علت حکم وصف ثانی یعنی طعم و منفیہ ہے اور امام مالکؒ نے کہا کہ مدار حکم امر ثالث یعنی اقیات و ادخار ہے، ان حضرات کا جیسا اجتہاد تھا، اسی کے مطابق ہر ایک نے حکم ربوا کے لیے علت کی تعین و تہنیں کی۔

تنقیح السناط اور مخرج السناط میں فرق: تنقیح السناط اور مخرج السناط میں فرق یہ ہے کہ اول میں ایسے امور جمع ہو جاتے ہیں کہ ان کو حکم کے سناط ہونے میں اصل سناط حکم کے ساتھ کوئی دخل نہیں ہوتا، تو اس صورت میں مجتہد کا کام ہوتا ہے کہ وہ قوت اجتہاد سے سناط حکم کی تنقیح کر کے واضح کر دیتا ہے کہ ان امور میں سے درحقیقت سناط یہ ہے اور مخرج السناط میں ایسے امور جمع ہوتے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک میں یہ صلاحیت موجود ہوتی ہے کہ وہ حکم کے لیے سناط اور علت ہو تو مجتہد ان میں سے کسی ایک کی تعین کر دیتا ہے۔ تنقیح السناط اور مخرج السناط یہ دونوں مجتہد کے کام ہیں اور مجتہدین اس بارے میں ایک دوسرے کے ساتھ اجتہاد میں



اختلاف کرتے ہیں۔ (۶۰)

مسئلہ رفع یدین: مالک بن حویرث سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نماز شروع فرماتے تو ”رفع یدیدہ حتی یحاذی عظام الذیہ“ دوسری روایت میں ہے۔ ”یحاذی بھما قرواع و ذیہ“۔ (۶۱)  
تقدیر میں ہے

”واذا جعل السر حل فی صلواتہ کبر و رفع یدیدہ مع الکبیر  
حتی یحاذی بھما عظام الذیہ“۔ (۶۲)

امام اعظم کا یہی مسلک ہے اور اس سے تمام روایات پر عمل ہو جاتا ہے کیونکہ جن روایات میں ہاتھوں کو کندھوں کے برابر لانا مذکور ہے۔ کانوں کی اونک آتھ لے جانے سے ان پر بھی عمل ہو جائے گا۔ امام شافعی کا مسلک ہاتھوں کو کندھوں تک لے جانا ہے۔  
رفع یدین کا مسئلہ عام کے نزدیک بہت ہی معرکہ الزام سمجھا جاتا ہے۔ دیگر علماء اگر احناف سے اشد اختلاف رکھتے ہیں۔ بحث و مباحثے بھی ہوتے ہیں۔ اپنے اپنے مسلک کے حق میں رسائل و کتب لکھی جاتی ہیں۔ اس سلسلہ میں مولانا نور شاہ کشمیری نے بھی اس مسئلہ پر قلم اٹھا اور اپنی تحقیق سے مسئلہ کی حقیقت کھول کر سامنے رکھ دی۔ آئیے ان علماء ائمہ کی رائے اور ان کے اقوال پر نظر ڈالتے ہیں جو اس مسئلہ میں احناف سے اختلاف کرتے ہیں۔ سب سے پہلے حافظ ابن حجر عسقلانی کی سنئے! کہتے ہیں۔ کہ علماء احناف ترک رفع یدین کے قائل ہیں اور دلیل میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث نقل کرتے ہیں۔ جس میں روایت ہے کہ

”میں نے حضور اکرمؐ کو کسی بھی ایسی چیز پر رکھنا دیکھا جس سے ہاتھ اٹھاتے ہوئے نہیں دیکھا۔“ (۶۳)

حافظ صاحب چونکہ شافعی المسلک ہیں اس لیے دو احناف کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان کا اس حدیث سے استدلال کرنا کسی طرح بھی درست نہیں، کیونکہ ابو بکر بن عباسؓ ایک راوی ہیں جن کے بارے میں یہ ثابت ہے کہ آخری عمر میں ان کی قوت حافظ خراب ہو چکی تھی۔ اس لیے ان سے روایت کی ہوئی یہ حدیث ناقابل قبول ہوگی۔ احناف

کے خلاف دوسری دلیل جس سے بھی ان کے مسلک کی کمزوری ظاہر ہوتی ہے۔ انھی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا واقعہ ہے کہ اگر وہ کسی کو رفع یدین کرتے نہ پاتے تو اسے نکلیں سے مارنے، اس صورت میں احناف کا ان کی روایت سے استدلال کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ (۶۴)

حافظ ابن حجرؒ اپنے مسلک کی تائید میں امام بخاریؒ کے ایک قول کا بھی سہارا لیتے ہیں جس میں انھوں نے کہا کہ جس شخص نے بھی رفع یدین کو بدعت سمجھا یا اس کے اثبات میں کسی قسم کا شک کیا تو گویا اس نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر طعن کیا کیونکہ صحابہ میں سے کوئی بھی عدم رفع کا قائل نہیں ہے۔ (۶۵)

اس کے بعد حافظ صاحب لکھتے ہیں کہ:

”ان تمام آراء سے رفع یدین کے ثبوت کو تقویت ملتی ہے اور اس کے صحیح

ہونے میں کسی قسم کے شک کی گنجائش نہیں رہ جاتی ہے۔“ (۶۶)

رفع یدین کے مسئلہ میں احادیث دونوں قسم کی وارد ہوئی ہیں، ایسی روایات بھی ہیں جن سے رفع یدین کا ثبوت ملتا ہے اور ایسی بھی ہیں جو عدم رفع پر دلالت کرتی ہیں۔ (۶۷)

امام محمدؒ کے قول کا یہ مفہوم لینا درست نہ ہو گا کہ عجیبہ تحریر کے علاوہ دوسری تعبیرات میں رفع یدین سے نمرز فاسد ہو جائے گی، کیونکہ انھوں نے یہ اختلاف افضلیت اور عدم افضلیت کی بنا پر کیا ہے ورنہ رفع یدین کے ثبوت سے انھیں بھی انکار نہیں ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ اور مسئلہ رفع یدین: آپ نے احادیث اور آثار پر غور و فکر کرنے کے بعد یہ نتیجہ نکالا ہے کہ:

”جب رُکوع میں جائے تو اپنے دونوں ہاتھ سوٹھوں تک خود کا نون تک اٹھائے۔ اسی طرح جب رُکوع سے سر اٹھ کر کھڑا ہو تو رفع یدین کرے اور سجدہ میں ایسا نہ کرے۔ میرے نزدیک اس میں راز یہ ہے کہ رفع یدین ایک تعظیمی فعل ہے جس سے نفس کو دل-اشغال سے روکا جاتا ہے جو نماز کے معانی ہیں۔ اس واسطے تعظیلات معلوم ہیں سے ہر ایک فعل کی ابتداء رفع یدین سے کی گئی

ہاں کہ نفس کو اس فعل کے شروع یعنی تعلیم پر آگاہی رہے اور یہ ان مہنات میں سے  
 ہیں کہ کبھی تو آپ نے کر لیا اور کبھی ترک کر دیا۔ مگر وہ نوسنت ہیں۔ ہر ایک کو  
 صحابہ تابعین اور تبع تابعین کی ایک جماعت نے اختیار کیا ہے۔ رفع یدین کا  
 مسئلہ ان مسائل میں سے ہے جن میں اہل المدینہ اور اہل الکوفہ کا اختلاف ہے  
 اور ہر ایک کے قول کے لیے دلیل ہے اور اپنے مسائل میرے نزدیک حق ہیں  
 کہ سب سنت ہیں۔ جو شخص رفع یدین کرتا ہے میرے نزدیک اس شخص سے جو  
 رفع یدین نہیں کرتا اچھا ہے کیونکہ رفع یدین پر جو حدیثیں دلائل کرتی ہیں وہ  
 زیادہ بھی ہیں اور ثابت بھی خوب ہیں۔“ (۶۸)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے عدم رفع یدین پر شاہ ولی اللہ کا تبصرہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے  
 عدم رفع یدین پر تبصرہ کرتے ہوئے شاہ ولی اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ:

”کچھ بعید نہیں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے خیال کیا ہو کہ اگر خیر سنت  
 رفع یدین کا ترک کرنا ہو، اس خیال سے کہ نماز کا دار و مدار اعطاء کے سکون پر  
 ہے اور ان کو یہ بات معلوم نہ ہو کہ رفع یدین ایک تعطیس فعل ہے، اس لیے  
 نماز کی ابتداء اس سے کی جاتی ہے۔ انہوں نے یہ سمجھا ہو کہ رفع یدین ایک ایسا  
 فعل ہے جس سے کسی چیز کا ترک معلوم ہوتا ہے اس واسطے اثناء نماز میں اس کا  
 ہونا نامناسب ہے اور یہ بات ان کی سمجھ میں نہ آئی ہو کہ نماز کے اندر جتنے فعل  
 مقصود بالذات ہیں اور ان سب کے شروع میں یار ہاں نفس کو ماموا کے ترک پر  
 تنبیہ کرنا منظور ہے۔“ (۶۹)

بہر حال حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ عدم رفع یدین کے قائل ہیں لیکن صوبہ کراچی  
 ایک بہت بڑی تعداد رفع یدین کی توکل ہے۔  
علامہ عینی کی رائے کا خلاصہ یہ کہتے ہیں کہ:

”احادیث کا اگر یہ نظر غائر مطالعہ کیا جائے تو یہ واضح ہو گا کہ فعل رکوع اور بعد  
 رکوع تکبیر کہنے کے ساتھ رفع یدین بھی کیا جائے کیونکہ کثرت احادیث سے اس  
 کا حکم ملتا ہے۔ امام بخاری اور دیگر محدثین کا بھی ایسی مسلف ہے لیکن امام ابو حنیفہ

رفع یدین کے قائل نہیں ہیں۔ ان کی تائید عامر العسیمی، ابو اسحاق السبکی، مغیرہ،  
وکیلی، عاصم بن کلیب اور امام زکریا دہلوی نے کی ہیں اور علامہ مرفی کی احادیث پر عمل  
کرتے ہوئے رفع یدین کی احادیث کو ضعیف بتاتے ہیں۔ (۷۰)

جو حضرات رفع یدین کے قائل ہیں وہ حضرت برادر بن عازبؓ کی حدیث سے  
استدلال کرتے ہیں جس میں یزید بن ابی زیاد کا نام آتا ہے جن پر محدثین نے اعتراض  
کیا ہے اس لیے ان کی روایت قابل قبول نہ ہوگی۔ ان کی روایت میں یہ بھی کہا گیا ہے  
کہ ہو سکتا ہے کہ یہ پہلے کی روایت ہو جب رفع یدین جائز تھا، بعد میں منسوخ ہوا۔ جیسا  
کہ عبداللہ بن زبیر رحمہ اللہ کے اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ جب انھوں نے ایک شخص کو  
باتھ اٹھاتے ہوئے دیکھا تو کہا، "ایسا نہ کرو" کیونکہ یہ فعل آنحضرت ﷺ نے آخر میں نہایت  
فرمایا تھا۔

اب رفع یدین کے قائلین کے پاس صرف ابن حیدر سعدی کی دو حدیث رہ جاتی ہے  
جس سے وہ استدلال کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ابوداؤد نے اس روایت کو مختلف  
طریقوں سے بیان کیا ہے جس میں ایک روایت احمد بن حنبل سے بھی ہے، اس میں بوقت  
روکوع رفع یدین کا ذکر نہیں ہے۔ جس حدیث سے رفع یدین کا ذکر ملتا ہے وہ عبداللہ بن  
جعفر سے مروی ہے جو کہ ضعیف راوی ہیں۔ لیکن اگر اس بات کو صحیح سمجھتے ہوئے عبدالحمید  
بن جعفر کو مطلوب الحدیث تسلیم کر لیا جائے تب بھی اس روایت سے استدلال نہیں ہو سکتا  
کیونکہ اس میں محمد بن حمر بن عوا کا نام آتا ہے۔ جن کا سماع عبدالحمید بن جعفر سے ثابت  
نہیں ہے۔ یہی نتیجہ نے امام بخاری کا قول اثبات سماع میں نقل کیا ہے لیکن عدم سماع کے قائل  
ضعیف بھی ہیں جن کا درجہ اس سلسلہ میں امام بخاری سے بڑھا ہوا ہے اس لیے انہی کا قول  
قابل قبول ہوگا۔

اس بحث سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ عدم رفع یدین بہتر اور اولیٰ ہے۔ ویسے رفع یدین  
کے جواز میں بھی کسی قسم کے شک کی گنجائش نہیں ہے۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی تحقیق اور رائے: آپ نفعی المسکب تھے ہر اور فن سے اس کے  
مؤیدت کی تلاش میں رہتے تھے۔ وہ چاہتے تھے کہ امام اعظمؒ اور ائمہ احناف کی عظمت فکر

ماصابت رائے اور معتدل مسلک کی قدر کی جائے۔ ان کا کارنامہ یہ تھا کہ غلطی، نور حدیث میں اتصال کرا دیا بلکہ محدثانہ طرز سے اس کی تعلیم کا رواج ڈالا۔ اس کا اصل کرپٹ اور امتیاز مولانا انور شاہ کشمیری ہی کو پہنچتا ہے، اس کے باوجود کہتے ہیں کہ میں ہرفن میں رائے رکھتا ہوں اور اپنی خود کورائے دینے کا مجاز سمجھتا ہوں مگر نقد میں مقلد محض ہوں۔ (۱۷)

اس مسئلہ میں مولانا انور شاہ کشمیری کا موقف وہی ہے جو انہیں اختلاف کا چلا آور ہے لیکن ان کے تنقیدی و تحقیقی ذہن نے کسی جگہ بھی تنقیدی انداز کی ٹھٹھکی نہیں کی ہے، ہر مقام پر سنجیدگی اور تحقیقی وقار کو برقرار رکھا ہے۔

رفع یدین میں اختلاف یا اختلاف جو کچھ ہے وہ قبل الترمکوع و بعدہ ہیں الحدیث و بعد الترمکین سے متعلق ہے۔ امام شافعی رکوع میں جاسے وقت اور رکوع سے ہڑے ہوتے وقت اور ایک قول کے مطابق قصہ اوئی سے اٹھتے وقت بھی رفع یدین کے قائل ہیں لیکن امام ابو حنیفہ بحیرہ فریاد کے علاوہ اور کبیرات میں رفع یدین کے قائل نہیں ہیں۔ امام احمد اور امام مالک بھی امام شافعی کے موافق ہیں لیکن امام مالک کی مشہور روایت کے مطابق جس کا ”برایہ الجعبد“ میں امین رشد مالکی نے ذکر کیا ہے، وہ امام ابو حنیفہ کے موافق ہیں۔

مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے اس سلسلہ میں بہت تفصیل سے بحث کی ہے۔ اپنی ”کتاب نبل الفرقین“ کی پہلی فصل میں انہوں نے ”معنی رفع الیدین پر بحث کی ہے اور اس میں بہت ہی احادیث، افعال سناہ اور آثار نقل کیا ہے۔ رفع یدین کے معانی اور اصلیت پر روشنی ڈالتے ہوئے تقریباً پچیس مشہور اور عظیم الشان کتابوں کے حوالے دیتے ہیں۔ رفع الیدین پر علمی تحقیقی بحث کے بعد بڑے استدلالی انداز میں لکھتے ہیں

”مغری الکلام ان الیدین مشغولتان بوظائف عند الترمکین  
وانما اقل النقل فی الترمک لکونه من الترمک مع کونه کثیراً  
فی نفسه کما حقا بسم الله و احقاء تمیز و ترک حلصه  
الاستراحة و انما تردد به من اختار نرفع منہا او کائن من

عادقہ ترحیح جانب، لا اختلاف المباح "۔ (۷۲)  
 دوسری فصل میں "معنی التکبیر و موضعہ و مزید خصوصیتہ برفع الصوت و  
 لا اعلان" پر بحث کی ہے کہ۔

"واذا علا شرفاً و فی المعاکر کما فی تعلیقاتہ عن اوسری  
 من باب الذکر بعد الصلوۃ و کذا عند ابن ماجہ صح  
 فسططیہ بالتکبیر رفع الفاروق الصوت به فی لیلۃ التمرس"  
 مولانا انور شاہ کشمیری صاحب نے عمداً القاری اور مصنف ابی شیبہ کے حوالے سے یہ  
 ثابت کیا ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ، محمد بن سیرینؒ، قاسمؒ، سالم بن عبداللہؒ، سعید بن  
 زبیرؒ، قتادہؒ، یحییٰ بن عمرؒ، عثمانؒ، خطابؒ اور ابن عباسؒ جلیل القدر صحابہؓ پورا پورا یحییٰ وقت اور  
 عجدہ میں جاتے وقت رفع یرین کو کیا کرتے وہ سرے سے تکبیر ہی نہیں کہتے تھے مکنا ہے:

لا یتکبرون فی الصلوۃ، حصصاً۔ (۷۳)

اور مختلف ابن ابی شیبہ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

ان عمر بن عبدالعزیزؓ، قاسمؒ، سالم بن عبداللہؒ، سعید بن

عبداللہ بن عمرؓ کہتے ہیں۔

"صلیٰ خلف الفاسم و کان لا یتیمان بالتکبیر" (۷۵)

عمر بن مرہؓ کہتے ہیں:

"صلیٰ مع سعید بن جبیر فکان لا یتیم بالتکبیر"۔ (۷۶)

اس طرح جامع بن زیدؒ بیان کرتے ہیں:

"صلیٰ مع ابن عباسؓ بالبصرہ فلم یتکبر"۔ (۷۷)

تکبیر میں اللہ تعالیٰ کی عظمت کا اظہار ہے۔ رکوع و رجبہ کی حالتیں پستی کی ہیں۔  
 عظمت اور پستی دونوں کو ایک جگہ جمع نہیں کیا جاسکتا۔

اس تصریح کے بعد بھی مولانا انور شاہ صاحبؒ نے ان معمرات کے فعل کو مسلک کی  
 حیثیت سے تسلیم نہیں کیا ہے، بلکہ اتفاقاً اسے اور بیان جواز پر محمول کیا ہے یا اس بات پر محمول

کہا ہے کہ یہ ہو سکتا ہے کہ آہستہ بکیر کہنے کی وجہ سے کسی راوی نے صرف اپنی جماعت پر اعتبار کرتے ہوئے اس کو روایت کر دیا ہو۔

صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کی ایک جماعت کہتی ہے کہ یہ بکیرات سنت ہیں اور دوسری جماعت ان کے واجب ہونے کی تکفل ہے۔  
مولانا نور شاہ کشمیری لکھتے ہیں:

”تکبیرات الانفعالات سنة ام واجبة، قلت اعتقدوا فيه  
مقال قوم هي سنة، قال ابن المنصور به قال ابو بكر الصديق  
و عمرو جابر و قيس بن عباد و الشعبي و الاوراعي، سعد  
بن عبد الحميد و مالك و هشام بن ابي حنيفة و نفعه ابن  
يظال ايضا عن عثمان و علي و ابن مسعود و ابن عمرو ابى  
هريرة و ابن الزبير و مكحول و النعمي و ابى ثور و قالت  
الطاهرية و احمد في رواية كنها واجبة“ (۷۸)

بعض علماء کہتے ہیں کہ بکیر حرکات امام کی اطلاع اور شعار صلاۃ ہے، سنت صرف جماعت کی حالت میں ہے۔ اس کے نماز پڑھنے والے کو بکیر کہنے یا نہ کہنے میں اختیار ہے۔  
سعید بن جبیر رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

”انما شئ یزین به المجل صلواته“ (۷۹)

تیسری فصل میں مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے وہ احادیث و آثار نقل کئے ہیں جن سے رفع یدین کا ثبوت ملتا ہے اور ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم اور اترائی کے حوالے سے بتایا ہے کہ یہ اختلاف صرف افضلیت میں ہے۔ جہاں تک نفس رفع یدین کا تعلق ہے وہ ثابت ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”ان المرفوع متواتر اسناداً عملاً ولا یثبت فيه“۔ (۸۰)

اسی طرح آپ نے یہ بھی بتایا ہے کہ ترک رفع کے متعلق روایات کم ہیں لیکن صحابہ کوفہ کے نزدیک عملاً وہ روایات متواتر ہیں۔ اہل کوفہ کے علاوہ مدینہ طیبہ کے بہت سے

حضرات نے رفع یدین ترک کر دیا تھا۔ جس کی بنا پر امام مالک کا مذہب مختار ترک رفع کا ہے۔ اس کا اعتراف ابن قیمؒ نے بھی کیا ہے لیکن اس کے باوجود اس کو حجت نہیں تسلیم کیا۔ (۸۱)  
**کثرت رواد کا جواب:** رفع یدین کے بارے میں کثرت رواد کا جواب دیتے ہوئے علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے لکھا ہے:

”جن لوگوں نے رفع یدین کے رواد کی تعداد پچاس کے قریب بتائی ہے انہوں نے ان راویوں کو بھی شامل کیا ہے، جنہوں نے بھیر تحریر کے وقت رفع یدین کی روایت کی ہے۔ ورنہ زیر بحث رفع یدین کے راوی تو صرف تیس (۲۰) کے قریب ہیں۔ ان راویوں میں بعض ایسے بھی ہیں جو فقہ و جرح کی زد میں آچکے ہیں۔ اس لیے ایسے راویوں کو نکال کر صرف تھوڑے راویوں کی تعداد پندرہ یا اس سے بھی کم رہ جاتی ہے۔“ (۸۲)

اس کے بعد آپ نے رفع یدین کی روایتوں پر نہایت مستقول اور جامع بحث کی ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرامؓ، تابعینؓ اور تبع تابعینؓ کے اقوال و آثار نقل کئے ہیں۔ حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے:

”كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه عند  
 منكبيه اذا افتتح الصلاة و اذا كبر لتركوع و اذا رفع راسه  
 من الركوع و رفعها“۔ (۸۳)

ابن حبانؒ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا طریقہ بتلایا ہے، اسے مختلف محدثین نے روایت کیا ہے:

”اذا قام الى الصلوة رفع يديه حتى يحاذي بهما منكبيه ثم  
 كبر حتى يفر كل عضو من موضعه معتدلاً و قبل بيشدئ  
 بالرفع مع ابتداء التكبير“۔ (۸۴)

مختصر یہ کہ جو لوگ رفع یدین کے جواز کے قائل ہیں انہیں مختلف روایتوں کی تطبیق میں کوئی دشواری پیش نہیں آتی ہے، دشواری ان لوگوں کو پیش آتی ہے جنہوں نے تشدد کی راہ اختیار کی ہے اور اختلافات کے باعث تمام روایات پر عمل نہ کر سکنے کی وجہ سے طرح طرح کی تاویل



آجیہ پر مجبور ہوئے ہیں۔ بقول فورٹماؤس صاحب یہ اس لیے ذرا کہ

”اسما بقصد۔ لافہ جبہ عین بعض الناس جب انہم شدوا“

فی شرفع۔“ (۸۷)

ترک رفع یدین پر بحث۔ ان حقائق کی وضاحت کے بعد مولانا فورٹماؤس وشمیر کی ترک رفع یدین پر بھی مختصر بحث کرتے ہیں اور حدیث کی مشہور کتاب ”الفتح المبین“ (المجلد ۱۰ ص ۱۰۰) سے اس بحث کا وافر حصہ نقل کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ بھی آپ نے اور بہت سے علمی جواہر پڑنے اس سلسلہ میں شامل کئے ہیں۔ یہ بحث نمن حصول پر مشتمل ہے:

۱۔ روایت پر تنقید

۲۔ نظائر کا ائتلاف

۳۔ اعتراض کا جواب۔

(۱) روایت ابن مسعودؓ سے: حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی مشہور روایت ہے جس سے ترک رفع یدین کا جواز ملتا ہے۔

علقہ سے روایت ہے کہ عبداللہ بن مسعودؓ نے کہا: ”کیا میں تمہیں ایسی قرأت پڑھاؤں جیسی حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا کرتے تھے۔“ پھر انہوں نے نو زچہ جاتی اور تخلیہ تحریر کے علاوہ اور کسی موقع پر ہاتھ نہیں اٹھایا۔“ (۸۷) یہ صحیح حدیث ہے۔

اس حدیث کے بارے میں عبداللہ بن مبارکؒ کہتے ہیں کہ یہ ابن مسعودؓ سے ثابت نہیں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے پہلی مرتبہ مکہ ہجرت تک نہیں اٹھایا۔ مولانا فورٹماؤس وشمیر کی ابن مبارکؒ کے اس قول کے بارے میں لکھتے ہیں

”در حقیقت حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی اس سلسلہ میں دو روایتیں ہیں، ایک تو خود ان کا فعل ہے جس کو اپنی داؤد و نوحی و نسائی اور دیگر محدثین سے روایت کیا ہے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سوائے پہلی مرتبہ کے اور کسی موقع پر ہاتھ نہیں اٹھایا۔ اس حدیث کو امام طحاویؒ اور دیگر حضرات نے روایت کیا ہے۔ مگر یہ کہ یہ روایت باطنی ہے اور اس پر عبداللہ

بن مہارگ نے تنقید کی ہے۔" (۸۷)

آپ نے حدیث کے اضطراب اور امام بخاری کے اعتراض کا جواب نہایت تفصیل کے ساتھ دیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت علیؓ دونوں سے ترک رفع ثابت ہے۔ (۸۸)

بعض لوگوں نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے علمی مرتبہ کو ٹھانے کے لیے ان کو مضعون کیا ہے، البتہ ان کے کران کی علمی اس حد تک پہنچی ہوئی تھی کہ وہ مجدد میں کہیں یا زمین پر رکھ دیتے تھے یا کوغ میں تطبیق کرتے تھے۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے عمدة القاری کے حوالے سے ثابت کیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے یہ الحال لامطمع کی بنا پر نہیں تھے بلکہ رخصت پر عمل کرنے کی وجہ سے تھے، اس معاملہ میں وہ تباہ نہیں تھے بلکہ ان کے ساتھ حضرت علیؓ بھی شامل تھے۔

براہِ ابنِ عازبؓ کی روایت: رفع یدین کے ترک میں دوسری روایت براہِ ابنِ عازبؓ کی ہے:

"ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر لا یتفتح انفصولة رفع

یہ یدہ حتی یکون ابهاما قریباً من شحمتی اذ ینہ تم لا

بعودہ" (۸۹)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے اس روایت پر تفصیل سے ممد ثناء و تحققات گفتگو کی ہے اور جن اشخاص نے اس کے رواج پر جرح کی ہے ان کا شافی ذوقاتی جواب دیا ہے۔ اس لفظ "لا یتفتح" یا اول کشمیریؒ وجہ سے بعض لوگوں نے حدیث میں اضطراب ثابت کیا ہے اس کا بھی آپ نے خاطر خواہ جواب دیا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے اثر کو بعض لوگوں نے تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے اور یہ کہا ہے کہ یہ بجائے عبداللہ بن عمرؓ سے مروی ہونے کے حضرت عمرؓ سے مروی ہے۔ یہاں تک کہ "نصب الراية" کے عام نسخوں میں بھی یہ روایت حضرت عمرؓ سے مروی ہے۔ آپ نے مختلف حوالوں سے "نصب الراية" کی تصحیح کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ اصل عبارت اس طرح ہے:

”عن طاؤس بن کيسان عن ابن عمر كان يرفع يديه “

نکات کی انہری میں جو نصب الہیہ کا صحیح نسخہ موجود ہے اس میں بھی عمر کی بجائے ابن عمر مرقوم ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے رفع یدین کے ترک کی جو روایت مروی ہے وہ اس طرح ہے۔

”عن عاصم عن كليب عن ابيه ان علياً كان يرفع يديه

اول تكبير ومن النصوة ثم لا يرفع “

مولانا انور شاہ کشمیری نے اس کے صحیح الہاد ہونے پر حافظ ابن حجر علامہ زلیحی اور علامہ جینی کی عبارتیں نقل کی ہیں۔ پہلی نے اس روایت کی صحت پر جو اعتراض کیا ہے اس کو: قائل اعتبار قرار دیا ہے۔ آپ نے جو اعتراض کی عبارت نقل کر کے اس اعتراض کو لغو ٹھہرایا ہے اور راویوں کو مذمت کیا ہے۔ (۹۰)

ابن عمر رضی اللہ عنہما کا دوسرا اثر: یہ اثر ان الفاظ میں روایت کیا گیا ہے:

”بجاء تكبيرة حين كبر من الله عز وجل في سجدة أو في ركعة أو في صلاة أو في غير ذلك مما ذكره الله عز وجل في كتابه أو في سنة نبيه صلى الله عليه وسلم“

علامہ ابن حجر کشمیری نے اس بات میں اطمینان ظاہر کیا ہے کہ (۹۱)

اہم بخاری نے مختلف طریقوں سے اس پر اعتراض کیا ہے، آپ نے اس پر انداز سے ہر ایک اعتراض کا تسلی بخش جواب دیا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ یہ سری بھٹیش نکافات سے تعلق رکھتی ہیں۔ یہ اختلاف ایسا نہیں ہے کہ اس کے اٹھانے کے لیے اس قدر کوشش کی جاتی لیکن فریق مخالف نے اپنے مطلق کی روایتوں کو جس انداز سے پیش کیا ہے اور دوسری روایتوں کی جس شدت کے ساتھ مخالفت کی ہے اس سے خواہ مخواہ اختلافات پیدا ہو گئے۔

مولانا انور شاہ کشمیری کی یہ تمام کاوش اور محنت دراصل باہمی نزاع کو ختم کرنے کے لیے ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”رفع یدین اور ترک رفع یدین دونوں ثابت اور جائز ہیں اور دونوں

پر اختلاف کا محل رہا ہے “و اما بقوله ان الكلام في الامتناع (۹۲)

مولانا محمد یوسف لدھیانوی کی مدبریت کراچی نے اس نزاع کا فیصلہ کر دیا ہے۔

کہتے ہیں:

”رفع یدین اور ترک رفع یدین دونوں سنت نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ یہ سنت صحابہ کرامؓ، تابعینؓ اور تبع تابعینؓ کے دور سے لے کر آج تک اس امت میں متواتر و متواتر طے آئی ہے لیکن یہ ایسے امور ہیں جن کی بنا پر حنیفہ اور مالکیہ ترک رفع یدین کی سنت کے کائل ہیں اور ترک رفع یدین کو رفع یدین پر ترجیح دیتے ہیں۔“ (۹۳)

مسئلہ قرأت خلف الامام: قرآن مجید میں ہے:

”وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ

تُرْحَمُونَ“ (۹۴)

ترجمہ۔ جب قرآن پڑھا جائے تو اس پر کان دھرو اور خاموش رہو تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔

یہ آیت نماز اور خطبہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے جیسا کہ امام ابن کثیرؒ نے اس آیت کے ذیل میں صحابہ کرامؓ میں سے حضرت ابن مسعودؓ، ابو ہریرہؓ، ابن عباسؓ اور عبداللہ بن مغفلؓ رضی اللہ عنہما کے اور تابعینؓ میں سے سعید بن جبیرؓ، عطاء بن ابی رباحؓ، عبدالرحمان بن زیدؓ، مسلمؓ، ابراہیم بن محمدؓ، حنفیؓ، حسن بصریؓ، ابن شہابؓ زہریؓ، مجاہدؓ، قتادہؓ اور عبید بن عمیرؓ رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین کے ارشادات نقل کئے ہیں۔

حافظ ابن تیمیہؒ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں:

”قوله انصتوا في استغاض عن السلف لانها نزلت بالصلاة و

فقال بعضهم في الخطبة و ذكر احمد بن حنبل الاجماع

على انها نزلت في ذلك“

حافظ ابن تیمیہؒ امام احمدؒ کے حوالے سے اپنے فتاویٰ میں نقل کرتے ہیں کہ انھوں نے ذکر کیا ہے کہ لوگوں کا اجماع ہے اور سلف سے یہ بات چلی آ رہی ہے کہ یہ آیت نماز و خطبہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اس طرح ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ”وإذا قمتمرا فانصتوا“ (۹۵) بھی اس کا سید ہے۔ ابن قتادہؒ، بخاریؒ، جلد اولیٰ صفحہ نمبر ۶۴ پر لکھتے ہیں

کہ ابو داؤد کی روایت ہے کہ امام احمدؒ نے کہا لوگوں کو اس پر حجام ہے کہ یہ سیرت نماز کے بارے میں غائب ہوئی۔

یہ آیت نماز باجماعت میں امام اور مقتدی دونوں کا الگ الگ وظیفہ مقرر کرتی ہے کہ امام کا وظیفہ قرأت ہے اور مقتدی کا وظیفہ امام کی قرأت کی طرف متوجہ ہونا اور خاموش رہنا ہے۔

ابن قدامتؒ نے اس کی تفصیل امام احمدؒ کے حوالے سے نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے:

”امام احمد فرماتے ہیں: ہم نے اہل اسلام میں سے کسی کا یہ قول نہیں سنا کہ جب امام جمعی قرأت کرے تو مقتدی کی قرأت صحیح نہ ہوگی جب کہ وہ خود قرأت کرے۔ امام احمدؒ نے فرمایا یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلمؐ سب کے صحابہؓ اور تابعینؒ میں، یہ اہل حجاز میں، امام مالکؒ میں، یہ اہل عراق میں، امام شافعیؒ میں، یہ اہل شام میں امام ابو حنیفہؒ میں، یہ مصر میں امام سیرفؒ میں۔ ان میں سے کسی نے یہ فتویٰ نہیں دیا کہ جب امام قرأت کرے مقتدی اور قرأت نہ کرے تو مقتدی کی نماز باطل ہو جاتی ہے۔“

اس آیت میں تین مفہومین کی طرف اشارہ ہوا ہے۔

اول: مقتدی کا امام قرأت کرنا نہیں بلکہ امام کی قرأت کو سننا اور خاموش رہنا ہے۔

دوم: قرأت مقتدی کے ذمہ نہیں بلکہ امام یہ فرض اس کی طرف سے ادا کرے گا۔

سوم: امام کی قرأت بعد اس کی اپنی ذات کے لیے نہیں بلکہ پوری قوم کی طرف سے ہے اس لیے امام کی قرأت مقتدی ہی کی قرأت ہے۔

امام ابو حنیفہؒ صلی اللہ علیہ وسلمؐ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ حضرت ابو موسیٰ

و شعریؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”مَنْ جَسَّ كَافِرًا رَجَعَ قَدْرُكَ“

”اذا صلحتهم فاقبضوا صلوٰتكم ثم ليواكم احدكم فاذا كبر

فكبروا وادفان غير المعصوم عليهم ولا اصابير فقولوا

امين۔ يحسبكم الله فذا كبر وركع كبروا

وركعوا“ (مشکوٰۃ) (۹۱)

ترجمہ فرمایا ”جب تم نرذ شروع کرنا تو صفیں خوب اچھی طرح سیدھی کر لیا کرو، پھر تم میں سے ایک شخص امام بنے، پس جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب امام ”تیسرے المستطوب علیہم ولا ینفک الین“ کہے تو تم ”امین“ کہو، اللہ تمہاری دعا قبول کرے۔ پس جب وہ تکبیر کہے اور رکوع کرے تو تم تکبیر کہو اور رکوع کرو۔“

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا

”انما جعل الامام لیؤدکم... اذا تکبر فکبروا وان فراء

فانصتوا“۔ (۹۷)

امام اس لیے مقرر کیا جاتا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے، پس جب وہ تکبیر کہے تو تم تکبیر کہو اور جب وہ قرائت کرے تو تم خاموش ہو جاؤ۔

بعض روایات ایسی بھی ہیں جن سے قراءۃ کی تائید ہوتی ہے۔ مثلاً عبادہ بن صامتؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”لا صلوة لمن ام یقرأ بہ الا نفعه للکتاب“ (مسند علیہ)

مسلم کی روایت میں ہے:

”ثم یقرأ بہ یام القرآن فصاعدا“۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد نقل ہے:

”من صلی سنوۃ ثم یقرأ فیہا ثم یقرآن فیہی حناح“۔

عبادہ بن صامتؓ کی ایک دوسری روایت جسے ابو داؤد، ترمذی اور نسائی نے نقل کیا ہے

یہ ہے:

”لا تملکوا الا بقائتہ کتاب فاء لا صلوة من ثم یقرآن

بہا“۔ (۹۸)

ان روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نماز خواہ جہری ہو یا سہری، پڑھنے والا مقتدی ہو یا

امام، منفرد ہو یا پانچ جماعت پڑھ رہا ہو، سورت فاتحہ اور اس کے ساتھ کچھ اور بھی پڑھنا ہر حال

میں ضروری ہوگا۔ امر کی آراء اس سلسلہ میں مختلف ہیں۔ بعض نے فاتحہ خلف الامام کا سرے سے انکار کیا ہے بعض نے صرف جہری نمازوں میں جائز قرار دیا ہے، بعض سنت کو کہہ کر اردہ دیتے ہیں اور بعض صرف جہری نمازوں میں واجب کہتے ہیں۔ (۹۹)

اس مسئلہ میں اصل اختلاف امام شافعی اور امام ابوحنیفہ کے درمیان ہے۔ امام شافعی ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنے کو واجب قرار دیتے ہیں، خواہ نماز پڑھنے والا مقتدی ہو یا نہ ہو، نماز سہری ہو یا جہری لیکن امام ابوحنیفہ کے نزدیک امام کے پیچھے کچھ جائز نہیں۔ مقتدی کو خاموش ہو کر قرآن سنا چاہیے۔ جیسا کہ قرآن مجید کی آیت، اذ انزلنا قرآنہ بالغ۔ سے واضح ہے۔ مولانا کشمیری لکھتے ہیں:

”قرأت امام و جانب همه قوم محسوب است بلکه انصاف قوم، امارت است کہ امام را و کیں سماخته اند و اگر نہ قرأت خود بخود مشغول بودند ہرگز صورت توکیل متبادر نبود۔ بل ہر یک علی خیالہ مستقل شمرند۔ شمدی و ازینجا متفہم گردید“ (۱۰۰)

خلاصہ یہ کہ شریعت نے مقتدی و امام کی اقتداء اور متابعت کا حکم دیا ہے اور اس متابعت اور اتباعِ شریعت کی غرض سے نماز باجماعت شروع کی گئی ہے اور قرأت کے موقع پر امام کی متابعت یہی ہے کہ مقتدی امام کی قرأت کی طرف متوجہ ہو اور خاموش رہے، امام کے مقابلہ میں خود اپنی قرأت شروع نہ کرے۔ متابعت نہیں اس لئے حکم دیا گیا کہ ”واذا قرأ فاصمتوا“۔

اس حدیث میں بھی امام کی قرأت کو مقتدی کی قرأت کہا گیا ہے۔ فرمایا:

”من كان له امام فقرأه الامام فراه له“۔ (۱۰۱)

یہ حدیث متعدد طریق سے روایت کی گئی ہے۔ بعض نے اس کو حضرت عبداللہ بن شداد سے مرسل روایت کیا ہے اور بعض نے سند متصل کے ساتھ۔ حافظ ابن حجر کی اس حدیث کے متعلق تصحیح کی ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیری نے نقل کیا ہے کہ ان کے بقول:

”جميع طرق، این حدیث ضعیف اند“ (۱۰۲)

مذہب صاحب کی تردید میں مولانا نور شاہ شہیدؒ کی کہتے ہیں۔

”و بعضی و گراں شد نوشتہ اند محض بیدلیل  
است کہ ہرگز اتباع رانشاہد بلکہ ’کباع واقعہ‘ زہمہ  
اولی ترست و چون مدار صحت بر ثلقہ روایت است  
ایس حدیث مندر لا محالہ صحیح و ثابت  
است“ (۱۰۳)۔

شیخ ابن تیمیہؒ نے فتاویٰ جلد نمبر ۲۳ صفحہ ۱۷۲ پر لکھے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے  
”یہ ثابت ہوا کہ اس حالت میں امام کی قرأت مقتدی کی قرأت ہے جیسا کہ  
بقایہ سلف و خلف صحابہ و تابعین اس کے قائل ہیں اور اس باب میں آنحضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کی معروف حدیث وارد ہے آپؐ نے فرمایا جس کے لیے امام  
دور ہے اس کی قرأت مقتدی کی قرأت ہے۔“

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے جب دریافت کیا جاتا کہ کیا امام کی وقتدار میں قرأت کی  
جائے تو فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے تو اس کو امام کی قرأت  
کافی ہے اور جب تنہا پڑھے تو قرأت کرے۔۔۔ دفع کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ امام  
کے پیچھے قرأت نہیں کیا کرتے تھے۔ (۱۰۴)  
مولانا نور شاہ صاحبؒ رقمطراز ہیں:

”ہین حدیث نیک فامل داری کہ بفکری کہ مر عیود قرات  
امام سزا است“ (۱۰۵) پس ازین تحقیق واضح گردید کہ  
ایس ایت ”واذا قرئ القرآن فاستمعوا له و انصتوا“ بحق  
صلوٰۃ از سری و جہری مطلق است“ (۱۰۶)  
الغرض متعدد و مشہد کی روشنی میں حدیث ”میں کہان نہ امام لقرآۃ  
الامام قراۃ للہ۔“

بلاشبہ صحیح اور حجت ہے قرآن کریم، احادیث نبویہ اور فتاویٰ معنیہ مؤید ہیں۔ احمد بن  
محبؒ نے خود اس حدیث سے استدلال کیا ہے۔ اس لئے ضعیف اور جہود رائے امام کی قرأت



کو مقتدی کے لئے کافی سمجھتے ہیں اور بحکم قرآن واحدیت امام کی قرأت کے وقت مقتدی کے خاموش رہنے کو واجب جانے لگے ہیں۔

مولانا انور شاہ کشمیری لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ نے نہ صرف فاتحہ خلف الامام پر کراہیت فرمائی بلکہ آپ نے منع بھی فرمادیا۔ میرا خیال ہے کہ امام شافعی بھی صرف جہمی نمازوں میں قرأت خلف الامام کے قائل ہیں لیکن اس میں وہ وجوب کے قائل نہیں کیونکہ کتاب الامام میں ان کا یہ قول موجود نہیں ہے۔ آپ کی یہ بھی رائے ہے کہ احناف کی نماز جس میں استماع پایا جاتا ہے وہ شوافع کی نماز سے افضل ہے کیونکہ قرآن سننے والے کے لیے دواجر ہیں اور تلاوت کرنے والا صرف ایک اجر کا مستحق ہے جیسا کہ صاحب کنز کی عبارت سے واضح ہوتا ہے:

”من استمع نبي آية من كتاب الله كتب له حسنة مصاعفة

ومن تلاها من كتاب الله كانت له نور يوم

القيامة“ (۱۰۷)

مختصر یہ کہ مقتدی کے ذمہ قرأت واجب نہیں کی گئی بلکہ امام کی قرأت کو اس کے لیے کافی قرار دیا گیا ہے اور مقتدی کو امام کے پیچھے خاموش رہنے کا حکم دیا گیا ہے کیونکہ اس کی قرأت سے امام کی قرأت میں گڑبڑ ہونے کا اندیشہ ہے، یہ اندیشہ سری اور جہری دونوں نمازوں میں یکساں ہے۔ اس لیے امام ابو حنیفہ قرأت خلف الامام کے مطلقاً قائل نہیں۔ صحابہ اور تابعین کا امام مہمل یہی تھا۔ آنحضور ﷺ زمانہ میں بھی اور بعد بھی۔

### تمثیلات

حقیقت عید: عید خوشی اور مسرت کا نام ہے۔ وہ اس دنیا کے نزر یک ہر قسم کا سرور و انبساط اور ہر طرح کی فرحت و اہتمام عید کے مترادف ہیں۔ (۱۰۸)

شریعت کی نظر میں عید: شریعت مقدسہ اور ملت بیضا کی نظر میں عید اس مسرت و خوشی کو کہتے ہیں جو نعمانے ربانی اور کرمہائے الہی شکر اور اس کے فضل و جود پر ادا کرنے کے لیے کی جاتی ہے۔ (۱۰۹)

عید النبی: حقیقت عید پر گفتگو کرتے ہوئے حضرت غلام احمد اور شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ حقیقت میں نظریں اور پر از معرفت نگاہیں اس حکمت ربانی سے بے خبر نہیں ہیں کہ عالم تشریف کی اساس یہ جس کو عالم ادا و مرواوا ہی کہنا بہتر ہے بہت کچھ عالم نگوئی کے مظہر و شوہدہ پر قائم کی گئی ہے۔ تاکہ عالم تکلیف میں اعمال و افعال کے لیے نظائر و امثال قائم ہو سکیں اور جن و انسان کو مریضیات النبی اور غیر مریضیات پر کار بند ہونے میں آسانی ہو سکے۔ اس اصل اور اساس کے زیر عنوان عید بھی ہے۔ (۱۱۰)

عالم نگوئی کی ابتداء اور اس کے منصفہ شہود میں آنے کے متعلق قرآن عزیز نے جو رہنمائی کی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدائے قدوس نے عالم انسانی کو درجہ بدرجہ ترقی کرنے اور تاریخ کو ملحوظ رکھنے کی ہدایت و تعلیم دینے کے لیے ہمارے فہم کے مطابق اس طرح فرمایا کہ ہم نے ارض و سموات اور کائنات عالم کو چار روز میں پیدا کیا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ موجودہ ہفتہ کی نوعیت اور اس کی روز شماری بھی بخوبی عالم سے اخذ کی گئی۔ چند روز عالم کی تخلیق میں صرف کرنے کے بعد اس کی ساگرہ منانے اور خوشی کا اظہار کرنے کے لیے رب العزت نے ساتواں روز عید اور تعطیل کا مقرر فرمایا۔ اور ان کو انجاری کلمات میں ارشاد فرمایا "ثم استوی على العرش"۔ (۱۱۱)

آدم علیہ السلام کی پیدائش اور بعض محققین کا تردد: مولانا نور شاہ شمشیری کہتے ہیں: "تخلیق عالم اور عید النبی کے بارے میں بعض محققین سخت تردد میں پڑ گئے ہیں۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن عزیز نے تخلیق ارض و سموات کی مدت چھ روز قرار دی ہے اور صحاح ستہ کی بعض روایات میں ہے کہ خدائے قدوس نے حضرت آدم علیہ السلام کو جمعہ کے روز پیدا کیا۔ اور تخلیق عالم کی ابتداء ہفتہ کے روز سے مانی جائے تو پھر چار ہفتہ تخلیق ہی میں محیط ہے، ہر تعطیل و استراحت علی العرش کے لیے کوئی دن باقی نہیں رہتا۔ لہذا کوئی صورت سمجھ میں نہیں آتی۔ حضرت سیدنا آدم علیہ السلام کی تخلیق جمعہ کے دن۔ ان کو چھ روز کوئی باقی رکھا جائے اور استراحت کے لیے ایک روز فاضل نکال جائے۔ اس اشکال کے پیدا ہو جانے کی وجہ صرف یہ ہے کہ ان محدثین و محققین نے حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق

کی حدیث میں جو جمعہ کا دن ہے۔ اس کو اپنے خیال میں اس سلسلہ میں ششک  
سمجھ لیا ہے جس میں تحقیق ارض و سماوات ہوئی ہے حالانکہ اصل واقعہ یہ ہے کہ  
آدم علیہ السلام کی تخلیق اگرچہ جمعہ کے روز ہی ہوئی ہے لیکن یہ جمعہ وہ جمعہ نہیں ہے  
جو چار روز کے تذکرہ کے بعد آتا ہے بلکہ عرصہ مدہ کے بعد حق تعالیٰ نے کسی  
ایک جمعہ میں حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کیا اور تخلیق ارض و سماوات کے متعلق جو  
جمعہ آیا تھا وہی درحقیقت اسواء علیٰ انعرش اور عید النبی کا روز ہے۔ (۱۱۲)

یوم السبت کی تحقیق: تورات سے معلوم ہوتا ہے کہ یوم السبت ہفتہ کا نام ہے اور نصاریٰ کے  
عقیدہ میں یوم السبت اتوار ہے۔ عبرانی زبان میں "سبت" کے معنی تعطیل کے ہیں۔ اس  
لیے تناء کو اس کی تعین میں مشکلات پیش آئی ہیں۔ مسلمانوں کے عقیدہ کے مطابق تو تعطیل  
کا دن جمعہ ہے۔ حافظ ابن تیمیہؒ جیسے مجتہد و محقق بھی اس مسئلہ میں متردد ہیں۔ اور وہ بھی  
اسی کے قائل ہیں کہ یوم السبت ہفتہ کے ہی دن کا نام ہے۔ اس اشکال کو اس سے اور بھی  
زیادہ قوت پر جاتی ہے کہ خود عربی زبان میں یوم السبت ہفتہ ہی کے روز کو کہتے ہیں۔  
علامہ کشمیریؒ ان اشکالات کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اہل عرب کے ہاں دور جاہلیت میں دنوں کے نام یہ نہ تھے جواب ان کے  
ہاں مشتمل ہیں۔ کتب تاریخ میں ان کا ذکر موجود ہے۔ موجودہ نام واصل  
یہود کے ایجاد کردہ ہیں اور ہی ان کے وضع ہیں۔ کتب تاریخ سے پتہ  
چلتا ہے کہ اہل عرب جمعہ کو عروہ کہتے تھے۔ مردہ عبرانی زبان کا لفظ ہے جس کا  
مفہوم وہی ہے جو ہماری زبان میں حرفہ کا ہے۔ اردو زبان میں حرفہ ہر اسلامی  
تہوار سے ایک روز قمری کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اسی طرح یہ مفہوم یہود  
عرب کا لیتے تھے۔ وہ ہفتہ کے دن کو یوم تعطیل مانتے تھے اسی لیے جمعہ کو عروہ کہا  
کرتے تھے۔ امانیٹ میں یہ لفظ پایا جاتا ہے۔ جب ہفتہ کے موجودہ نام یہود  
سے لیے گئے ہیں تو لازمی تھا کہ وہ سبت ہفتہ کے دن کو مانیں اور اتوار کو اسی لیے  
انہوں نے یوم الاحد نامہ اسی وجہ سے ملائے اسلام نے شیخ کو ہی یوم السبت قرعہ  
دیا اور جمعہ کی تعطیل کو صرف عہد اسلامی سے شروع سمجھا لیکن ہمارے نزدیک

بقول صحیح نہیں ہے اور خلاف تحقیق ہے۔ امام شافعی کی روایت کے مطابق عید الہی جمعہ کے روز ہوتی۔ سب ہمیں یہ ماننا پڑا ہے کہ جب تعطیل کا دن جمعہ تھا اور تخلیق کا آغاز شیخری یعنی ہفتہ کو ہوا تو پھر یہاں جمعہ کا نام ہے اور یا ہفتہ کو بہت کہنا کسی طرح درست نہیں ہے۔ (۱۱۳)

ایام ربانی کی تجدید۔ قرآن مجید میں ستہ ایام کا ذکر ہے۔ قرآن ایام کی مقدار ایام مسمومہ ہی کے مطابق ہے یہ اس سے نکلے۔ یہ ایک سوال ہے جس کے متعلق محدثین و صوفیائے کرام دونوں نے قلم اٹھائے ہیں اور خوب بحثیں کی ہیں۔ اہل عقل و دانش کے نزدیک یہ چیز حیرت انگیز نہیں ہے۔ اس لیے کہ درگاہ صمدیت زمانہ اور اس کی مقدار سے ورا دالودا ہے۔ اس جگہ زمانہ کا تخیل بھی نہیں ہے۔ زمانہ تو حرکت کا نام ہے اور حرکت و سکون کی نسبت اجزاء واجزاء کی طرف ہوتی ہے لیکن یہی حرکت و سکون کو ان فانی چیزوں سے کیا سروکار؟ قرآن مجید میں جو ایام کا لفظ استعمال ہوا ہے وہ صرف ہماری عقلوں، قصہ اور اذبان کا سد کے ٹھیک کے لیے ہے۔ بعض محققین نے اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ یہ ایام ایام معمولی ہی کی طرح ہیں۔ نہ کم نہ زیادہ۔ اور بعض یہ کہتے ہیں کہ ان ایام میں ہر دن ایک ہزار سال کی مقدار رکھنا ہے۔

کائنات انسانی کی عمر: بعض علماء و صوفیاء کا خیال ہے کہ دنیائے انسانی کی عمر سات ہزار سال ہے کیونکہ سات ہی روز جس کی تخلیق اور اس پر فطرت کے نازلے ہیں۔ اور اولوالعزم پیغمبران و انبیاء کے ادیان ترقی پذیر کا عہد مبارک ہزار سال کا ہوتا ہے۔ ساتویں ہزار کی ابتداء میں خاتم رانبیاء ﷺ مسعود ہوئے اور ان کے مذہب میں یعنی اور بے تعمیر ترقی بھی ایک ہزار سال رہی اور اس کے بعد انحطاط شروع ہو گیا جس کی ابتدا و وجود قیامت پر ہوئی۔ اور یہ سب کمرے ایام ربوبیت ہی کے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ یہود و نصاریٰ اب تک اس کے خضر ہیں کہ نبی آخر الزمان ساتویں ہزار سال میں آئے گا اور اس پر ایمان لائیں گے لیکن بائبل کے تمام نسخوں کے بارے میں انھیں اختلاف ہے اس لیے صحیح حساب کی تشخیص نہ کر سکے۔ اور نبی آخر الزمان پر ایمان نہ لائے۔ (۱۱۴)

نبی سرانیل کی عید یوم عاشورہ: ایک ہفتہ کی عید کے علاوہ ادیان نامیہ میں سالانہ عید

منانے کا بھی دستور قدیم زمانے سے قائم ہے، ہر عید کسی خاص حکمت پر مبنی ہے اور کسی نہ کسی رحمت و فضل الہی کے اودے و نشتر میں اس کا راز مضمر ہے۔ اور ہمیشہ اس کا وجود بندگان خدا کے لیے مساوت و ارباب کا وہ یلہ فخر ہے۔ تاریخ کے اوراق اس حقیقت کا آج تک اعلان کر رہے ہیں کہ ایک زمانہ وہ تھا کہ مصر میں تک قطبیوں کے ہاتھوں مظلوم بنی اسرائیلی طوق و سلاسل اور غلامی میں گرفتار رہے اور فرعون مصر کی تمام ذلتوں اور رسوائیوں کو جبراً و قہراً برداشت کیا لیکن ظلم و عدوان اور غرور و نخوت کا مظاہرہ ہمیشہ قائم نہیں رہتا اور انانیت و کبر ہمیشہ باقی نہ رہ سکے۔ بنی اسرائیل کے لیے بھی قدرت نے وہ وقت مہیا کر دیا کہ جس میں ان کی خوار یوں اور ذلتوں کا خاتمہ ہوا۔ غلامی کی لعنت سے ان کو ہمیشہ کے لیے نجات ملی اور بحر قلزم کی موجوں نے اس ہیبت ناک مظاہرہ کا منہوں میں اس طرح خاتمہ کر دیا کہ عید صانع حضرت موسیٰ علیہ السلام مع اپنی قوم کے تشریف آوری میں قلزم سے پار ہو گئے اور خداوندی کا جھومہ مدعی فرعون اپنی فرعونیت کے لشکر سمیت قلزم کی تہ میں فنا ہو گیا۔ انعام خداوندی کا یہی کرشمہ تھا جو بنی اسرائیل پر اس طرح جلوہ نما ہوا۔ شاہ صاحب کہتے ہیں:

"یہی یوم عاشورہ کی عید ان کے مذہبی رسوم میں داخل ہو گئی تاکہ اس دن روزہ رکھ کر بنی اسرائیل نیاز مندی کے ساتھ ادا کر کے انکار کر دیں" (۱۱۵)

### یوم عاشورہ کی تحقیق

یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ تشریف آوری یہود کے مقرر کردہ مہینوں میں سال کا پہلا مہینہ ہے جو کسی نظام پر قائم کئے گئے ہیں۔ اس کا مطابق ماہ محرم الحرام سے جو تشریف آوری سال کا پہلا مہینہ ہے کسی طرح نہیں ہو سکتا۔ پھر ہمارے ہاں ہی محرم الحرام کو عاشورہ کا ہونا کسی طرح صحیح ہو سکتا ہے؟ دوسرا امر یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ طبری کی حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ جس روز ہجرت کر کے مدینہ طیبہ میں داخل ہوئے تو اس دن یہود عاشورہ کی عید منا رہے تھے اور روزہ دار تھے۔ آپ نے فرمایا کہ "ہم یہود سے زیادہ مستحق ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کی قوم کی رشکاری پر خوشی کریں اور شکر اٹھیں۔ تم میں سے جس شخص نے ابھی کھانا کھا یا پانی پیا تو روزہ روزہ رکھ لے اور جو کھانی چکے ہیں وہ اس وقت سے روزہ داروں کی طرح کھانے

پہننے سے باز رہیں۔“ حالانکہ یہ امر محقق ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا مدینہ طیبہ میں داخلہ آٹھ ربیع الاول مطابق ۲۰/ ستمبر ۶۲۲ عیسوی کو ہوا تھا۔ (۱۱۶) تو پھر کس طرح یوم عاشورہ کی محرم انحرام کو صحیح ہو سکتا ہے؟ مولانا انور شاہ کشمیری اس تاریخی حقیقت کو اس طرح سلجھاتے ہیں:

”تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہودی مدینہ میں دو قسم کی جماعتیں تھیں، ایک جماعت اپنے مسجدوں کا حساب نظام شمسی ہی کے ماتحت رکھتی تھی اور عاشورہ کو اسی اصول پر منانی تھی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ربیع الاول ۱۱۱ میں جو عاشورہ کی تاریخیں اس مرتبہ آکر پڑیں وہ اس نظام کے تحت تھیں۔ دوسری جماعت وہ تھی جس نے یہ دیکھ کر کہ مسلمان قمری حساب سے اپنا نظام قائم کرتے ہیں اور محرم الحرام کو سال کا پہلا مہینہ قرار دیتے ہیں۔ اس لیے وہ مسلمانوں سے توافق پیدا کرنے کے لیے اپنی عید عاشورہ کو تشرین ازل سے منسلک کر کے محرم کی دس تاریخ میں لے آئے۔ پھر یہی طریقہ جاری ہو گیا۔ تیسری جماعت یہودی اور بھی تھی جو اپنے نظام پر عاشورہ منانی تھی اور محرم کی تاریخ میں بھی عید عاشورہ قائم کرتی تھی۔“ (۱۱۷)

### عید رمضان

جس طرح نبی امراء کیل کے لیے عاشورہ کی عید مقرر ہوئی اسی طرح امت مرحومہ کے لیے بھی سال میں دو مرتبہ رحمت خداوندی کے اداہ نیاز کی خاطر عید منانے کا حکم دیا گیا۔ جس میں سے ایک عید الفطر یا عید رمضان ہے یہ امر واضح ہے کہ رمضان کی فضیلت کا تمام دارو مدار اداس کی تمام تر اساس قرآن وحدیث پر مبنی ہے۔

رمضان میں قرآن عزیز کا لوح محفوظ سے بیت اخلاص میں نازل ہونا ہی دو فضل و رحمت الہی ہے جس کی وجہ سے رمضان کو یہ شرف عطا ہوا۔ وہ قانون الہی جس نے تمام عالم کی خلقت و تار و پیک کو فنا کر کے ہدایت و روشنی سے منور کر دیا وہ کتاب ربانی جس کے فیض سے بھٹکے ہوؤں کو راہی اور وہ قرآن عزیز جو حق و باطل کے لیے فیصلہ کن اور احکامات الہیہ کا آخری پیغام ہے رمضان میں نازل ہوا اور اس کی برکت سے تمام عالم پر فضل خدا

وندگی اور رحمت باری ہوگئی۔

روزہ کی فضیلت اس لیے ہوئی کہ انسان روحانی فیض سے مستفیض ہو کر قرآن عزیز کی دائمی برکتوں سے مالا مال ہو سکے لہذا ولعت و فضل کے ادائے شکر میں ختم مہینہ کے بعد اسلام نے ایک دن خاص و عورت الہی کا مقرر کیا اور اس میں سب کو خداوند تعالیٰ کا مہمان خصوصی بنایا اور اس کا نام عید رکھا گیا۔

### اتمام قرآن عزیز

خدا کا آخری پیغام اور روحانیت کی یہ سب سے نظیر ہدایت جس کی بدولت ہمیں داریں کی سعادت نصیب ہوئی، پچیس (۲۵) سال تک برابر نازل ہوتا رہا، آخر وہ مبارک روز آگیا جس میں اس چشمہ فہرہ شیر کے اتمام و اکمال کی بشارت ہم کو دی گئی اور ۹ ذی الحجہ یوم عرفہ میں ”ہیوم اکملت لکم دینکم و نمت علیکم نعمتی“ کا فرحت انگیز پیغام عرفات کے میدان میں سنایا گیا اور قیامت تک کے لیے اس قانون کو مکمل کر کے ہمارے سپرد کر دیا گیا۔

فاروق اعظمؓ کے زمانے میں علماء یہودیوں سے کسی نے اس آیت کو سن کر کہا اگر ہمارے ہاں یہ آیت نازل ہوتی تو ہم اس کو روز عید شمار کرتے۔ یہ سن کر فاروق اعظمؓ نے فرمایا کہ اس روز ہمارے ہاں دو ہرے صید تھے اس لیے کہ یہ آیت جمعہ کے روز عرفات میں نازل ہوئی اور جمعہ و عرفہ ہماری عید ہیں۔ مونا نا انور شاہ کشمیریؒ اسلام میں عید کی حقیقت بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں :

”بہر حال میدانی حقیقت ایک مسلمان کی نظر میں صرف یہ ہے کہ وہ اس روز خدا کے خاص فضل و انعام کے تشکر و امتنان میں معمور ہو کر دربار خداوندی میں مسرت و شادمانی کے ساتھ سر نیاز جھکاتا ہے۔“ (۱۱۸)

عید الفطر، عید الاضحیٰ، جمعہ، عرفہ یہ سب مسلمانوں کی عیدیں ہیں اور ان میں سب کا خلاصہ دینی ایک حقیقت ہے جو شاہ صاحب بیان کر چکے ہیں۔ یہی فرق ہے اسلام اور دیگر ادیان میں کہ اس کی نئی و خوشی، رنج و سرور، حزن و مسرت سب خدائے قدوس ہی کے لیے ہے۔

اس کی تمام عیدیں، ہزلیات اور خرافات سے پاک اور بری ہیں اور ان کا ہر جز صرف خدائے قدوس ہی کی یاد سے مملو ہے۔

### استفتاء

۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حالات حاضرہ کا لحاظ کرتے ہوئے مسلمانان ہند کو قوم ہند کے ساتھ معاہدہ صلح اور دشمن قوی کے مقابلہ میں اس سے استعانت اور شرکت عمل کرنا جائز ہے؟

یہ استفتاء ۱۳۴۰ھ میں شائع ہوا۔ اس کا جواب مولانا محمد حسین مدرس دارالعلوم ضیاء شمس والا سلام سیال شریف ضلع سرگودھا نے لکھا تھا۔ جو تقریباً چدرہ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اس فتویٰ پر مولانا انور شاہ کشمیری کے علاوہ اور بھی بہت سی جلیل القدر اور جید علماء وقت کے دستخط ہیں۔ یہ فتویٰ امر بالمعروف کے نام سے معتدین مجلس خلافت سرگودھا (دسمبر ۱۹۶۱ء کی مردم شماری کے مطابق شاہ پور کے بنائے سرگودھا و ضلع بنایا گیا)۔ ضلع شاہ پور نے شائع کیا تھا۔

۲۔ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس بارے میں کہ آج کل اسپلی (جمعیت متفہمہ ہند) میں دو مسودات قانون پیش ہوئے ہیں جن کا منشا یہ ہے :

(الف) کوئی معمر آدمی نہ جو ان اور کم سن عورت سے شادی نہیں کر سکتا۔ اگر ایسا کرے گا تو تعزیرات ہند کی رو سے سزا کا مستحق ہوگا۔

(ب) نیز بلا تخصیص مذہب ہر مسم شرک اور شرک مسلمہ سے نکاح کر سکتا ہے۔

کیا کم سن نوجوان عورت سے معمر مسلمان کا نکاح ممنوع ہے اور مسلم مرد یا عورت کا شرک مرد یا عورت سے نکاح کرنا شریعت میں پایا جاتا ہے؟

یہ استفتاء مولانا غلیل احمد قاضی دینیات نے ہفتہ وار مہاجر دیوبند میں ۱/ ستمبر ۱۹۶۸ء کو شائع کر دیا تھا۔ اس کا جواب مفتی مولانا عزیز الرحمن دارالعلوم دیوبند نے لکھ کر شائع کر دیا۔ اس فتویٰ پر مولانا اشرف علی تھانویؒ کے بھی دستخط ہیں اور مولانا کشمیری نے ”الجواب مواب“ لکھ کر فتویٰ کی توثیق کی ہے اور دستخط کئے ہیں۔





۹- قادی قاضی خان میں ہے کہ جب یقین ہو جائے کہ امر ونہی پکار ہیں تو گوشت کھیری جائز ہے مگر عزیمت کی رو دوسری ہے۔

۱۰- قضاء علی القائب ہمارے ہاں جائز نہیں، مگر جب غائب کی نیت نقصان پہنچانے کی ہو۔ امام محمد کہتے ہیں کہ قاضی غائب کی طرف سے وکیل مقرر کرے گا۔

۱۱- حافظ سید محمد نعمانؒ تلمیذ مولانا کشمیریؒ نے بتایا کہ۔

”مولانا انور شاہ صاحبؒ آخری قعدہ میں دعا کہیں پڑھتے تھے۔ یہ ان کا اپنا اجتہاد تھا۔“ ۱ (۱۲۸)

۱۔ یہ حافظ محمد نعمانؒ کا گمان ہو سکتا ہے قعدہ کے وقت پاس بیٹھ جوتا تو ناممکن ہے۔ طبیعت اتنا ہے کہ بعض دفعہ ایسا فرمایا ہو لیکن دوتا ایسا نہیں تھا کیونکہ یہ تو سات طریقہ کے خلاف ہے۔

## حوالہ جات

۱. آپ آرٹس ۲۶
۲. بی بی بی ۲۱۲
۳. تاریخ سندھ ۴۳
۴. بی بی آر ۲۴۹
۵. بی بی آرٹس ۱۲۰
۶. بی بی آرٹس ۳۰۹
۷. بی بی آرٹس ۲۳
۸. ایضاً ۲۴
۹. ایضاً ۲۵
۱۰. ایضاً ۲۱
۱۱. ایضاً ۲۳
۱۲. ایضاً ۲۲
۱۳. ایضاً ۲۲
۱۴. ایضاً ۲۲
۱۵. ایضاً ۲۲
۱۶. ایضاً ۲۲
۱۷. ایضاً ۲۲
۱۸. ایضاً ۲۲
۱۹. ایضاً ۲۲

|            |    |                               |
|------------|----|-------------------------------|
|            | ۲۰ | ایضاً                         |
| ۲۳ مئی     | ۲۱ | ایضاً                         |
| ۲۳ مئی     | ۲۲ | ایضاً                         |
| ۲۴ مئی     | ۲۳ | برصغیر پاک و ہند میں ختم      |
|            | ۲۴ | ایضاً                         |
|            | ۲۵ | ایضاً                         |
|            | ۲۶ | ایضاً                         |
|            | ۲۷ | ایضاً                         |
|            | ۲۸ | ایضاً                         |
|            | ۲۹ | ایضاً                         |
|            | ۳۰ | ایضاً                         |
| ۲۳ مئی     | ۳۱ | ایضاً                         |
|            | ۳۲ | ایضاً                         |
|            | ۳۳ | ایضاً                         |
| ۱۷ مئی ۱۷۸ | ۳۴ | تذکرہ الصحافہ                 |
| ۱۲۸ مئی    | ۳۵ | آپ کوثر                       |
| ۱۲۹ مئی    | ۳۶ | آپ کوثر                       |
| ۲۸ مئی     | ۳۷ | اخبار الملاحیہ                |
| ۱۲۹ مئی    | ۳۸ | آپ کوثر                       |
| ۱۳۱ مئی    | ۳۹ | ایضاً                         |
| ۱۳۶ مئی    | ۴۰ | ایضاً                         |
| ۱۹۵ مئی    | ۴۱ | مسلم شہادت ہندوستان میں       |
| ۲۶ مئی     | ۴۲ | ایضاً                         |
| ۲۲۹ مئی    | ۴۳ | ملخصہ مسلم شہادت ہندوستان میں |

|    |                             |            |
|----|-----------------------------|------------|
| ۳۴ | مسلم شملت ہندوستان میں      | ص ۲۲۹      |
| ۳۵ | ملک و ہند کا شاندار ماضی    | ج ۱، ص ۵۵۹ |
| ۳۶ | روڈ کوڑ                     | ص ۲۷۰      |
| ۳۷ | ارشید فروری مارچ ۱۹۷۹ء      | ص ۱۰۵      |
| ۳۸ | ارشید ساجوال                | ص ۱۱۳      |
| ۳۹ | ایضاً                       |            |
| ۴۰ | ایضاً                       |            |
| ۴۱ | ایضاً                       |            |
| ۴۲ | نطق انور                    | ص ۱۷۷      |
| ۴۳ | ایضاً                       | ص ۱۸۸      |
| ۴۴ | تکس دوام                    | ص ۲۴۲      |
| ۴۵ | ایضاً                       |            |
| ۴۶ | ایضاً                       |            |
| ۴۷ | تکس دوام                    | ص ۲۴۲      |
| ۴۸ | ارشید ساجوال                | ص ۲۳۹      |
| ۴۹ | فتح بخاری                   | ج ۳، ص ۳۱۵ |
| ۵۰ | تکس العصر                   | ص ۷۵       |
| ۵۱ | مشکوٰۃ                      | ج ۱، ص ۲۹  |
| ۵۲ | قدوری                       | ص ۳۴       |
| ۵۳ | مشکوٰۃ                      | ج ۱، ص ۷۰  |
| ۵۴ | فتح الباری، باب رفع المیدین | ص ۱۸۲      |
| ۵۵ | ایضاً                       | ص ۱۸۳      |
| ۵۶ | ایضاً                       |            |
| ۵۷ | منوطا، م محمد               | ص ۹۳، ۹۰   |

|    |                             |             |
|----|-----------------------------|-------------|
| ۶۸ | ماہوارہ الریحۃ المحدثہ      | مئی ۶۱      |
| ۶۹ | چند شعرا کی مد              | مئی ۶۱      |
| ۷۰ | صلوات اللہ علی              | ج ۳، مئی ۶۱ |
| ۷۱ | دارالعلوم: حج بند گشت ۱۹۹۷ء |             |
| ۷۲ | نیل الفرقدین                | مئی ۱۸      |
| ۷۳ | ایضاً                       | نومبر ۶۰    |
| ۷۴ | ایضاً                       |             |
| ۷۵ | ایضاً                       |             |
| ۷۶ | ایضاً                       |             |
| ۷۷ | ایضاً                       |             |
| ۷۸ | نیل الفرقدین                | مئی ۶۰      |
| ۷۹ | ایضاً                       |             |
| ۸۰ | ایضاً                       | مئی ۶۲      |
| ۸۱ | ایضاً                       |             |
| ۸۲ | نیل الفرقدین                | س ۶۳        |
| ۸۳ | مستقیمہ                     | ج ۱، مئی ۶۹ |
| ۸۴ | مختصرہ                      | ج ۱، مئی ۶۷ |
| ۸۵ | نیل الفرقدین                | مئی ۶۹      |
| ۸۶ | مستقیمہ                     | ج ۱، مئی ۶۷ |
| ۸۷ | نیل الفرقدین                | مئی ۶۹      |
| ۸۸ | ایضاً                       |             |
| ۸۹ | طواف                        | ج ۲، مئی ۶۲ |
| ۹۰ | ماہوارہ النیل الفرقدین      | مئی ۶۲      |
| ۹۱ | ایضاً                       |             |



|     |                                   |            |
|-----|-----------------------------------|------------|
| ۱۱۶ | انوار توحیدی                      | ص ۶۳       |
| ۱۱۷ | الفتح                             | ص ۶۸       |
| ۱۱۸ | دارالعلوم دیوبند، انوار مجید نمبر |            |
| ۱۱۹ | فیض البری                         | ج ۱، ص ۶۷  |
| ۱۲۰ | ایضاً                             |            |
| ۱۲۱ | فیض البری                         | ج ۲، ص ۳۱۹ |
| ۱۲۲ | دارالعلوم دیوبند، اگست ۱۹۹۶ء      |            |
| ۱۲۳ | ایضاً                             |            |
| ۱۲۴ | صحیح مسلم                         | ج ۵، ص ۱۵۳ |
| ۱۲۵ | دارالعلوم دیوبند، اگست ۱۹۹۷ء      |            |
| ۱۲۶ | دارالعلوم دیوبند، اگست ۱۹۹۷ء      |            |
| ۱۲۷ | ایضاً                             |            |
| ۱۲۸ | انٹرویو، حافظ عثمان               |            |



www.ahlehaq.org

باب: ۶

علامہ کشمیری کی فلسفہ و کلام کے میدان میں نڈوکاوش

[www.ahlehaq.org](http://www.ahlehaq.org)

## فلسفہ و کلام کی ابتداء

مولانا نور شاہ شہیرتی علوم عقلیہ یعنی فلسفہ اور منطق وغیرہ میں بھی گہری باسیرت رکھتے تھے اور بعض فلسفیہ مسائل کی بھی انھوں نے عقدہ کشائی کی ہے۔ اس باب میں پہلے ہم یہ طے کرنا چاہیں گے کہ فلسفہ و کلام کا آغاز کیسے ہوا؟ برصغیر میں اس علم نے دوسرے علوم کے دوش بدوش کس طرح عروج حاصل کیا؟ اور اس میں مولانا محمد انور شاہ صاحب نے اپنے تحقیقات سے کیا کیا اضافے کئے ہیں؟

اسلام کی ترویج اور اس کے عروج کے ساتھ ہی یونانی فلسفہ بھی عربی میں منتقل ہوتا گیا۔ اس یونانی کلام کو عربی میں فطرت کرنے کا سہرا حسین بن اسحاق کے سر پر، جو علی سینا نے بھی فلسفہ پر نہ طر خواص آرمہ کی کی۔ لیکن جو کچھ کیا وہ فلسفہ اسلامی و یونانی میں مطابقت پیدا کرنے اور دونوں کو ایک مرکزی نقطہ پر جمع کرنے کا ہمہ کوشش سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ (۱)

عجم کلام کے قابل ذکر ہم دربارہ ابوالحسن اشعری ہیں لیکن ان کے ہم عصر ترییدی سرقتی اور طحاوی مصری بھی ہیں۔ ان میں سے غزالی تو خالق سب ہو گئے۔ عرصہ تک اشعر یہ نور مارتید یہ کلام میں ان سنت کے دو مخالف مذہب رہے ہیں۔ ترییدی نظام سب بھی کئی حد تک ترکی مسلمانوں میں رائج ہے لیکن اشعری کا نظام سب سے زیادہ قبول عام ہے۔ (۲)

امام اشعری: امام ابوالحسن (م۔ ۳۲۰ھ) اشعری شروع شروع میں معتزلی تھے لیکن ۳۰۹ھ میں انھوں نے اس جماعت کے خیالات سے تائب ہونے کا اعلان کیا اور نپے کئی ہو گئے۔ خوش قسمتی سے اشعری تحریک کو امام غزالی اور قاضی ابوبکر محمد بن ہاتھانی جیسے سرگرم پروکارتاں ملے جنھوں نے اس مسلک کی خوب اشاعت کی۔ (۳)

امام غزالی: اشعری اشیئت کی آخری کامرانی امام غزالی کی مرادوں منت ہے انھوں نے اپنا وقت مطالعہ اور عبادت میں صرف کیا۔ در معتدل اشعری نظام کی تعلیم کے قند بن گئے۔ جس پر تصوف کا رنگ غالب تھا۔ امام غزالی نے فلسفہ یونان پر سخت تنقید کی، مسلمانوں کو اس

کے اثرات پر سے آکا کوئی اور اس فلسفہ کو ممنوع قرار دے دیا کیونکہ ان کی تحقیق کے مطابق ارسطو کا فرقہ اور ایسے دلائل استعمال کرتا تھا جنہیں اسے استعمال نہ کرنا چاہیے۔ ارسطو کے مطالعہ میں ناگزیر مشکلات تھیں اس کے اور اس کے عربی شارحین کے یہاں شدید غلطیاں پائی جاتی تھیں اس لیے لوگوں کی فلسفہ پڑھنے میں ہمت افزائی نہ کرنا چاہیے۔ (۴)

برصغیر باب و ہند۔ برصغیر میں دیگر علوم کی طرح فلسفہ و کلام نے بھی خوب ترقی کی اور یہاں بھی بہت سے فلسفہ و شکائیت پیدا ہوئے، مثنوی نے اس کی اشاعت میں قابل قدر اضافہ کیا۔ برصغیر کے مشہور مسلم فلاسفہ میں سے حضرت مجدد الف ثانی، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، مولانا محمد قاسم نانوتوی، ڈاکٹر محمد اقبال، سر سید احمد خان، مولانا رحمت اللہ کیرانوی اور مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے نام کائنات فلسفہ و کلام میں ہمیشہ یاد رہیں گے۔ انہوں نے اس علم کو بھی مذہب کی تائید میں استعمال کیا اور بہت سی تحفوں کو اپنی عقل و رسا کے ذریعے سے عام الفہم بنا دیا۔ ان بزرگوں نے فلسفہ و کلام کو محض دینی ورزش کا سامان نہیں بنایا بلکہ اس کے ذریعے اصلاح معاشرہ کا کام لیا۔ برصغیر میں جہاں سلاطین وقت دیگر علماء و فضلاء کی قدر کر کے وہاں ان علم و کی بھی بڑی حوصلہ افزائی کیا کرتے تھے اور بڑے بڑے فلسفہ و کلام کے فاضلین بادشاہوں کے درباروں کی زینت بنے رہے۔ ان تمام باتوں کے باوجود مسلمانوں کے اندر ایسی کوتاہیاں اور کمیاں آئیں جنہوں نے ہر قسم کے مادی و فانی کے وجود میں ترقی کی راہ سے دور پھینک دیا۔

پاک و ہند میں علم فلسفہ و کلام۔ برصغیر پاک و ہند میں غزنویوں اور غوری بادشاہوں کی طرح سلاطین دینی علمی و ادبی مذاہب کے مالک تھے اور اہل علم کی سرپرستی کرنے میں پیش پیش تھے۔ مشہور ریاضی دان ابن سینا، امیر خسرو، شاعر ابن بطوطہ سیاح، مورخ فرشتہ اور غیاث الدین برنی جیسے فلاسفہ، شہنشاہ اور مؤرخ ان بادشاہوں کی حوصلہ افزائیوں کے باعث ان کے درباروں کی زینت تھے۔ احمد نگر اور بیجاپور کے حکمرانوں کی بڑی بیماری لائبریریاں تھیں۔ عوام کی تعلیمی سہولت کے لیے خانقاہوں اور درس گاہوں کے ساتھ مدارس اور کتب خانے تھے جن میں قرآن، حدیث، فقہ، طب، نجوم، علم الکلام، فلسفہ، ریاضی اور تاریخ کے مضامین پڑھائے جاتے تھے۔ لاہور، ملتان اور آج کل کے تعلیمی مرکز تھے۔ دہلی میں اقامتی یونیورسٹی تھی

جسے ”مدرسہ فیروز شاہی“ کہتے تھے۔ ان تمام باتوں کے باوجود مسلمان ہندو در زمانہ کے ساتھ ساتھ وقت کے بدلنے ہوئے تقاضوں کے مطابق اپنے تعلیمی نظام کو نڈھال بن سکے۔ سائنسی علوم سے کمال بے توجہی برتی گئی۔ بین الاقوامی مسائل سے بے اعتنائی اپنائی گئی۔ قومی تربیت کو نصاب تعلیم میں کوئی جگہ نہ دی گئی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سال ہا سال کے بعد یہ تعلیمی نظام لڑسودہ اور نا کارہ ہو گیا۔ اس سے حضرت مجدد الف ثانیؒ، شاہ ولی اللہؒ، احمد شہید بریلویؒ اور علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے پایہ کے طلبہ نہ نکل سکے اور ترقی کی دوڑ میں مسلمان نہ صرف پیچھے رہ گئے بلکہ وقت کا ساتھ نہ دے کر بری طرح پٹ گئے۔

برصغیر پاک و ہند کی تاریخ میں سیاسی لحاظ سے ڈیڑھ سو سال (۱۸۰۰ء سے ۱۹۴۷ء تک) کا زمانہ حکومت کا زمانہ تھا۔ ۱۸۵۷ء کی ناکام جنگ آزادی کے بعد مسلمانوں کی حالت ہر لحاظ سے انتہائی پستی کو پہنچی گئی لیکن قوم میں ابھی جان باقی تھی، اللہ کا ایک بندہ (سر سید احمد خانؒ) اٹھا اور اپنی اہم، معاملہ فہمی اور مسلسل جدوجہد سے حالات کا نقشہ بدل دیا۔ اب قومی تنظیم اور بیداری کی کم از کم ایسی حالت ہو گئی کہ قومی حقوق کی حفاظت ہو سکے اور جب بالآخر ۱۹۴۷ء کو بدیشی حکمرانوں کے رخصت ہونے کا وقت آیا تو امرچہ مغلیہ سلطنت بحال نہ ہوئی لیکن برصغیر پاک و ہند کے ایک وسیع خطے پر ایک خود مختار اسلامی ریاست قائم ہو گئی۔

یہ نتیجہ فیزکوششیں سیاسیات تک محدود نہ تھیں۔ علمی، ادبی بلکہ مذہبی اور دینی معاملات میں بھی قوم نے نئی سر بلندیوں حاصل کیں۔

اسی صدی میں فلسفہ میں علامہ ڈاکٹر محمد اقبالؒ اور علامہ انور شاہ کشمیریؒ جیسے مفکر پیدا ہوئے جن کا رد مقابل جدید دنیا کے اسلام میں شاید ہی نظر آئے۔ مولانا سید احمد بریلویؒ کی تحریک جہاد اسی زمانے کے حلقے ہے۔ دیوبند کا مدرسہ جس کی مثال ہندوستان میں اسلامی حکومت کے عروج میں مشکل سے ملے گی، ندوۃ العلماء، اور دارالمصنفین اسی زمانے میں قائم ہوئے۔ قرآن کریم کی اشاعت اور تعلیم کے لیے مسلسل کوششیں ہوئیں۔ سیرت میں ایک نیا معیار قائم ہوا۔ مغربی زبان میں اسلام کی اشاعت سید امیر علیؒ نے کی۔ علم حدیث اور فلسفہ میں تحقیقی انکشافات علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے کئے۔ اور بلاد مغرب میں ہمارا سب سے

کامیاب مبلغ خواجہ کمال الدین اسی زمانے میں مصروف غرض تھا۔ (۵)

اس صدی کے فلسفہ و کلام کے میں بلند پایہ مقام رکھنے والے مفکر علامہ انور شاہ کشمیری کے نظریات و تحقیقات کو ضمیمہ تحریر میں لانا ہمارا موضوع ہے۔ قدرت نے علامہ انور شاہ صاحب کو ایک وسیع و رنگارنگ دور ہر گیر دماغ عطا کیا تھا انھوں نے اپنے دور کے تمام شعبوں پر وپنا اثر ڈالا ہے۔ علامہ ایک محققانہ ذہن نے کر آئے تھے۔ آپ فنی علوم میں خاصہ جلیل تھے مگر بہت کم اہل علم اس بات سے واقف ہیں کہ عقلی علوم جیسے فلسفہ، منطق اور کلام پر بھی ان کی وسیع اور گہری نظر تھی۔ انھوں نے ان علوم پر نہ صرف تقریریں اور بحثیں کی ہیں بلکہ فلسفہ و کلام کے کچھ اہم مسائل پر دور سائلے لکھے ہیں۔ ان کے عہد میں طبیعیات اور ریاضیات پر بہت سی باتیں منظر عام پر آ رہی تھیں جنھوں نے قدیم طبعیاتی اور مذہبی تصورات میں بڑا انقلاب رونما کیا۔

علامہ انور شاہ صاحب ان علمی تحقیقات سے باخبر تھے انھوں نے اپنی طالب علمی کے زمانے میں مقالات کی کتابیں درس میں باضابطہ پڑھی تھیں دیوبند کی مدرسی اور مدرسی مدرسی کے زمانے میں دیگر چھ استاد حدیث تھے مگر یہاں بھی وہ فارغ اوقات میں چند خاص شاگردوں کو جدید سائنس کی تعلیم دیتے تھے۔ (۶)

### فلسفہ جدید و ریاضیات جدید کا مطالعہ:

شیخ محمد اکرم لکھتے ہیں کہ:

”فلسفہ جدید اور ریاضیات جدید کا بھی آپ نے گہرا مطالعہ فرمایا تھا۔ آپ نے بعض مخصوص مسائل کو جدید سائنس کی کتاب بھی پڑھائی تھی۔ اور فرمایا کرتے تھے کہ اب عالم کو قدیم فلسفہ و ریاضیات کے ساتھ ساتھ جدید فلسفہ و ریاضیات کا علم بھی حاصل کرنا چاہیے۔“ (۷)

موجودہ سائنس کا مطالعہ: مولانا سعید احمد اکبر آبادی رقمطراز ہیں:

”اس کا شاید کم لوگوں کو علم ہوگا کہ حضرات الاساتذہ موجودہ سائنس جیٹ فزکس، کیمسٹری اور بیالوجی کا بڑا وسیع مطالعہ رکھتے تھے اور ان علوم میں

ان کی انگریز سمرانی تھی۔“ (۸)

ڈاکٹر سید محمد فاروق لکھتے ہیں کہ علامہ انور شاہ صاحب انگریزی زبان سے بالکل ناواقف تھے۔ ڈاکٹر صاحب کی یہ بات قابل اعتبار نہیں کیونکہ موصوف علامہ نے نہ صرف انگریزی زبان کی تحصیل کی تھی بلکہ انگریزی کتب سے استفادہ بھی کرتے تھے۔ علامہ محمد یوسف بنوری لکھتے ہیں:

”کان رحمت اللہ فصل اللغة الانجليزية غی نحو سنة لشهر

حتى قدر علی التعلو رغبها والا استفادة من كتبها۔“ (۹)

نیوٹن اور دوسرے علماء سائنس کی تصنیفات و تالیفات میں اس درجہ درک و بصیرت پیدا کی کہ طلبہ کی ایک مخصوص جماعت جن میں مولانا محمد در عالم میر تقی بھی تھے، باقاعدہ سائنس کا درس دیتے تھے۔ (۱۰) بالخصوص دو دائرۃ المعارف (بستانی اور فرید و جدی) ان کی آنکھوں کے سامنے گویا کاغذ کا ایک ورق تھیں۔ بقول علامہ بنوری:

”فهذا کتاب دائره المعارف للوحدی اولیٰ لسانی کتابها

صفحة واحدة بین عینہ۔“ (۱۱)

علامہ اقبال کا سوال: ایک مرتبہ علامہ اقبالؒ نے آپ سے پوچھا کہ کیا آپ نے نیوٹن کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے؟ جواب دیا کہ:

”میں نے نیوٹن کی بہت سی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے اور زمان و مکان کے متعلق

ان کی تحقیقات وہی ہیں جو آج سے صدیوں پہلے عراقی فلسفے نے اپنے رسالے

میں پیش کی ہیں۔“ (۱۲)

اگرچہ علامہ انور شاہ کشمیری کے فلسفہ پر لکھے ہوئے دو رسالے ان کی علمی بصیرت کا اعزاز لگانے کے لیے کافی ثبوت فراہم کرتے ہیں۔ تاہم عصری علوم سے متعلق بہت سی حقیقات و واقعات ساتھ لے گئے۔ ان کے دور سالوں اور دوسرے منتشر افادات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فلسفہ اور کلام میں بھی دوسرے ماہرین فن کی طرح وہ اپنا علیحدہ مقام رکھتے ہیں۔ ان کے ایک شاگرد قاضی محمد زاہد لکھنوی ”مدرسہ ڈابھیل کے آخری سال کا نقشہ یوں



پیش کرتے ہیں۔

”لہذا بعد وہ ڈائجسٹ کا آخری سال، استاد زمان کی پڑھائی محفلات کے  
ذیل غلبہ میں پہنچے وہ ہر ایک آپ کو سن رہا تھا۔ لیکن سارا گروہ غریب  
وقت شہر کو چاہا جب حضرت شاہ صاحب نے اپنے معصومانہ انداز میں سلیف  
موتیوں اور داڑھی کے درمیان معانی ہونٹوں کو چٹش دیتے ہوئے یہ کہا عالم  
مثال کے متعلق ابن سینا نے یہ کہ ”ام نزل کا انگریز یہ ہے ابن عربی یہ کہتے  
ہیں۔ رازی کا خیال یہ ہے اور میں یہ کہتا ہوں۔“ (۱۳)

شیخ الاسلام مصطفیٰ صبرتی کا علمی استفادہ ۱۳۵ھ میں جب شیخ مصطفیٰ صبرتی نے علامہ  
”شمیرتی“ کا رس ”مرقاۃ المفاتیح“ کے عالم کو دیکھ کر ”میں نہیں جانتا تھا کہ فلسفہ و  
کلام کے دقائق کا یہ انداز سے سمجھنے والا اب بھی کوئی دنیا میں زندہ ہے۔“ (۱۴) پھر کہا  
”میں ان چند وراق پر مشتمل رسالے کو صدر شیرازی کی سید و ضخیم تصنیف ”اسفار اربعہ“ پر  
ترجمہ کتابوں جون کے سامنے رکھی ہوئی تھی۔“

ڈاکٹر محمد اقبال نے ”موقف اقدس و النفل“ میں  
اس رسالے کے کئی جہ حوالہ دیے ہیں۔ ڈاکٹر موصوف نے ان کے اس اعتراف کو نقل  
کیا ہے:

”جب شیخ موصوف اس موضوع (حدوث و قدم عالم) پر کتاب لکھ رہے تھے  
کہ انہوں نے علامہ محمد انور شاہ شمیرتی کا رس ”مرقاۃ المفاتیح“ دیکھا۔ اور  
مطالعہ کیا تو خوش ہونے کے وہ دونوں حضرات اس رائے میں متفق  
ہیں۔“ (۱۵)

ڈاکٹر محمد اقبال کا علمی استفادہ سید ابوالحسن علی ندوی ڈاکٹر محمد اقبال اور علامہ شمیرتی کے  
تعلقات اور ڈاکٹر اقبال کے علامہ موصوف سے علمی استفادہ کرنے کے بارے میں  
لکھتے ہیں:

”ولم یکن یستفید فعلاً من العلامة اکبر انور شاہ  
شکشمیری و لاسناد اکبر العلامة سید سلیمان

الہدوی۔ (۱۶)

یعنی وہ علامہ انور شاہ کشمیری اور علامہ سید سلیمان ندوی سے علمی استفادہ کرتے رہتے تھے۔

علامہ اقبالؒ کے قریبی ساتھی اور مخلص دوست نیز ان کی تصانیف کے مشہور شارح پروفیسر سلیم چشتی لکھتے ہیں:

”آخری دور میں انھوں نے بڑی کوشش کی کہ ہندوستان کا سب سے بڑا علامہ یعنی امام العصر، علامہ الحداد حضرت مولانا مولوی انور شاہ صاحب مرحوم و مغفور کسی طرح لاہور میں مستقل طور پر اقامت گزریں جو چاہیں تاکہ وہ ان سے استفادہ کریں۔“ (۷۱)

قاری محمد طیب صاحب مجتہد اور اعلیٰ درجہ کے محدث تھے۔

”علامہ اقبالؒ مرحوم کے خیالات کی بہت حد تک اصلاح حضرت ممدوح (مومن انور شاہ صاحب) کے ارشادات سے ہوئی۔ ان کے آٹھ آٹھ صفحات کے خطوط و شبہات سے پڑتے تھے اور حضرت ان کے ثنائی جوابات لکھتے جس سے ان کے قلب کی رہنمائی چلی گئی۔“ (۱۸)

ڈاکٹر محمد اقبالؒ نے اسلامی فلسفہ میں زمان و مکان کی حقیقت و حیثیت سمجھنے کے لیے علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی طرف رجوع کیا تھا۔ اس پر آپ نے ڈاکٹر موصوف کے نام بہت سے خطوط بھیجے بلکہ علامہ عراقیؒ کا ایک رسالہ انھیں ارسال کیا تھا۔ یہ رسالہ زمان و مکان کی حقیقت الٰہی سے بحث کرتا ہے اور علامہ اقبالؒ اس سے متاثر بھی ہوئے تھے۔ اس میں شک نہیں ہے کہ علامہ اقبالؒ کے انگریزی خطابات میں علامہ انور شاہ کشمیریؒ کا کہیں بھی نام نہ نظر نہیں آتا مگر عراقیؒ نام کے ایک صوفی کا کئی مقامات پر ذکر ہے۔ دوسری طرف آپ کے دو رسائل ”حسب الحسب علی حدود العالم“ اور ”مرقدہ انظار لحیثات العالم“ میں عراقیؒ کا حوالہ ملتا ہے اس طرح دونوں کا ماخذ ایک ہی ہے۔

مولانا محمد یوسف بخاریؒ نے آپ کا ایک قلمی رسالہ حاصل کیا تھا جس کا تعلق ”اسرارِ لاب“ کے اعمال اور وظائف سے ہے انھوں نے اپنی کتاب میں اس سے استفادہ

کیا تھا۔ (۱۹) اس سے بھی معقولیت کی کتابوں سے علامہ انور شاہ کشمیری کی دلچسپی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

فلسفہ یونان اور علامہ انور شاہ کشمیری: علامہ انور شاہ کشمیری کی فلسفہ یونان پر وسیع نظر تھی۔ آپ نے خدا، اسلام کی کتابوں کے توسط سے یونانی فلسفہ سے واقفیت حاصل کی، آپ نے علامہ ابن تیمیہ، ام غزالی، ابن رشد، امام ابو الحسن اشعری، امام ابو منصور ماتریدی، ابن سینا، صدر شیرازی، محمد باقر، جناس الدین دوانی اور ہندوستان کے بلند پایہ علماء و متکلمین کی کتابوں کا بغائر مطالعہ کیا تھا۔ ان سب کے علوم اور افادات مان کے رسائل اور اہلی میں ملتے ہیں۔ ایک جگہ ذات و صفات باری تعالیٰ میں ابن سینا اور الفارابی کے خیالات کو پوری قوت کے ساتھ رد کر کے بڑے اعتماد کے ساتھ حنبلیہ کرتے ہیں جسے ڈاکٹر سید محمد ذروقی نے اپنے مقالہ ”علامہ محمد انور شاہ کشمیری کی علوم عقلیہ میں بصیرت“ میں نقل کیا ہے۔

”جمہور میں فکر و بصیرت سے کام لینا چاہیے۔ ایسا نہ ہو کہ جس کو ذاکر کثرت کی سبزی دھو کے میں زوال دے۔ فلاسفہ کی ساری ذہنی نیایشوں اور چمک و شعلہ کا یہی حال ہے۔ جب گہری غفلت سے انہیں دیکھ جائے اور ان پر اچھی طرح غور کیا جائے تو ان کو کھولا پن کل کر سامنے آئے گا اس لیے جس میں ان کی حیرت انگیز تعبیرات اور خوش نما اطلاعات پر ہوس نہ کریں۔ ان کی مثال ایسے حدی خواں کی ہے جس کے لونٹ نہیں ہیں یا جگہ کے شور و غوغا کی جس سے آن نہیں نکلتا ہے۔“ (۲۰)

عالم کے حدوث و قہم کا مسئلہ عالم کے حدوث و قہم کے مسئلے پر بحث کرتے ہوئے فلسفہ یونان اور ابن فلاسفہ اسلام کو جنہوں نے آنکھیں بند کر کے یونان کے ملحدانہ افکار اپنانے پر تنقید کرتے ہوئے علامہ انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں:

”حافظ ابن تیمیہ نقل کرتے ہیں کہ قدیم فلاسفہ میں سے کوئی فلسفی عالم کے قہم نہ ہونے کا قائل نہیں تھا اور خود افلاطون بھی حادثات عالم کا قائل تھا۔ اس کے بعد رسل و کفار نہ آیا تو اس نے قہم عالم کا مذہب اختیار کیا۔ یہ باطل ہے اور اسلام میں اس کا قائل کافر ہے۔ حق مسمانی مذہب کا اس پر اتفاق ہے کہ عالم

حدث ہے۔ ہاں۔ بعض سو فیہ کی طرف بعض چیزوں کا قدام منسوب کیا جاتا ہے جیسے شیخ محمد بن الدین ابن عربی۔ اگرچہ امام عبد الوہاب شعرانی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ یہ انتساب شیخ اکبر پر افتراء ہے مگر میرے نزدیک یہ افتراء نہیں ہے بلکہ اس طرح کے مسائل شیخ اکبر کے فتاویٰ میں ضرور ہیں۔ انھوں نے فرحون کا ایمان بھی تسلیم کیا ہے کہ اسے اپنے کئے کی سزا ضرور ملے گی لیکن ظہورنی انکار نہیں ہوگا۔ بحر العلوم مولانا عبدالحق نے بھی چند باتیں شیخ اکبر کی طرف منسوب کی ہیں۔ میرے نزدیک یہ انتساب صحیح ہے۔ وہاں جلال الدین دوانی نے حافظ ابن تیمیہ کی طرف عرش کا قدام ہونا منسوب کیا ہے مگر میرے نزدیک یہ انتساب صحیح نہیں ہے۔" (۲۱)

ابن سینا پر تنقید: علامہ انور شہاد کشمیری نے اپنے محکمہ کلام میں ابن سینا پر تنقید کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

لَسْنَا نَقُولَ كَمَا يَقُولُ ال

مَلْحَدُ زَنْدَقِیُّ صَاحِبُ مَنْطِقِ الْیَرْدَنِ

بَدْوٌ هَذَا الْمَلَامَةُ فَتَشْهَدُ وَا ل

اِرْدَحَ عَنِ اَزَلٍ وَا لِبَسِ لَمَلَا

وَهُوَ اِنْ مَبْنَا اَنْفَرِ مَطْلَى عَدَا

شُرَا: الرَّدَا وَا شَرِیْطَةُ اَلْمَشِیْطَانِ (۲۲)

ترجمہ: ہم وہ بات نہیں کہتے جو اس طہر زندقہ یونانی منطق کے پجاری نے کہی ہے۔ وہ یہ کہ ہم مشہود اور عالم ارواح قدام اور ازل ہیں۔ اور یہ کہ غیر ذاتی ہیں۔ میری مراد ابن سینا قرطبی سے ہے۔ جو شرک کا زیور اور شیطان کی سوداگر ہے۔

حافظ ابن تیمیہؒ بھی ابن سینا کے ان نظریات کی تردید کرتے ہیں۔ انھوں نے بھی ابن سینا کو اپنی کتاب "الرد علی المظاہرین" میں طہر زندقہ یونانی کہا ہے لیکن یہ بات بھی عجیب ہے کہ ابن تیمیہ سے پہلے امام غزالی جیسے مفکر اور صوفی اسام بھی اس پر کفر کا فتویٰ کا چلے ہیں۔ (۲۳)

حضرت مجدد القلبيؒ بھی امام غزالیؒ کے ساتھ ابن سینا کے متفکین کی صف میں کھڑے نظر آتے ہیں۔ اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

”اصام غزالی تکفیر او منی تعاید، والحق کہ اصول فلسفی او منافی اصول اسلام است۔“ (۲۳)

علامہ انور شاہ اور علامہ اقبالؒ جو فکری اور نظری اعتبار سے دونوں قدیم و جدید فلسفہ کے معزز ہیں ابن سینا کی مخالفت میں دو بھی علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے ہم خیال ہیں۔ وہ جبکہ جگہ بولے سینا سے چو کنارہ کی تلقین کرتے ہیں اور ان کی منالیت پر کڑی گرفت کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں:

یورپ کے کرموں کو نہیں ہے ابھی خبر

ہے مٹی زہر ناک ابی سینا کی لاش

عروق مردہ مشرق میں خون زندگی دوزا

سمجھ سکتے نہیں اس راز کو سینا و فارابی (۲۵)

طب و علم انفس میں ابن سینا کے اقوال: طب یا علم انفس سے متعلق کسی مسئلہ کی تحقیق ہوتی ہے تو اس وقت علامہ انور شاہ کشمیریؒ شیخ الرکبیس کے اقوال و تحقیقات کو بنور حجت پیش کرتے ہیں۔ ڈاکٹر سید محمد فاروق علامہ موصوف کے قول کا مفہوم ان الفاظ میں درج کرتے ہیں:

”روح جسم انفس اور ذرا یک ہی چیز کے مختلف نام نہیں ہیں بلکہ یہ اپنی مابیت

میں بھی ایک دوسرے سے مختلف اور متعارف ہیں۔ ذرا اگرچہ روح کے ساتھ

قربت رکھتا ہے مگر اس کا اطلاق جسم پر بھی ہوتا ہے۔ بولے سینا نے بھی اس کا

فرق ملحوظ رکھا ہے، اس نے روح کا ترجمہ رواں اور حیوان کا ترجمہ جان سے

کیا ہے۔“ (۲۶)

رویا کی حقیقت: خواب کے بارے میں قرآن اور احادیث صریحہ میں بہت کچھ مذکور ہے۔

سورہ یوسف میں تین قسم کے خوابوں کا ذکر ہے۔ (۱) منام (۲) برویہ (۳) اخلاط احلام۔

فلاسفہ اور متفکین اسلام نے خواب کی حقیقت و نوعیت پر بہت کچھ لکھا ہے۔ اس طرح جدید

تحقیقات نے بھی خواب (Dream) کے بارے میں بہت سی نئی باتیں دریافت کی ہیں۔  
 لغویت کے مشہور فاضل سکندر فرائڈ نے تعبیر خواب (The Interpretation of Dream)  
 کے نام سے جو کتاب لکھی ہے اس نے لوگوں کو خوابوں کی نئی دنیا سے روشناس کرایا ہے۔  
 مولانا انور شاہ کشمیری ایک حدیث قدسی کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قرآن میں جو دیکھنا کہہ رہا ہے اس کے بارے میں میرا ذاتی خیال یہ تھا کہ یہ  
 نیند اور بیداری کی درمیانی حالت کا نام ہے یعنی وہ حالت جسے نہ کامل نیند کہا جا  
 سکتا ہے اور نہ کامل بیداری کہتے ہیں، یہ میری ذاتی تحقیق تھی، اس کے بعد میں  
 نے فریڈ وید کی ”دائرة المعارف“ کا مطالعہ کیا اور دیکھا کہ اہل یورپ کی  
 تحقیق بھی یہی ہے۔“

فیصل الباری علی المصحیح البعاری میں آپ کی یہ تحقیق یوں نقل کی گئی ہے:

”قد كنت حقيقت هي صالفة من الزمان أن المرء ما لم ي  
 نائم ولا يقظة بل هي حالة متوسطة بينهما ولهذا لا تزال  
 تسمى ولا تسمى الا بالمرء المتروك في النعطة، ثم صحت  
 بعد زمن طوي من غير أن نرى المعارف لعبد وجدى، فرأيت  
 فيها أهل أروما الآن مع ما كنت حقيقته سابقاً“ (۱۷)

اسلامات بھی شعور رکھتے ہیں: جدید تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ کائنات کی ہر چیز شعور  
 رکھتی ہے۔ علامہ انور شاہ صاحب سمجھتے ہیں کہ احادیث کی روشنی میں ثابت ہوتا ہے کہ  
 جمادات کو بھی شعور حاصل ہے۔ ایک حدیث ”هذا أصل بعث“ کی تشریح کرتے ہوئے  
 لکھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے احد پہاڑ کو چھتی اور میرا پہاڑ کو جنسی کہنے سے بھی کسی کی تائید  
 ہوتی ہے۔ (۱۸)

آگے لکھتے ہیں:

”ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ نے بغداد پہاڑ جو مکہ میں واقع ہے پر چلتے ہوئے  
 فرمایا: ”...“۔ ”...“۔ اس پر میں متحیر ہوا کہ ایک ہے جس پہاڑ کے  
 پاس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کیوں فرمایا۔ پھر میں نے اسود کی ”دفا“

لونا میں دیکھا کہ یہاں آپ کا اشارہ کسی شاعر کے اس شعر کی طرف تھا:

و فلما أصبح جودى، واجتد... (۲۹)

صلصلاہ انجری: احادیث میں وحی کی مختلف صورتوں کا ذکر ہے، اس میں وحی کی ایک قسم کو گھنٹی کی آواز کے ساتھ مشابہت دی گئی ہے۔ یورپ کے محققین نے ”صرع“ کا افہام اسی پر کھڑا کیا۔ علمائے اسحاق نے صلیصلاہ انجری کی مختلف شرحیں لکھی ہیں۔ مولانا نور شاہ کشمیری اسے ٹیگراف کی کھڑکڑاہٹ سے تشبیہ دیتے ہیں۔ لکھتے ہیں:

\* صلیصلاہ انجری ہینا کنفرط لمنصرف لاداء (ردق ۳۰)

وقت باصرہ کی حقیقت: رسول اکرم ﷺ نے ایک صحابی سے فرمایا کہ میں نماز کی حالت میں ہونے کے باوجود اپنے پیچھے بھی دیکھتا ہوں۔

علامہ نور شاہ کشمیری کہتے ہیں کہ اس حدیث کے بارے میں امام احمد کہتے ہیں کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا معجزہ تھا۔ لیکن علامہ موسوف کی تحقیق سے ظاہر ہوتا ہے کہ فلسفہ جدید میں اب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ نور نہ صرف جسم کے تمام اعضاء میں ہے۔ (۳۱) عرف فرغ لکھتے ہیں کہ:

”معتقد من مسلمان سائنس دانوں میں ابن النیسے اس بات کا انکشاف کیا تھا کہ دراصل آنکھ نہیں دیکھتی بے جگہ دماغ دیکھتا ہے۔ ہمریات میں ابن النیسے نے جو تحقیقات پیش کی ہیں یورپ کے سائنس دانوں نے عصر حاضر میں ان کے ساتھ بڑا اعتناء کیا ہے۔ یہاں تک کہ ان کی کاوش ٹارکوسائٹس کا ایک جزوی

بیانیہ“ (۳۲)

انجری (Ether) یا جوہر بیضی: مولانا نور شاہ صاحب کہتے ہیں کہ فلاسفہ جدید کے ہاں مادہ عام فضا میں پھیلا ہوا ہے جسے انجری کہتے ہیں اور فلاسفہ قدیم کہتے ہیں کہ وہ جوہر بیضی ہے، اس کے اجزائیں نہیں ہیں، حالانکہ آج کی تحقیقات نے اس خیال کو غلط ثابت کر دیا ہے۔ شروع میں مادہ کا نام ”عمادہ“ ہے جسے انجری کہہ جاتا ہے۔ جس تجربہ خان آدری نے اپنے مقالہ میں ”تخلی“ کے قصیدہ سے چند اشعار نقل کئے ہیں جن سے اس تحقیق کی تائید ہوتی ہے۔

لا مکان کردہ مکان ہمجو ”عمادہ“ فوق ہوا

نہ چوں معبود کہ سازیم بنا لاند ما

لا مکان بودہ مکان گفت "عماد" غیر ہوا

تسبیح ہست بہ تفضل نہ چو لاند ما (۳۳)

انقر کے بارے میں یہ علامہ النور شاہ کا جدید رجحان ہے، اب اسے عرفہ کے  
مکاشفات کے ساتھ اس طرح ظاہر کہ اللہ تعالیٰ نے اسی عمامہ سے نور محمدی صلی اللہ علیہ وسلم

ظاہر فرمایا۔ ضرب الخاتم علی حدود انعام کا پہلا شعر ہے۔

تعالیٰ للذی کان و لم یلک ما سوی

و اول ما جلّی الاجماء بمصطفیٰ۔ (۳۴)

اس شعر میں صفت ایہام ہے۔

علوم جدیدہ ہی اقرب الی الاسلام ہیں۔ مولانا جمیل الرحمن سیوہاروی نائب مفتی دارالعلوم  
دیوبند نے ایک مرتبہ کہا کہ میں نے علامہ انور شاہ صاحب سے دریافت کیا کہ فلسفہ قدیم اور  
جدید میں سے اسلام سے کون سا قریب ہے؟ اس سوال کا جواب احمد رضا بخاری نقل  
کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”علامہ موصوف نے کہا کہ ”فلسفہ قدیم البدن الاسلام اور فلسفہ جدید اقرب  
الی الاسلام ہے“ اس مسئلہ پر مزید روشنی ڈالتے ہوئے مزید کہا کہ ”حق تعالیٰ کی  
مشیت انکی معلوم ہوتی ہے کہ جن عقائد زمانہ (اہل پوپ) نے اسلامی  
چیزوں، معجزات و روحانیات وغیرہ کا انکار کیا تھا، ان کے فلسفہ اور ریسرچ و  
تحقیقات سے وہ سب چیزیں دنیا والوں کے لیے ثابت و مشاہدہ ہو جائیں۔  
چنانچہ روح اور روحانیت کا قرار کر چکے، خوارقِ عادت بھی تسلیم کر چکے، جن  
سے معجزات اسلام کا استبعاد عقلی فہم و قرآنا مجید میں ہے کہ اہل جنت و اہل  
جہنم آپس میں ایک دوسرے کو دیکھیں گے پہچانیں گے نور باہیں کریں گے،  
سالانہ ان کے درمیان بہت غیر معمولی فاصلہ ہوگا، تو اب ٹیلیفون، ٹیلیگراف  
ریڈیو اور ٹیلی ویژن کی ایجادات نے اس کو بھی قریب عقل و مشاہدہ کر دیا ہے۔  
اصوات و اعمال کا ریکارڈ مستند سمجھا جاتا تھا مگر گراموفون، کیسٹ بنی ڈیز وائر



نیت، پہلے فوٹو ٹیکس اور کمپیوٹر کی ایجاد دے اس سے بھی مانوس کر دیا جس کو ہم یورپ کی ان ایجادات سے پہلے عقل و مشاہدہ کی مدد سے نہیں سمجھ سکتے تھے۔“ (۳۵)

مولانا انور شاہ صاحب کی ان تحقیقات سے ہمیں آج کل کے ۱۶ سولہ صدیوں کے سمجھنے میں بڑی روشنی ملتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مولانا موصوف نے فلسفہ جدید کی طرف توجہ دی، خود اس کو پڑھا، سمجھا اور دوسروں کو پڑھایا، سمجھایا تا کہ جدید یورپی رجحان کے تمام گوشوں سے باخبر ہو کر عقلی و وجد البصیرت علمی و دینی و تبلیغی خدمات انجام دیں۔

آپ کا یہ مکتوب کہ ”عموم جدیدہ افہام الناس الامام ہیں شریعہ ہوا تو بڑے بڑے اصحاب فکر و بصیرت نے آپ کی بصیرت کا اعتراف کیا۔ چنانچہ ۱۹۰۱ء عبدالمجید دریا آباد بنی لکھتے ہیں :

”صدیوں کے غصب اور مذاق قدیمہ کی پاسداری نے پردے بھی ایسے تھے کہ اب اس حقیقت تک رسائی انور شاہ جیسے عابد وقت کی بصیرت ربانی سے ہوئی۔“ (۳۶)

زمان و مکان کا فلسفہ: بیسویں صدی کی ابتدا میں سائنسی دنیا یا خصوصاً طبیعیات میں کچھ ایسی تحقیقات، انکشافات و نظریات عام پر آئیں جن سے طبیعیات سے متعلق بہت سے قدیم نظریات میں بھرپور انقلاب آیا۔ ان نظریات میں نظریہ زمان و مکان کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔

البرٹ آئن سٹائن نے اپنا خصوصی نظریہ انسانیات ۱۹۰۵ء میں شائع کیا۔ اس کا خیال ہے کہ زمان و مکان بھی وجدان کی صورتیں ہیں جن کی انسانی شعور سے ہر ایسی ہی ہستی ہے جیسے رنگ، ذائقہ و صورت۔ تصورات مکان کی کوئی خارجی حقیقت نہیں ماسوائے اس کے کہ ہم اس کے ذریعہ اپنی ترتیب معین کرتے ہیں۔ اس زمان یعنی وقت کی بھی کوئی آزاد ہستی نہیں ہے بلکہ ہم حادثات و واقعات کی ترتیب سے وقت کو تاجیج میں تو کیا مکان تصورات کی ترتیب سے ہی ہے۔ اس کا پہلا ہے اور زمان و واقعات کی ترتیب کرنے کا۔

یہ سائنسی حقائق ان کے لیے بھی ان کا ادراک زمین کر سکتا ہے جو حواس نہیں کر

سکتے اور ان کی حقیقتِ واقعی ہے خارجی نہیں۔

**کائنات:** نیوٹن نے یہ نظریہ پیش کیا کہ کائنات ایک غیر مرئی واسطے پر ہے۔ اس واسطے میں ستارے گردش کرتے ہیں اور روشنی جلی کے پیلے میں ارتعاش کی طرح سفر کرتی ہے۔ طبیعیاتِ فطرت کے ہر معنومہ شدہ مظہر کا مشینی نمونہ مہیا کرتی ہے۔ نیوٹن کے تصورات کائنات کو ساکن حوالے کے نظام کی ضرورت تھی و دس میں جاہ اور ساکن فضا کی شکل میں موجود تھا۔

۱۸۵۰ء اور انیسویں صدی کے ملائے طبیعیات میں سے "میکسویل" نے روشنی کو برقی مقناطیس کی طرح بے جان ثابت کر دیا تو اتھیر کا وجود ثابت ہو گیا۔ لیکن آئن سٹائن نے اتھیر کا نظریہ رد کر دیا اور ساتھ ہی اس خیال کو بھی کہ فضا ایک جامد اور مطلق ساکن ہے۔  
ہائیکلس اور سدرلے کے تجربات نے یہ بات قطعی طور پر ثابت کر دی کہ روشنی کی رفتار زمین کی حرکت سے بالکل متاثر نہیں ہوتی۔ آئن سٹائن نے اس حقیقت کو ایک عالمی قانون تسلیم کر لیا۔ اس نے مطلق فضا کے تصور کو رد کرنے کے بعد مطلق زمان کے تصور کو بھی خیر باد کہہ دیا۔ اس کے بچے الفاٹاکہ مفہوم اس طرح ہے:

"ایک فرد کے تجربات اور واقعات کے سلسلے میں جو نتیجہ پاییدہ واقعات جاریہ حافطہ میں محفوظ ہیں، ماضی یا مابعد کے معیار سے مرتب ہوتے ہیں۔ اس لیے ہر شخص کا ایک وقت ذاتی اور خارجی ہوتا ہے جس کی پیمائش نہیں کی جاسکتی۔"

مختصر یہ کہ آئن سٹائن کے نظریہ اضافت کی رو سے زمان و مکان کو کوئی مستقل بالذات وجود حاصل نہیں ہے۔

مسئلہ زمان و مکان کی بحث: آپ نے اس مسئلہ پر اسلامی تعلیمات کی روشنی میں بحث کی ہے۔ اگرچہ انھوں نے فلاسفہ متکلمین اور عرفاء نیز عصر حاضر کے مسلم ائمہ و متوفین کی کتابوں سے جگہ جگہ استفادہ کیا ہے مگر پرستش کسی مکتب فکر یا نظریے کی نہیں کی ہے۔ انھوں نے "معیار" بالآخر اپنے فہم کو بنایا جو اسلامی روح سے آشنا اور علمِ نبوت سے مستفید تھا۔ اس سلسلہ میں اہم ان کی تحقیقات کے چند نمونے پیش کرتے ہیں۔ آپ "زمان" کے مسئلہ پر



مکان و زمان کی نوعیت ایک نہیں ہے۔ بلکہ مختلف ہستیوں کے لیے مختلف ہے۔ مثلاً ہوا کے وقت کی نوعیت نور کے زمان و مکان کی نوعیت سے مختلف ہے۔ اسی طرح روح کا زمان و مکان بھی دوسری نوعیت کا ہے۔ تمام لطیف ہستیوں کا زمانہ اسی کے مطابق ہوگا اور عالم غیب میں جو چیز سب سے زیادہ مختصر ہوگی وہ ہمارے ہاں سب سے زیادہ لمبی ہوگی۔ الگ جگہ کسی چیز کو خیال میں لانے کے لیے دو سال کی مدت درکار ہوتی ہے اور دوسری جگہ اس چیز کے لیے ایک اشارہ کافی ہوتا ہے اس طرح صرف ایک چیز کے دو مختلف مکان ٹھہرے۔ کہتے ہیں:

۱۔ موفیل لجسم نو ہوا، و نورنا

و روح مکان لا بفاس معا موی

۲۔ فنبیل امر فی منبہ ہنالکھم

منون و میض ہما موطنان ذ۔ (۴۰)

۱۔ یعنی جسم، ہوا، نور، روح وغیرہ کے لیے اپنا مخصوص مکان بے جس کو ایک دوسرے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

۳۔ ایک طرف کسی چیز کے تصور میں دو سال اور دوسری طرف اسی کے تصور میں ایک اشارہ ہوگا اس طرح ہر چیز کے دو مکان بن جاتے ہیں۔

دہر کی حقیقت: زمان و مکان کی بحث کے وقت اس مشہور حدیث پر نظر پڑتی ہے جس میں دہر بظاہر محض خدا ہوتا نظر آتا ہے۔ حدیث میں وارد ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”لا یسب احدکم الدھر، فاذ، اللہ هو الدھر“ (۴۱)

ترجمہ: زمانے کو گالی نہ دو بے شک، مانہ خدا تعالیٰ ہی ہے۔

علامہ اقبالؒ کی ایک نظم ”نوائے وقت“ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس حدیث سے سخت متاثر تھے۔ انھوں نے اس نظم میں زمانے کو اس طرح پیش کیا ہے کہ یہی قادر مطلق اور معارف عالم نظر آتا ہے۔ زمانہ اس نظم میں بڑے اتاد کے مرتھو کہتا ہے:

خورشید بدامانم، انجم بگریبانم  
 درمن نگری پیچم، رخسود نگری جانم  
 چنگیزی و تیموری مشقت ز غبار من  
 ہنگامہ آفرنگی، یک جستہ شمار من  
 پندہاں بہ ضمیر من صد عالم رعناہیں  
 صد کوکب غلطان ہیں، صد گنبد خضراء ہیں

ایک اور نظم میں بھی مذکورہ بالا حدیث قدسی سے استفادہ کر کے کہتے ہیں :

زخندگی از دھر، دھراز زندگی

لا تسبیوا الدھر فرمان نبی است

ڈاکٹر اقبالؒ کے ہاں وقت، زمانہ، زندگی، عصر، دہر کے مختلف معنی ہیں۔ اس کے علاوہ دہر کے صوفیہ کرام کے ہاں علیحدہ مفہیم و معانی بھی ہیں۔ وہ اپنے انگریزی خطبے (The conception of God and the meanings of prayer) میں لکھتے ہیں:

”محی الدین ابن عربیؒ کے ہاں دہر اللہ جلّ جلالہ کے اسماء حسی میں سے ایک ہے۔ اسی طرح امام رازیؒ نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ کسی صوفی نے انھیں ”دہر“، ”دہر“ اور ”دہر“ کی تکرار سکھائی تھی۔“ (۴۳)

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے ہاں بھی ”دہر“ کو ایک خاص مقام حاصل ہے۔ ان کے ہاں تمام اجسام چاہے وہ لطیف زمان و مکان ایک مقام پر دہر میں آ کر مل جاتے ہیں۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کہتے ہیں:

”الی بصیر الکلی فی الدھر حاضر“

فدھرو دہورو دہسارن اعلیٰ

یہاں دہر سے مراد وہی ہے جسے بعض اہل علم ”سرد“ کہتے ہیں۔ (۴۴)

جہاں تک اس حدیث کے بارے میں علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے عقیدے کا تعلق

ہے تو وہ وہی ہے جو حمد میں محمدؐ میں کارہا ہے۔ وہ ایسا جگہ لکھتے ہیں کہ اس عالم میں جو کچھ ہے یہ صرف صفات رب کے جلوے ہیں۔ یہاں کوئی چیز مستقل بالذات نہیں ہے۔ لکھتے ہیں:

”اعلم ما سر شئی فی عالم بقضه و قضیضه لا ینہی لہ

صفۃ من صفات اللہ تعالیٰ ا لیس بہ شئی مستقل“ (۳۵)

ترجمہ: جانتا چاہیے کہ اس کائنات میں جو کچھ بھی ہے وہ سب بالآخر اللہ بھڑکی صفات میں سے ایک صفت پر جا کر ختم ہوتی ہے یہاں کوئی چیز مستقل نہیں ہے۔

زمان اور مکان بھی اسی میں شامل ہیں یہ اللہ بھڑکی صفت فعلیہ میں سے ایک صفت ہے۔

علامہ انور شاد کشمیریؒ حافظ ابن حجرؒ کی اس حدیث پاک کے بارے میں رائے کا خلاصہ درج کرتے ہیں:

”قال المحافظ معنی المنہی عن سب الدھر ان من عنقد انہ

الفاعل للمکروه فہو محضاً فان اللہ هو الفاعل فذا سببہم

من انزل ذلك بکم رجع السبب الی اللہ“ (۳۶)

حافظ ابن حجرؒ کے نزدیک سب و ستم سے روکنے کا مقصد یہ ہے کہ جس شخص نے یہ اعتقاد رکھا کہ یہ برائی کروہات کا قائل ہے پھر اسے گالی دی تو اس نے غلطی کی کیونکہ یہ عمل تو صرف اللہ بھڑکا ہے اس لیے جب تردید کرنے والے کو گالیاں دے گئے تو اللہ تعالیٰ عی کی طرف لوٹیں گی۔

وجود باری تعالیٰ اور قیامت، باری تعالیٰ کا وجود ثابت کرنے کے لیے فلاسفہ نے ایک بڑا دلیل مست اور معلول کی دی ہے وہ اس سلسلہ علت و معلول کو علیہ العمل پر ختم کرتے ہیں اور اسی کو خدا ٹھہراتے ہیں۔

دوسری طرف بعض ایسے مسوفیہ کرام ہیں۔ جنہوں نے اپنے مشاہدات اور روحانی



وحدة الوجود : تعدد الموجودات التي ذهب اليه  
المحققون"۔ (۳۸)

ترجمہ : اسی طرح وجود اور اس کے خیرات و کمالات کے مظاہر چاہے وہ  
ممکنات میں سے کسی بھی ممکن میں پائے جائیں وصل میں اللہ تعالیٰ ہی کا وجود  
ہے (کیونکہ خیر ممکن : نہ تو کا حق صرف اسی کو حاصل ہے) ممکن (مخلوق) کے  
کمالات اللہ تعالیٰ کے کمالات ہیں۔ ان میں اس کو صرف اتنا ہی حق پہنچتا ہے  
جتنا از بین کو آفتاب کی روشنی سے، وحدۃ الوجود اور تعدد موجودات جیسے مسائل  
جنہیں بعض محققین نے اختیار کیا ہے کی بنیاد بھی بنی ہے۔

۱۔ کا مطلب یہ نہیں ہے کہ مخلوق کا وجود عین وجود خالق سے بلکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ  
خالق کو اپنی مخلوق کے ساتھ ویسا ذاتی رابطہ و اتصال ہے جو اس سے کبھی بھی منقطع نہ ہو سکے۔  
محیط و قیوم ہونے خدا تعالیٰ کے لیے ضروری ہے۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے ایک مثال سے سمجھایا ہے جس کو یہاں پیش کرنا مناسب ہوگا :

۱۔ کرشمہ : ... ذات حق

۲۔ جرم شمس کا نور : ... وجود حق

۳۔ شعاع شمس : صفات حق

۴۔ کل شعاع : اعیان ثابتہ یا معلومات حق

جس طرح شعاع شمس عین جرم شمس نہیں ہے اسی طرح یہ معلومات حق بھی عین ذات  
نہیں ہیں مگر ان میں جو ربط و اتصال ہے اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کہتے ہیں کہ علت و معلول کے قیاس سے خدا مخلوق کا ازلی وجود  
ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس سے نہ تو نئی بخش پیدا ہوتی ہیں۔ اس فلسفہ کے بغیر بھی وجود باری  
تعالیٰ ثابت ہوتا ہے۔ لکھتے ہیں :

"ولعل ان نعلم الباري على العالم ليس هو من تلقا العينة  
لفظ كما ينسب السيد الباهر المسألة غمها فادرد عليه  
المناقشون ما اوردوا انما هو نعت الله على حياله من



نلقاء الاحدیہ والفردیہ والنوریہ یقتضی تقدم لعدم علی  
 لہذا ہم یہ دعوہ بھی ذیل الذمت مستمر بعد وجود العالم  
 فیضاً اذ ہو موصوفہ بقاء بانہ بعد لعدم ولا نظر الی میں ہو  
 داخل فی مظلور نہ بل النظر الی المجموع من حیث  
 المجموع استثنیہ احد ولم یشر ۔

دریسا بوجود خویشتر موجع دارد

خس ہند کہ این کشاکش پلیدی است " (۹۹)

ترجمہ : ہم پر ذات باری کا تقدم فقط علت و معلول کی بنا پر حق نہیں ہے  
 جیسا کہ سید باقر نے اس مسئلہ کی غارت ہی اسی پر مڑی کی ہے جس پر  
 کرپ نے دلوں نے وہ اعترافات کیے جو کبھی نہیں بلکہ یہ تقدم اللہ تعالیٰ کی  
 ایک صفت و نعمت ہے۔ یہ صفت باری تعالیٰ میں اس کے احد فرد و روتر ہونے  
 کی جانب سے ہے۔ یہی صفت عالم کی ابتدا میں معدوم ہونے کی متقاضی  
 ہے اور عالم کے وجود میں آنے کے بعد باقی رہے گی۔ کیونکہ وہ عالم ہیث اس  
 صفت سے متصف ہے کہ یہ علوم کے بعد وجود میں آیا ہے۔ دیکھنا یہ نہیں ہے کہ  
 اس تخلیقہ عالم میں داخل بلکہ مجموعہ کائنات ہیث مجموعہ دیکھا ہے۔ کسی نے اس  
 کتبہ کو سمجھنے کی کوشش کی ہے مگر پھر بھی نہیں سمجھا ہے جیسا کہ کہا گیا ہے:

دریا اپنے وجود سے موہیں مارتا ہے مگر تیر نے دالے نکلے کو مہمان ہوتا ہے کہ اس  
 کی نشہ کشی ذاتی ہے۔

مختصر یہ کہ علامہ انور شاہ اشمیریؒ کی ایک عجیب و غریب خوبی یہ ہے کہ ان کے ہاں ربانی  
 علماء جیسے مولانا جلال الدین رومیؒ، شیخ اکبر محمد الدین، ابن عربیؒ، حضرت مجدد الف ثانیؒ  
 وغیرہم کے علوم و افادات کے پہلو بہ پہلو مضامین یورپ کی جدید تحقیقات بھی نظر آتی ہیں۔  
 دوسرے القادح میں ہمارے کیا مصوفیاء نے جو تقائق بیان کئے ہیں۔ طبعیات کی  
 جدید تحقیقات نے ان میں سے بہت سی باتیں قابل فہم بنا دی ہیں۔ یہ خوبی علامہ انور شاہ  
 اشمیریؒ کے معاصرین میں کسی اور عالم کے ہاں نظر نہیں آتی۔

علامہ شبلی کو دیکھتے انہی کی "الکلام" صرف فلاسفہ اور متکلمین کے مُردہ کھوسنی نظر آتی ہے، اُنر چہ سوانح مولانا روم کے آخری اوراق میں یہ خصوصیت ضرور نظر آتی ہے مگر یہاں بھی بصیرت سے زیادہ مرموعیت کا احساس ہوتا ہے۔ پھر علامہ کشمیری کا یہ عمل اس لحاظ سے اور بھی زیادہ قابل غور بن جاتا ہے کہ ان کا تعلق پرانے طرز کے علماء اور قہیم دینی حلقے سے تھا۔ اس حلقے کو قہیم ذوق کی سخت پاسداری تھی اور اس سے ایک قدم آگے رکھنا سخت مشکلات کو محنت دینے کے مترادف تھا۔

مگر مولانا نور شاہ کشمیری نے اس حلقہ کے علماء میں پہلے ایسے عالم نکلے جنہوں نے سلف و خلف کا احترام ملحوظ رکھ کر علمی مباحث و مسائل میں محمود و نقض پر کاری ضرب لگائی۔ انہوں نے علم کو زمان و مکان کی بندشوں میں محسوس نہیں سمجھا بلکہ ہر جگہ اور ہر دور کے علم سے ہمدردی و استفادہ کیا۔

علامہ کشمیری بہت سے مسائل کو عرفاء کے افادات کی روشنی میں اس طرح حل کرتے ہیں کہ جدید تحقیقات سے بھی ان کا تائید ہوتی ہے، یہ کمالِ ذاکر محمد اقبالؒ کے خطبات میں بھی ضرور نظر آتا ہے۔ علامہ موصوف کے بعد اس میں ذاکر محمد اقبالؒ کو جو اہمیت حاصل ہے وہ محتاج بیان نہیں۔

ان کے ہاں ایک طرف برہکے، بکھے، آئین شانیں اور برہمنوں کے انکار و خیالات دیکھتے ہیں تو ان کے دوش بدوش روٹی، ابن عربی، عراقی، خواجہ محمد پارسا، اور شیخ احمد سرہندی کے تجربات و مشاہدات بھی پاتے ہیں۔

## حوالہ جات

- ۱ شاد ولی دہلوی کی تعلیم ص ۳۰۰
- ۲ فقہ اسلام ص ۱۷۸
- ۳ تاریخ مسلمانان عالم ص ۲۸۰
- ۴ فلسفہ اسلام ص ۱۸۷
- ۵ سورج کوثر ریچاچ
- ۶ روکنہ و دارالعلوم، ۱۳۳۵ھ
- ۷ سورج کوثر ص ۲۱۰
- ۸ حیات انور ج ۱، ص ۲
- ۹ نکتہ انخبر ص ۹۳
- ۱۰ حیات انور ج ۲، ص ۲
- ۱۱ مقدمہ عقیدہ الاسلام ص ۱۰۰
- ۱۲ برہان دہلی، مکتبہ ۱۹۸۰ء
- ۱۳ حیات انور ج ۲، ص ۴۳
- ۱۴ دارالعلوم، پربندہ ۱۷ جون ۱۹۵۷ء ج ۱
- ۱۵ حیات انور ج ۱، ص ۲۲۰

|    |                                     |                |
|----|-------------------------------------|----------------|
| ۱۵ | برجوان دہلی، مئی ۱۹۸۱ء              | ص ۲۵۰          |
| ۱۶ | روائع اقبال                         | ص ۱۴           |
| ۱۷ | ارمغان حجاز شریح                    | ص ۱۱۱-۱۱۲      |
| ۱۸ | حیات انور                           | ج ۱، ص ۲۵      |
| ۱۹ | حصہ ۱۱: ریہ فی مسائل اقبال - نزاریہ | ص ۳۳           |
| ۲۰ | برجوان دہلی، مئی ۱۹۸۱ء              |                |
| ۲۱ | ماہوار فیض الہادی                   | ج ۱، ص ۱۶۶     |
| ۲۲ | ایضاً                               |                |
| ۲۳ | الاعلاق محمد اعظمی                  | ص ۷۵           |
| ۲۴ | مکتوبات و فتاویٰ مکتب نمبر ۲۲۵      |                |
| ۲۵ | مغربی نظم                           | ص ۱۴۵          |
| ۲۶ | برجوان، جون ۱۹۸۱ء                   |                |
| ۲۷ | فیض الہادی                          | ج ۱، ص ۲۲۱-۲۲۲ |
| ۲۸ | ماہوار فیض الہادی                   | ج ۳، ص ۳۶      |
| ۲۹ | ایضاً                               | ج ۳، ص ۳۳      |
| ۳۰ | مشقعات القرآن                       | ص ۱۳۲          |
| ۳۱ | برجوان دہلی، جون ۱۹۸۱ء              | ص ۲۵۹          |
| ۳۲ | انھرب                               | ص ۳۰، ۷۲       |
| ۳۳ | دار المعرفہ، یو۔ پی۔ بکس نمبر ۹۶ء   |                |
| ۳۴ | مغربی نظم، ج ۱، ص ۷۵                | ص ۲            |

|       |    |                                  |
|-------|----|----------------------------------|
| ۶۲۰۶۱ | ۳۵ | علق النور                        |
|       | ۳۶ | صدق مہدیؑ لکھنؤ، ۲۶ جنوری ۱۹۶۰ء  |
| ۶۲۰۶۲ | ۳۷ | مرقاۃ المفاتیح                   |
| ۶۲۰۶۳ | ۳۸ | تعلیم و اسلام                    |
| ۶۲۰۶۴ | ۳۹ | مرقاۃ المفاتیح                   |
| ۶۲۰۶۵ | ۴۰ | شرب النقاہ                       |
| ۶۲۰۶۶ | ۴۱ | مجمع المسلم                      |
| ۶۲۰۶۷ | ۴۲ | تایام شرق                        |
| ۶۲۰۶۸ | ۴۳ | تقسیم اربابیت جدید (تخریج کی)    |
| ۶۲۰۶۹ | ۴۴ | نصرت نامہ                        |
| ۶۲۰۷۰ | ۴۵ | مرقاۃ المفاتیح                   |
| ۶۲۰۷۱ | ۴۶ | دلواری محمود، شرح مشن ابنی (دور) |
| ۶۲۰۷۲ | ۴۷ | مرقاۃ المفاتیح                   |
| ۶۲۰۷۳ | ۴۸ | ابن ہر محمود، شرح مشن ابنی (دور) |
| ۶۲۰۷۴ | ۴۹ | مرقاۃ المفاتیح                   |

بابہ -

علامہ شمیم ربیٰ کا مسلک طریقت اور تصوف

[www.ahlehaq.org](http://www.ahlehaq.org)

## اسلام سے قبل کشمیر

عام طور پر جن لوگوں کو عظیم فہست زیادہ ہے ان کی روحانی نسبت کا نظیر رقم ہوتا ہے۔  
 شاہ صاحبؒ کے بارے میں بھی عام تاثر یہی پایا جاتا ہے کہ دو بہت بڑے عالم و محدث  
 تھے لیکن تصوف میں ان کو کوئی خاص مقام حاصل نہ تھا۔ اس باب میں آپ دیکھیں گے کہ  
 مولانا موصوف کو تصوف میں بھی آیہ بلند مقام حاصل ہے اور ان کی حیثیت ایک صوفی  
 عالم کی سی ہے۔

تیسری صدی عیسوی کے وسط میں بدھ مت کا کشمیر میں ورود ہوا پھر یہ خطہ برصغیر پاک  
 و ہند میں اس دین کا اہم مرکز بن گیا۔ کشمیر کے راجہ کشک نے دوسری مشاوری کنسلیس  
 طلب کی تھی اور بدھ مت مہایانا فرقہ کا نقطہ آغاز اسی کنسل سے ہوا۔ (۱)

کشک کے بعد شوک بدھ مت کا چرچا اور حالی ہوا۔ اس دور میں سینکڑوں بدھ  
 عالم اور راہب دور دراز کے علاقوں سے آکر کشمیر میں رہنے لگے۔ کشمیر میں بدھ مت اور  
 بدھ مت کی اشاعت کے بعد سب سے بڑا واقعہ "مانی" کا اس سرزمین میں آنا ہے۔ سعید  
 نقوی لکھتے ہیں:

"ناچار مانی از ایران بیرون رفت یا آنکہ اورا تبعید  
 کردند و بہ کشمیر رفت و از آنجا ترکستان چوین رفت و  
 دوبارہ از قبت گزشت و پس از آن ہموارہ بہ معتقدین  
 خود در قبت مکتوب می نوشت و روابط خود را با پیشان  
 حفظ می کرد" (۲)

اس طرح بدھ و بدھ عقائد و تعلیمات کی طرح مانی کے نظریات بھی کشمیر کے اسلامی  
 تصوف میں راسخ ہو گئے ہوں گے۔ (۳)

آٹھویں صدی عیسوی کے اواخر میں کشمیر کے ہندو علماء نے ایک عظیم فکری تحول پیدا  
 کر کے اپنے عقائد کی اصلاح کی۔ اہل کشمیر نے شیو مت کی حلیہ کو توحید میں بدل کر ایک





ہم تسمیہ کے چند مشہور صوفیاء کا ذکر یہاں کرتے ہیں۔

**مشہور صوفیاء اور خاندانِ خلافت تسمیری:**

(۱) سید شرف الدین عبدالرحمان بہل شاہ (م۔ ۷۴۷ھ): بلیں شاہ پہلے صوفی درویش ہیں جنہوں نے باقاعدہ ۷۴۵ھ میں وادی تسمیر میں قدم رکھا۔ مقبوف میں سلسلہ سہروردیہ اور نقشبندیہ میں مذہب حنفی کے پیرو تھے۔ لغت ذیل شاہ کے ہم وفیل، زہد و تقویٰ و دلچسپی بڑی تھی، ان میں ہندو طبقہ خوش اسلام ہوئے۔ سنی فکر میں تصوف کی دنیا کا یہ آفتاب اپنی ضیاء پاشیوں سے خط تسمیر کو منور کرنے کے بعد ۷۴۷ھ میں اقلیہ میں ہمیشہ کے لیے غروب ہو گیا۔ آپ کا مزار سری نگر میں، اپنے جہلم کے کنارے واقع ہے۔ (۸)

(۲) سید جلال الدین البخاری (م۔ ۸۵۵ھ): سید بلیں شاہ کی وفات سے متاثر بنایا نہیں سہاں بعد ۷۴۸ھ میں سید جلال الدین بخاری نے جو محمد دم جہانیاں جہاں شہت کے نام سے مشہور تھے اس وادی میں قدم رکھا۔ وہ شیخ رکن الدین عالم کے مرید تھے، وہ تسمیر میں بہت کم عمر میں تسمیر کے مکان اس کے اثرات بڑے دور میں رہتے ہیں۔ (۹)

(۳) سید تاج الدین سنائی: محمد دم جہانیاں جہاں شہت کے وادی میں آئے کے بارہ سال بعد ۷۶۰ھ میں آپ سید مسعود اور سید جہاں شہت کے مرید بن گئے اور ان سے تسمیر میں وادی آئے۔ اس کے بعد آپ کے چھوٹے بھائی سید حسین سنائی ۷۶۳ھ میں یہاں پہنچے اور پھر تسمیر کے دور رہے۔ سادات سمنان سب کے سب صوفی تھے اور سنی مذہب کے حامل تھے۔ (۱۰)

(۴) ذہاد دینی (م۔ ۷۶۳ھ): آپ ۷۴۵ھ میں تسمیر کے کھان امیر پور میں پیدا ہوئے۔ وہ سید حسین سنائی کی مرید تھے اور ہمیشہ سنی کی بنیاد میں تسمیر کے مشہور صوفیاء کی مرید تھے۔ وہ تسمیر میں سلسلہ ہمدانی کی زبردست مرید تھے۔

اللہ عارفی شاعر بھی تھے وہ مختلف اشعار و نظریات اپنے اشعار میں لکھتے ہوئے تھے۔

(۵) سید محی ہمدانی (م۔ ۸۶۶ھ): آپ سات سو علماء کے ساتھ ۷۴۷ھ میں ہمدان سے تسمیر پہنچے۔ آپ شافعی المذہب تھے لیکن یہاں مذہب حنفی کو فروغ دیا۔ آپ کا شمار عظیم علماء

صوفیاء اور موفقیین میں ہوتا ہے۔ کشمیر کے دیگر صوفیاء کی طرح سید علی ہمدانی بھی فارسی زبان کے شاعر تھے، ان کی غزلیات خاص جذب و مستی، رکیف و اثر رکھتی ہیں۔

(۶) میر محمد ہمدانی (م۔ ۸۵۳ھ) : سید علی ہمدانی کے بعد ان کے بیٹے میر محمد ہمدانی سلطان سکندر کے عہد میں ۹۸۸ھ میں تین سو عطاء و صوفیاء کے ساتھ ایران سے کشمیر گئے۔ سر کی نگر میں دریائے جموں کے کنارے ایک مسجد تعمیر کروائی جو خانقاہ عظمیٰ کے نام سے مشہور ہوئی۔ آپ ۸۱۱ھ تک کشمیر میں مقیم رہے اور اسامہ کی تعلیم اپنے زیر ہے۔

(۷) شیخ نور الدین (م۔ ۸۴۴ھ) : آپ صوفی ہونے کے علاوہ کشمیری شاعری کے بانی بھی سمجھے جاتے ہیں۔ نقد غزل کی طرح ان کے محبت اور کشمیری ضرب الامثال تک کشمیری عوام میں مقبول ہیں۔ مسلمانوں اور ہندوؤں دونوں کے ہاں شیخ نور الدین قومی صوفی تسمیہ کے جاتے ہیں۔ ۸۴۴ھ میں وفات پائی۔ ان کا مزار چتر شریف میں ہے۔

(۸) سلطان احاد فیض شاہ حزمہ دوم (م۔ ۹۸۴ھ) : آپ کشمیر کے ممتاز صاحب کشف و کرامت صوفیاء میں تھے۔ ہجرت ۹۰۰ھ میں پیدا ہوئے۔ حافظ ہند اور مولانا جیسے شہسوار علم حاصل کیا۔ ماہان غازی چک نے آپ کو قصہ ہیر میں نظر بند کر دیا تو آپ کے مشورہ سے یہ معتق ہو گئے اور بابا داؤد غازی کو وہی بھیجا کہ وہ کبریاں دیکھ کر کشمیر فتح کرنے کے لیے درخواست کریں۔ آخر کار انھیں لوگوں کے تعاون سے اس نے اسے فتح کر کے اپنی ماحضت میں شامل کر لیا۔ ۹۸۴ھ میں وفات ہوئی۔ مزار سبئی نگر میں کوہ غار ان کے قریب میں ہے۔ (۱۱)

(۹) شیخ احمد شاہ بابا داؤد خان (م۔ ۹۹۴ھ) : آپ شاہ حزمہ دوم کے خلیفہ تھے اور مولانا یعقوب صوفی کے خاندان سے تھے۔ ساری زندگی مرشد کے قدموں میں گزار دی۔ خاکی چڑے پہنچا اسلام اور تصنیف قوم تھے۔ انگریزوں کے وجود اور ظلم میں وادیاں کی وحدت کے قائل تھے۔ ان کے شہرہ رسایوں میں خواجہ محمد پور سنا تھے۔ (۱۲)

(۱۰) مولانا محمد یعقوب صوفی (م۔ ۱۰۰۰ھ) : آپ بہت بڑے عالم اور صوفی تھے، شیخ کمال الدین جہنمی خوارزمی کے خلیفہ تھے۔ سلسلہ کبریاں میں بیعت کرتے تھے۔ صوفی کی شخصیت بڑی متنوع تھی، وہ منہر قرآن، محدث، فقیر، صوفی، شاعر، نثر نویس، سیاح اور سیاست دان

تھے۔ انھوں نے بڑے بڑے سفر کر کے مختلف ممالک کے علماء سے استفادہ کیا۔ انھوں نے کابل میں جلال الدین دہلوی اور میر عبد اللہ ابو المعانی سے، بدخشان میں محمد علی شمس الدین اور شاہ یوسف مجذوبؒ سے، شمس محمد زاہد خلجی سے، سبزدار میں صادق محمدؒ سے، بخارا میں جلال ولی اور شیخ ناصرؒ سے، مہجرات میں سید محمد مہدیؒ سے، بلوچستان میں ابراہیم خاں سوہاؒ سے، لاہور میں موسیٰ اسماعیلؒ سے، سرہند میں مجدد الف ثانیؒ سے، آگرہ میں جلالؒ سے، فتح پور بکری میں شیخ سلیم چشتیؒ سے ملاقات کی۔ آخر یہ نامور صوفی ۵۷ سال کی عمر میں ۱۰۳۵ھ کو راسی ملک عدم ہوئے۔ (۱۳)

خاندان انوری کے صوفی بزرگ: شیخ مسعود نورانی مولانا نور شاہ صاحبؒ کے مورث اعلیٰ تھے۔ دسویں صدی ہجری کے مشائخ کشمیر میں اپنے حاصرین میں مراتب عالیہ پر فائز تھے۔ دولت و ثروت، محرم و عمل اور تقویٰ و صہارت باطنی و ظاہری بر لحاظ سے آپ قابلِ تکریم سمجھے جاتے تھے۔ آپ کے مرشد سید احمد کرمانی تھے اور آپ کے ہم عمر اولیاء حضرت سلطان العارفین شیخ حمزہؒ (م۔ ۹۸۴ھ) ملا محمد یعقوب صرہیؒ (م۔ ۱۰۰۳ھ) محمد و م احمد قرہائیؒ مولانا بابا داؤد خاکیؒ (م۔ ۹۹۴ھ) اور سید محمد مسافرؒ تھے۔ ملا بابا، الدین (م۔ ۱۳۴۸ھ) نے اپنی منظوم تاریخ ”غریب“ میں شیخ مسعود کا تذکرہ کیا ہے۔ جسے عبدالرحمان گوندو نے اپنی کتاب ”الانوار“ میں نقل کیا ہے :

آنکہ مرثخت مسعودی زبید      شیخ مسعود نورانی زبید (۱۴)  
مولانا محمد نور شاہ کشمیری کے خاندان میں اکثر صوفیاء و مرید ہیں۔ انھوں نے اپنے اپنے وقت میں لوگوں کی باطنی اصلاح کی طرف توجہ دی۔ اسی طرح آپ کے والد بزرگوار مولانا محمد معظم شاہ صاحب ہر بخت تھے۔ انھوں نے آپ کو بھی بیعت کی اجازت اسے رکھی تھی۔ تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد آپ نے مولانا شہد احمد گنگوہی سے اصلاح و طہنی حاصل کی اور انھوں نے سلسلہ چشتیہ میں آپ کو بیعت کیا۔ اس سب کی تفصیل یہ ہے :

**سلسلہ بیعت**

جس زمانے میں علامہ نور شاہ کشمیریؒ نے تعلیم سے فراغت حاصل کی اس وقت

دارالعلوم کے سرپرست حضرت رشید احمد گنگوہی تھے جو طریقت و شریعت کے جامع تھے۔ وہ قادری، چشتی، نقشبندی اور سہروردی چاروں سلسلوں میں بیعت کرتے تھے۔ ۱۳۱۴ھ میں دورۂ حدیث مکمل کرنے کے بعد آپ گنگوہ چلے گئے اور مولانا مصطفیٰ کی خدمت میں رہ کر باطنی اصلاح حاصل کرتے رہے۔ انھوں نے آپ کو سند حدیث بھی دی اور سلسلہ چشتیہ میں بیعت کر کے رخصت کروایا۔ سلسلہ سہروردیہ کو مانیہ کے اذکار اور اذکار روزانہ نحویت سے من اپنے والد بزرگوار سے لکھ چکے تھے لیکن زیارت کا قاعدہ سلسلہ آپ نے مولانا گنگوہی ہی سے قلم کیا اور ہمیشہ ان کے تلمیذین کو اس کا اشتغال پر کاربند رہے۔ دہلی اور کشمیر کے قیام کے دوران آپ نے سسوک میں محنت اور ریاضت کی بہت سی منازل طے کر لیں۔

کشمیر میں آپ کے قیام (۱۳۱۰ھ تا ۱۳۲۷ھ) کے زمانہ میں اہل باطنی اور زہد و ستہ میں آپ کے قدم راسخ ہو گئے اور کئی مواقع پر آپ سے کرامات کا ظہور بھی ہوتا رہا لیکن آپ نے روایت کی بجائے جو کے اثر سے غم اور تبلیغ دین کو حسب اہمیت بنایا۔ (۱۵)

مہاراجہ مان کوہ لکھتے ہیں

”حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے مولانا نور شاہ کشمیری کی مرشدانہ

صلاحت دیکھ کر آپ کو دوسروں کے بیعت کرنے کی اپنا اہتمام بھی

نہی۔ مولانا محمود حسن نے بھی ایسی ہی وقت آپ کو اپنا تلمیذ مقرر کر کے سرفراز کا

غزم کیا تو اپنے چند سہ ماہ کو تربیت و سسوک کے لیے آپ کے چہرہ دیکھا

تھا۔ (۱۶)

عالم کشمیری کے باب ورس و تہ رہیں نے ساتھ ساتھ ارشاد و تفسیر کا سلسلہ بھی جاری کیا تھا۔ بیعت کر پیتے تھے مولانا گنگوہی کی طرف سے مجاز بیعت تھے۔ دیوبند کے تلامذہ آپ سے ملاقات تھیں ان میں علامہ زین و بیہندی، قادری محمد طیب صاحب، مہتمم دارالعلوم اور مفتی محمد شفیع مفتی، اہم پاکستانی قائل ذکر ہیں۔ آپ نے مریدوں کو چشتیہ کے مطابق اذکار تلمیذین کے۔ ان میں واضح تائید و تصرف محسوس ہوتا تھا۔ (۱۷) مولانا محمد انور بی بی بی کرتے ہیں کہ ”مولانا نور شاہ کشمیری جب بیعت کرتے تو بعد میں کہتے کہ نماز کی پابندی کرو۔ حلال و حرام میں تمیز کرو نیز بیعت کرتے وقت لا الہ الا اللہ کی زور سے کہتے

تھے کہ سننے والوں کو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ سب طبقہ کھل گئے۔ خود جہر کی کیفیت بیان کرتے تھے۔“ (۱۸)

مولانا عبد اللہ ملتانوی بیان کرتے ہیں :

”میں بھی ان (شاہ صاحب) سے بیعت ہوا تو انھوں نے فرمایا کہ ہمارا طریقہ سہروردیہ ہے اور اس کا پہلا وظیفہ یہ ہے کہ سانس لے تو ”اللہ“ کہے اور پھر نکالے تو ”ہو“ کہے، اپنے سانس کو اللہ کے ذکر سے کسی حالت میں بھی فارغ نہ رکھے۔“ (۱۹)

مولانا محمد انوری علامہ شاہ صاحب سے نقل کرتے ہیں :

”آپ کہا کرتے تھے کہ ہمارا خاندان دس پشت سے سہروردی ہے، میرے والد صاحب مولانا معظم شاہ کی طرف سے بھی مجھے اجازت ہے اور حضرت گنگوہیؒ نے بھی اجازت دی ہے، انھوں نے تو یہ اجازت نامہ لکھ کر دیا تھا۔“ (۲۰)

ڈاکٹر ثار احمد فاروقی اپنے مقالہ ”مولانا انور شاہ کا مسلک طریقت“ میں لکھتے ہیں :  
”حضرت الامام احمد ث انور شاہ کشمیری علیہ الرحمۃ جامع کلمات اور یکا نہ روزگار بزرگ تھے۔ ان میں فقہ وحدیث کا دو غیر معمولی ملکہ ودیعت ہوا تھا جو کچھ متنبان روزگار ہی کے حصے میں آتا ہے۔ اس لیے انہیں فقیہ محدث کہا جاتا ہے۔ لیکن ان کی ایک انفرادی حیثیت یہ بھی ہے کہ وہ فقیہ صوفی تھے کیونکہ جو ان صالح اور فقیہ صوفی شاذ کالمعدوم ہوتے ہیں۔“ (۲۲)

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کا قلب اسرار الہی کا تجنیہ اور انوار حقائق کا ایسا منبع تھا جس پر انھوں نے علم ظاہر کے پردے ڈال رکھے تھے۔ آپ کا روحانی سلسلہ شیخ مسعود نرودیؒ کے ذریعے سے سہروردی کرمانی تک پہنچتا ہے۔ ابتداء میں میاں نظام الدین نقشبندی مجددیؒ کی صحبت اختیار کی اور بعد میں مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے ہاتھ پر سلسلہ چشتیہ صابریہ میں بیعت کی ممکن ہے خلافت بھی ملی ہو مگر مفتی عزیز الرحمنؒ نے اپنی کتاب ”تذکرہ مشائخ دیوبند“ کے صفحہ نمبر ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳ پر مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے خلفاء کے نام لکھے ہیں ان میں علامہ

نور شاہ صاحب کا نام نہیں ہے اسی طرح تذکرہ الرشید میں بھی آپ کے غلطہ کے ناموں میں علامہ موصوف کا نام نہیں ہے۔

مولانا محمد اقبال قریشی لکھتے ہیں :

"مولانا نور شاہ شمشیر نے سب دورہ حدیث پڑھ لیا تو آخر میں کہا۔ لا کھولہ بخاری پڑھو جب تک کسی انداز کے جوئے سیدھے نہ کر دو گے کچھ نہیں ہے۔  
کا۔" (۳۳)

مولانا نور شاہ شمشیر کی صرف خشک صوفی ہی نہ تھے بلکہ باعمل عالم اور حامل قرآن بھی تھے۔ اپنی زندگی میں شریعت و طہریت و دنوں کو سورا کھا تھا۔ ایک طرف حافظہ الہیہ بھی فقیہ کے معترف تھے تو دوسری طرف شیخ اکبر جیسے صوفی کے بھی مدح خواں تھے۔

محمد کرم بخش مولانا موصوف کی جامع صفات پر روشنی ڈالتے ہوئے رقمطراز ہیں :

"عارف کامل ہوئے کی وجہ سے فن تصوف میں کتاب مہارت رکھتے تھے اور اس فن کی تمام کتب قدیم و جدید پر مادی تھے۔ شیخ اکبرؒ الدین ابن عربی سے بالخصوص بہت تھی اور ان کی تمام تصنیفات بالخصوص "فتوح مکہ" کے نہایت ضبط کرنے والے تھے اور ان کے کام کے حقائق و معارف کو ظاہر شریعت پر خوب منطبق کر سکتے تھے اور یہ بات اوروں میں بہت حد تک مغفور ہے۔" (۳۴)

محمد کرم بخش علامہ نور شاہ صاحب کے قوال کو نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ آپ خود کہا کرتے تھے

"ہمارا اور ہمارے علمائے دین ہر کام میں ملکہ ہے کہ ہمارے ایک ہاتھ میں حافظہ الہیہ کی کتابیں ہیں تو دوسرے ہاتھ میں شیخ اکبرؒ کی حفاظت کی تصانیف سے جاں و جرات الہی ظاہر ہوتا ہے اور شیخ اکبرؒ کی کتب سے زیادہ تر جبار و انبساط اور نفس و غیرہ جیسے امور سمجھتے ہیں۔" (۳۵)

یہی مصنف اپنی کتاب "جزاء الحسنان" میں آپ کے بارے میں ایسا واقعہ نقل کرتے ہیں کہ :

"حضرت شاہ صاحب پر راجح نیت و نورانیت کا اس قدر غلبہ تھا کہ بیان سے

بابر ہے۔ یہ دفعہ مجھے حضرت اقدس کی معیت میں سہارنپور اسٹیشن پر گاڑی کے انتظار میں بیٹھنا پڑا۔ اس وقت میں نے دیکھا کہ بعض کھارنڈو جو آپ کے چہرہ انور پر نگاہ ڈالتے تو اس قدر متاثر ہوتے کہ سمجھ نہ کھڑے ہو کر دیکھتے رہ جاتے اور مجھ سے دریافت کرتے کہ یہ کون بزرگ ہیں۔“ (۲۶)

عام طور پر جن لوگوں کو ملی نسبت زیادہ ہوتی ہے ان کی روحانی نسبت کا ظہور کم ہوتا ہے۔ عمر انور شاہ کشمیریؒ میں علمی و روحانی نسبتیں ہر دو جلو و گر تھیں، ان کی تقریر سے ہی معلوم ہوتا تھا کہ الہامات و واردات کا ایک سلسلہ جاری ہو رہا ہے۔

بزرگان دین میں جو بیعت و ارشاد کا اہم منصب سلسلہ چلاتا ہے حضرت شاہ صاحبؒ نے بھی اس کو استعمال کیا مگر بہت کم مواقع میں۔ جزا ملاحسان کے مصنف لکھتے ہیں کہ: ”گو حضرت شاہ صاحبؒ اکثر دفعہ اس سے گریز فرماتے مگر بایں ہمہ میں نے ان کو بعض لوگوں کو بیعت کرتے بھی دیکھا ہے۔ طریق ارشاد بہت سادہ تھا۔“ آگے چل کر لکھتے ہیں:

”ایک دفعہ میرے سامنے ایک صاحب ارادت کو فرمایا اے احمد کا درد و شریف پڑھا کرو۔ اور وہ ہے جو التوحید میں نماز کے اختتام پر پڑھا جاتا ہے۔“ (۲۷)

کسی کو نائب یا خلیفہ مقرر نہیں کیا: سلسلہ زیارت و ارشاد میں آپ نے کسی کو اپنا خلیفہ و نائب مقرر نہ کیا لیکن آپ کی علمی یا دگاریں اس قدر ہیں کہ ہمیشہ آپ کے نام کو تکرار رکھیں گی۔

حضرت مولانا عبدالقادر رائے پوری کا بیان: مولانا محمد نور کی مولانا: مصوف کا یہ بیان نقل کرتے ہیں:

”ایک دفعہ سہری مسجد دہلی میں انھوں نے دیکھا کہ شاہ صاحبؒ ذات اللہ نقہ کا ذکر درمیان حیر کے ساتھ کر رہے ہیں۔ حیرے کے اندر تین نمے تھے اور دروازہ پر پردہ لٹک رہا تھا اس وقت وہ کبھے کے شہ صاحبؒ صوفی بھی ہیں۔“ (۲۸)

مولانا کشمیریؒ کے یہی شاگرد اپنا واقعہ بیان کرتے ہیں کہ:

”برہنہ پور میں گادیانیوں کے خلاف مقدمہ کے لئے جاتے ہوئے ریل



گازی میں میں نے سوال کیا کہ آپ کو اجازت کن بزرگوں سے ہے تو فرمایا۔  
حضرت گنگوہی سے، ۱۳۱۹ھ میں حضرت نے مجھے حدیث کی سند بھی دی اور  
ریاست کرنے کی اجازت بھی دی۔“ (۲۹)

حضرت میاں شیر محمد شریکواری کا اظہار عقیدت: صوفی محمد ابراہیم قصوروی عا۔ انور شاہ کشمیری  
کے شرعی پور میں آنے کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”مولانا سودی انور شاہ صدر مدرس، یونیورسٹی مولوی احمد علی صاحب مہاجر  
الہوری شریکواری شریف حاضر ہوئے اور حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ کو بڑی  
عقیدت سے ملے۔ آپ ان سے کچھ باتیں کرتے رہے اور شاہ صاحب  
خاموش رہے۔ پھر آپ نے مولانا انور شاہ صاحب کو بڑی عزت سے رخصت  
کیا۔ شاہ صاحب نے میاں صاحب علیہ الرحمۃ سے کہا: ”آپ میری کمر پر  
ہاتھ پھیریں۔“ آپ نے ایسا کیا۔ بعد ازاں آپ نے ہندو (صوفی محمد  
ابراہیم) سے فرمایا شاہ صاحب بڑے عالم ہو کر میرے جیسے خاکسار سے  
فرار ہے جسے میری کمر پر ہاتھ پھیریں اور میاں صاحب نے فرمایا: کدو بند  
میں چار لونڈی وجود ہیں ان میں ایک شاہ صاحب ہیں۔“ (۳۰)

حضرت خواجہ قمر الدین سیالوٹی کا اعتراف کمال: جناب سید نسیم الحق مروہ شریف کا چشم  
دید واقعہ بیان کرتے ہیں کہ چند سال پیش ۱۰/ جمادی الثانی ۱۳۸۸ھ / ستمبر ۱۹۶۸ء کو وہاں  
حاضری ہوئی تو حضرت خواجہ قمر الدین سیالوٹی بھی ایک خاص جماعت کے ساتھ وہاں  
تشریف لائے ہوئے تھے جن میں علماء بھی تھے۔ صبح ناشتہ کے بعد مجلس ہوئی اس میں اکابر  
علم و دیوبند کا تذکرہ ہوا، حضرت خواجہ قمر الدین صاحب، شیخ الاسلام حضرت انور شاہ کشمیری  
کی تعریف و توصیف میں مطلب اٹھان ہوئے۔ ”انور الایضاح“ کا پورا واقعہ بیان فرمایا کہ  
کس طرح حضرت شاہ صاحب مصر گئے اور ایک کتب خانے میں ”انور الایضاح“ کا نسخہ  
نسخہ دیکھا اور پھر یہاں ہندوستان آ کر اپنے حافظہ سے اس کو من و عن نقل کر کے شائع  
کرا دیا۔

حضرت خواجہ نے فرمایا:

”مولانا نور شاہ کا حافظہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا۔“ (۳۱)

## مسائل تصوف میں علامہ کشمیری کا تحریر

۱۔ امور نگویہ: محمد و اقبال قریبی نے علامہ نور شاہ کشمیری کے قول کو اس مفہوم میں نقل کیا ہے:

”جب کسی مسئلہ میں علمائے شریعت اور اولیائے طریقت کا اختلاف پاذتویہ دیکھو کہ وہ مسئلہ امور شرعیہ یعنی احکام شریعت کے متعلق ہے یا امور نگویہ یا امرار کونیہ کے باب سے ہے۔ پس اگر وہ مسئلہ امور شرعیہ یعنی حلال و حرام، بکوز لایکوز سے متعلق ہو تو اس وقت علمائے شریعت کے قول اور فتویٰ کو ترجیح دینا۔ اور اگر وہ مسئلہ امور نگویہ اور امرار کونیہ سے متعلق ہو تو اولیائے طریقت اہل معرفت اور اہل سیرت کے قول کو ترجیح دینا۔ یہ روہ اہل کشف اور اہل الہام کا کردہ ہے۔۔۔ جب کوئی ایسا مشاہدہ یا رکھلہ بیان کرے تو عقلاً اور عقلاً اس کو قبول کرنا ضروری ہے۔“ (۲۲)

۴۔ مسئلہ وحدۃ الوجود: شمس تبریز خان آمدوری بیان کرتے ہیں کہ آپ وحدۃ الوجود کے فاکل تھے اور کہتے تھے کہ اس میں کوئی تعجب نہ ہوتا چاہے لیکن اس پر مدار ایمان نہیں، نہ یہ عقائد کی چیز ہے بلکہ صرف کفنی اور وجدانی چیز ہے یعنی کسی کو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ”اللہ“ ہر شے میں جایا ہوا اور سب پر چھایا ہوا ہے۔ یہ ہے وحدۃ الوجود جس کا مدار صوفیہ کے رکاشغات و مراقبات پر ہے اور وہ حجت شرعی نہیں اس کے خلاف بھی کشف ہو سکتا ہے مگر اس میں شیخ منصور کی طرح کا عمل ٹھیک نہیں ہے، اس لیے حضرت مجدد الف ثانی نے اپنے مکتوبات میں اس سے انکار کیا ہے، مگر شاہ اسماعیل شہیدؒ نے ”عبقات“ میں لکھا ہے کہ مجدد صاحبؒ کے مرنے کے بعد ان کے عیال کے پیچان کی تحریروں میں لکھا ہوا تھا کہ بالآخر مجھ پر کشف ہوا ہے کہ وحدۃ الوجود حق ہے۔

حدیث میں بھی وحدۃ الوجود کی طرف اشارہ ملتا ہے اور ہمارے مشائخ شاہ عبدالعزیزؒ تک اس مسئلہ سے بڑی دلچسپی رکھتے تھے، لیکن میں اس مسئلہ میں متشدد نہیں

ہوں پھر یہ شعر کہے۔

و من عجب انی اعن الہم  
و اسأل عنہم دائماً و ہم معی  
و نبکیہم عیسی و ہم فی سوادھا  
و لنسألہم روحی و ہم بین اہلہی (۲۳)

اردو کا ایک شعرا سی مفہوم کو واضح کرتا ہے:

چمن میں سوزِ صرصر تو گلستانِ گلاب  
وہ جس جگہ ہیں وہاں ایک عجیب عالم ہے

آوردی صاحب نے اس موقع میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے ہم عصر سید سیدمان ندویؒ کی رائے کو بھی نقل کیا ہے کہ ہمارے حضرات کے ہاں وحدۃ الوجود کا تصور ایک حالی کیفیت ہے جس کی نظر میں ”اللہ“ کی محبت و عظمت و جلالت اتنی چھٹا چائے کہ ساری تحفقات اس کی نگاہوں سے چھپ جائے جیسے آفتاب کے طلوع ہونے سے سارے ستارے چھپ جاتے ہیں۔ (۲۴)

۳) طبی زبان و مکان: مولانا غس تبریز خان آوردی اپنے مقالہ ”مولانا انور شاہ کشمیریؒ“ میں رقمطراز ہیں:

”مولانا انور شاہ کشمیریؒ ”طبی زبان و مکان“ کے بھی متحمل تھے اور اس کی مثالیں پیش کرتے تھے کہ حضرت داؤد علیہ السلام رکاب میں قدم رکھتے اور زبرد ختم کر پتے اور غلام سیوٹی نے بعض افراد کا حاس لکھا ہے کہ وہ روزانہ نو (۹) قرآن پاک ختم کرتے۔ شیخ سید وردیؒ ۶۰ مرتبہ ختم کرتے اور شاہ اسماعیلؒ نے لوگوں کے سامنے عمرو و غریب کے درمیان ایک ختم کیا اور وہ بھی مع ترتیل و ترسیل۔ ترمذیؒ ”کتاب الدعوات“ میں ہے کہ عمر بن ابی ایک ہزار آیت سجدہ میں اور ایک لاکھ تسبیح روزانہ پڑھتے تھے اور ابن کثیرؒ نے ”معتقدات القرآن“ کے ایک رسالہ میں روزانہ ختم کرنے والوں کے نام لکھے ہیں اور طے مکان کو بلا تکرار مستم مانا ہے جس سے شیخ محمدؒ نے انکار کیا ہے تو وہ طبی زبان

حق ہو گا۔“ (۳۵)

(۴) توکل: مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے توکل کا ایک نیا نظریہ پیش کیا کہ ترک اسباب بھی توکل ہے مگر انھیں خواص کا ..... جو فی اللہ اور منقطع عن ماسوی اللہ ہوں نہ کہ عام مسلمان۔

۵۔ دعا: مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی رائے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعائیں احادیث کی روح اور لب لباب ہیں جو لطف و لذت اور رجوع و انابت ان دعاؤں میں ہے وہ کسی اور دعا میں کہاں سے آسکتی ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اکثر دعاؤں میں فرماتے تھے: ”اللہم اغسل عیظناہی بماء انشاج و طبرد“۔ آپ اس کی توجیہ یہ بیان کرتے ہیں کہ ”اے اللہ! میرے گنہ گاروں کو برف اور ازلے کے کثیر المقدار پانی سے دھو دیجئے جسے لوگ بیکار سمجھتے ہیں۔“ (۳۶)

ڈاکٹر غلام احمد فاروقی لکھتے ہیں کہ ایک دفعہ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے کہا: ”اگر کوئی چاہے اور استعداد ہو تو ان شاء اللہ تین دن میں یہ بات پیدا ہو سکتی ہے کہ قلب سے ”اللہ اللہ“ کی آواز سنائی دینے لگے لیکن یہ بھی کچھ نہیں اصل چیز تو بس انسانی کیفیت اور شریعت و سنت پر استقامت ہے۔“ (۳۷)

ڈاکٹر موصوف مزید لکھتے ہیں: ”بزرگان طریقت کی طرح مولانا انور شاہ کشمیریؒ عند الضرورت وظیفہ یاد دعا بھی پڑھنے کے لیے تجویز کرتے تھے۔ جرجان میں بازار باگھر آٹ گھنے سے جل محے اور قرآن بھی جلے مگر ان میں بعض آیات نہیں چلیں۔ ان آجروں کے بارے میں کہا ”اگر انھیں کچھ نہ کسی برتن میں بند کر کے دکان یا گھر سامان میں رکھیں تو حفاظت کے لیے مجرب ہیں۔“ (۳۸)

محمد طفیل اپنے مجلہ ”نقوش“ میں لکھتے ہیں:

”حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے انجمن خدام الدین لاہور کے سالانہ اجلاس میں سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کو امیر شریعت کا لقب دیا۔ خود بیعت فرمائی ان کے علاوہ پانچ سو (۵۰۰) علماء نے بھی بیعت کی جن میں مولانا ظفر علی خان مدیر

”زمیندار“ بھی شامل تھے۔“ (۳۰)

مولانا محمد انور کی بیان کرتے ہیں :

”بہاول پور میں جامع مسجد اور دیگر مقامات پر قادیانیت کے خلاف تقریر کرنے کے لیے عدا کو بھیجے رہتے تھے، ان ایام میں اس قدر حضرت کے پیرو مبارک پر انور کی بارش ہوئی رہتی تھی کہ ہر شخص اس کو محسوس کرتا تھا۔ آخر نے بارہ دیکھ کر لاندھیرے کرنے میں حرا قہ فرما رہے ہیں لیکن دشمنی ایسی جیسے بجلی کے قلعے روشن ہوں۔“ (۳۰)

مولانا موصوف مزید بیان کرتے ہیں :

”جامع مسجد بہاولپور میں مولانا انور شاہ کشمیری نے جمعہ کے روز کہا کہ ہمارا عامہ اعمال تو سیاہ ہے، یہ بات یقین کے درجہ کو پہنچ چکی ہے کہ ہم سے تو کلی کا کتا بھی اچھا ہے، شاید یہ بات مغفرت کا سبب بن جائے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا جانبدار ہو کر بہاد پور آگیا تھا۔ یہ سن کر تمام مجمع چٹھیں مارا تھا۔“ (۳۱)

### خلاصہ کلام

مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی خصوصیت کو اگر ایمان کے ساتھ بیان کرنا ہو تو کہا جاسکتا ہے کہ خدا نے انھیں عجیب جامعیت عطا فرمائی تھی۔ ان کی سیرت اور شخصیت پوئلہجی ہے جس میں صدمہ رنگ ہیں۔

۱۔ پہلی خصوصیت تو یہ ہے کہ وہ جامع شریعت و طریقت یعنی فقیر صوفی تھے۔

۲۔ دوسرا امتیاز یہ ہے کہ ان کے صدق و اخلاص کی وجہ سے اللہ نے ان کے علم میں بڑی خبر و برکت عطا فرمائی تھی۔ انھیں قاری محمد طیب، مولانا بدر عالم میرٹھی، مولانا محمد انور کی، مولانا محمد شفیع، مولانا محمد ادریس، مولانا مناظر احسن گیلانی، مفتی قتیق الرحمان عثمانی، مولانا سعید احمد آجڑاوی، مولانا محمد ذاکر یانی جامعہ محمدی جمعہ، مولانا محمد یوسف انور کی، مولانا محمد مہمان، مولانا حبیب الرحمان اور مولانا محمد چراغ جیسے چراغ طے جو بجائے خود ایک محفل ہیں۔

۳- تیسرا امتیاز شاہ صاحب کا حسن قیوس ہے کہ زندگی میں بھی وہ محبوب و محترم رہے۔

۴- چوتھی بات یہ کہ آپ نے قادیانی فتنہ کے خلاف بھرپور جہاد با علم کیا۔

۵- پانچویں یہ کہ وہ خود بھی حامی شریعت اور قبیح سنت تھے اور علاحدہ کی اخلاقی اور روحانی تربیت اور تزکیہ نفس پر بروقت نظر رکھتے تھے۔

۶- چھٹی یہ کہ اعلیٰ درجے کے صوفیہ اخلاقی یعنی تعلیم و توکل، صبر و رضا، استغناء، تواضع، حلم، سادگی، حسن صورت و حسن سیرت اور نور تقویٰ وغیرہ علامہ نور شاہ کشمیریؒ کی یہ وہ خصوصیات ہیں جنہوں نے انہیں لازوال بنا دیا ہے اور تصوف کی کائنات میں سولانا نور شاہ کشمیریؒ ہمیشہ زندہ و تابندہ رہے گا۔

www.ahlehaq.org

## حوالہ جات

- ۱۔ اسرار ہندوستان مگر ص ۳۳
- ۲۔ تاریخ ہندوستان سارانی ص ۱۶۲
- ۳۔ ہندو کشمیر ص ۹
- ۴۔ ایضاً
- ۵۔ تاریخ اہلی ہند ص ۱۰۲
- ۶۔ سیرۃ کشمیر ص ۱۱
- ۷۔ ایضاً ص ۱۴
- ۸۔ ایضاً ص ۱۳
- ۹۔ حکوۃ کشمیر ص ۱۳
- ۱۰۔ ایضاً ص ۱۵
- ۱۱۔ ایضاً ص ۳۴
- ۱۲۔ ایضاً ص ۲۵
- ۱۳۔ ایضاً ص ۲۷
- ۱۴۔ الاور ص ۳۸
- ۱۵۔ ایضاً ص ۱۰۲
- ۱۶۔ ایضاً ص ۱۰۳

|       |                                      |    |
|-------|--------------------------------------|----|
| ۱۰۳ ص | ایضاً                                | ۱۷ |
| ۳ ص   | الحق، رجب ۱۳۹۷ھ                      | ۱۸ |
|       | الشریح از مولانا عبد اللہ مکتانی     | ۱۹ |
| ۴۴ ص  | ماہنامہ الحق، رجب ۱۳۹۷ھ              | ۲۰ |
|       | ایضاً                                | ۲۱ |
| ۱۲۳ ص | تجربہ نامہ                           | ۲۲ |
| ۵۶ ص  | مولانا نور شاہ کے علوم و معرفت       | ۲۳ |
| ۵ ص   | جزاۃ المساکین                        | ۲۴ |
|       | ایضاً                                | ۲۵ |
| ۲۲ ص  | ایضاً                                | ۲۶ |
| ۲۳ ص  | ایضاً                                | ۲۷ |
| ۷ ص   | مفہومات حضرت دامنِ پوری              | ۲۸ |
| ۱۵ ص  | انوار النوری                         | ۲۹ |
| ۲۸۳ ص | تزیین معرفت                          | ۳۰ |
| ۲۳ ص  | حکایت مہر و وقت                      | ۳۱ |
| ۵۵ ص  | مولانا نور شاہ کشمیر کے علوم و معارف | ۳۲ |
|       | ملخصاً از رازِ معلوم اگست ۱۹۶۷ء      | ۳۳ |
|       | دارالعلوم، تجربہ ۹۶ء                 | ۳۴ |



|        |                         |    |
|--------|-------------------------|----|
|        | دارالمفیدہ تحریر ۱۹۶۷ء  | ۳۵ |
|        | ایضاً                   | ۳۶ |
| ص ۱۶۹  | تجلیاتِ انور            | ۳۷ |
| ص ۲۰۷  | ایضاً                   | ۳۸ |
| ص ۱۴۱۲ | نوشہٴ نمبر ۲            | ۳۹ |
| ص ۳۲۸  | حیاتِ انور              | ۴۰ |
| ص ۳    | ملفوظاتِ حضرت رائے پوری | ۴۱ |

باب: ۸

مولانا کشمیریؒ کا ذوق سخن گوئی

[www.ahlehaq.org](http://www.ahlehaq.org)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی حقیقت کسی ذات کا نام نہیں ہے بلکہ ایک تحریک اور ادارے کا نام ہے۔ ان کی بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ ایک عملی آدمی تھے، انھوں نے اپنی تجدید تحریکات کو بروئے کار نہ لے کے لیے افراد پیدا کیے اور ایک کتب فکر کے بانی قرار پائے۔ خاص طور پر برصغیر کے عربی ادب میں جدت پسندی، علوم، صداقت اور بے ساختہ پن مولانا انور شاہ صاحب کا پیرا کردہ ہے۔ پاک و ہند میں عربی ادب کی تاریخ میں انہوں نے مقدسین کی روش سے انحراف کیا۔ پر تکلف عبارتوں، دشوار راست، پر چٹا تشبیہات و دوا کا راز کا کار۔ مشکل انفسم اسلوب بیان اور مذہبی تعصب سے گریز کر کے حقیقت پسندی، پرکاری اور صداقت پسندی کو عربی ادب میں رواج دیا۔ انھوں نے اہل قلم کی آیت صیپ کی کھپ پیاز کی جس نے ان کے محققانہ اور مجددانہ افکار کی اشاعت کی اور نئے ڈھنگ پر لٹریچر تیار کیا۔

مولانا محمد پیر عالم میرٹھیؒ نے "بعض الکبریٰ عسیٰ صحیح، بحراری" چار جلدوں میں لکھ کر عربی ادب پر جو احسان کیا ہے اس کو کبھی بھی فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ مولانا میرٹھیؒ نے اپنی تحریروں میں ان تمام مولوں کو برتنے کی حتیٰ المقدور کوشش کی ہے جن کے مبلغ مولانا انور شاہؒ تھے۔ ان کا انداز بیان نہایت سہل، سادہ، بھگت، دلنشین، سلیس اور کافی حد تک مؤثر ہے، ان کی تحریروں میں سوز و گداز، مذہبی ہمدردی، ملی جذبات اور خلوص پایا جاتا ہے۔

مولانا محمد یوسف بنوریؒ نے سوانح نگاری کو جس بلند معیار پر پہنچایا ہے، یہ انھی کا حصہ ہے۔ آپ نے "مفحة العنبر فی حیاة اعام العنبر نشیخ انور" لکھ کر عربی ادب میں مفید اضافہ کیا ہے۔

مولانا منظر احسن گیلانیؒ اگر مولانا انور شاہ کشمیریؒ صاحب کے شائقوں میں نہ آتے تو شاید اس تحریک کی کوکھ یا بھج ہو جاتی۔ مولانا گیلانیؒ نے نصاحت و بااقت سے دریا بہا دیے ہیں۔ یہ آپ ہی کا فیضان تھا کہ انہوں نے آپ کی درسی تحریروں کو منہ کیا جو "مسم شریف" پر آپ نے کی تھی۔

آئیے اب ہم مولانا انور شاہ کشمیری کے آبائی وطن کشمیر چلتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ اس سرزمین نے عربی کے کن علماء و فضلاء کو جنم دیا۔ جنہوں نے عربی زبان و ادب کو بام عروج تک پہنچایا۔

جب اس خطہ میں اسلام کا درود ہوا تو کشمیر یوں نے عربی و فارسی کو اپنایا اور ایسا اپنایا کہ پانچ سو سال تک اس ریاست کی سرکاری زبان بنی رہی۔ کشمیر کے متعدد فارسی گو شاعروں کا سکہ آج تک خود فارسی کے وطن ایران میں چلتا ہے۔ کشمیر کے علماء تبلیغ اسلام کے ساتھ ساتھ تالیف کے کام میں بھی مصروف رہے۔ مختلف علوم و فنون پر فارسی و عربی میں ان کی تصانیف بڑی اہمیت کی حامل ہیں۔ اگرچہ کشمیر میں عربی زبان کو برصغیر پاک و ہند کی طرح ثانوی حیثیت ہی رہی ہے اور پاک و ہند کے علماء کی طرح یہاں کے علماء کی توجہ تالیفات و تصنیفات سے زیادہ حواشی و شروحات پر رہی، مگر اس سے ان کے علمی مرتبہ میں کوئی فرق نہیں آتا۔ پاک و ہند میں فن بلاغت کی مشہور کتاب "معطون" پر آٹھ شرحیں لکھی گئی ہیں تو ان میں سے دو شرحیں کشمیر کے علمائے کشمیری اور نور محمد کشمیری کی ہیں۔

کشمیر میں علماء کی کئی نہیں رہی، وہ اس اور دارالکتب بھی بکثرت رہے ہیں۔ اس سر زمین نے عربی کے ماہرین بھی پیدا کئے جن میں سید علی ہمدانی، شیخ یاقوب صرّقی، اور مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے براہ روزگار شخصیتیں ہیں۔

### ادبی کشمیر میں عربی زبان

ادبی کشمیر میں اسلامی علوم اور عربی زبان و ادب کو سلطان شہاب الدین (۷۵۵ھ۔ ۷۷۷ھ) سلطان قطب الدین (۷۷۷ھ۔ ۷۹۶ھ) اور خاص طور پر سلطان ذین الدین (۷۹۶ھ۔ ۸۲۶ھ) نے جہد میں فروغ حاصل ہوا۔ سلطان موصوف نے ایک عظیم الشان دانش گاہ، کتب خانہ، ادارہ ترجمہ اور دارالتصنیف کی بنیاد رکھی تھی۔ وہ خود چھ زبانیں پڑھتے تھے، کشمیری، عربی، فارسی اور سنسکرت جانتا تھا۔ اس سلطان کو خراجِ حسین پیش کرتے ہوئے نذرانہ، نحو اطرا کا مؤلف لکھتا ہے

”انہ بکرم از باب الفضل و انکمال حتی اجتماع لدیہ خلق

کثیر من العربیہ المسلمین و ..... فنقلوا کتباً کثیراً

من العربیہ و الفارسیہ سی الہندیہ و من الہندیہ الی العربیہ

و الفارسیہ فی کثیر من الفنون (۱)

ڈاکٹر صاحب آغا قاضی نے لکھا ہے

"جب ۷۱۲ھ میں محمد بن قاسم نے سندھ کو فتح کیا تو اس کا ایک شاہی سپہ سالار

حمیم بن اسامہ کشمیر چلا گیا اور پھر وہیں کا دورہ کیا۔ اس نے یہاں ایک مسجد بنائی

اور لوگوں کو اسلام کی دعوت دینا شروع کر دی۔" (۲)

"حمیم نے ذکر کردہ مصنفات کی جو وہاں سکونت اختیار کی تھی۔ یہاں زمانے میں

کشمیر کا حصہ تھا۔" (۳)

۷۲۰ھ میں ترکستان کے ایک سپہروردی صوفی و عالم سید شرف الدین عبد الرحمان بلبل

شاہ چند اصحاب کے ساتھ کشمیر میں وارد ہوئے۔ ان کی تبلیغ سے کشمیر کا راجہ (نہن) (م۔

۷۲۸ھ) مسلمان ہو گیا اور سلطان صدر الدین کے نام سے حکومت کرنے لگا۔ سرزمین کشمیر

میں عربی و فارسی زبانیں اور علوم اسلامیہ انی سلف کے ذریعے پہنچے مگر ادنی کشمیر میں اسلام کی

بازگاہ اشاعت سید علی احمدانی (م۔ ۸۹۶ھ) کے ہاتھوں ہوئی۔ آپ تقریباً ۷۰ سال

صوفیاء اور مجاہدین کے ساتھ ۷۷۴ھ میں ایران سے کشمیر پہنچے اور تبلیغ کے ساتھ درس و

تدریس کا سلسلہ بھی شروع کر دیا۔ سید صاحب کا سری نگر میں ایک عظیم الشان کتب خانہ بھی

تھا۔ یہی وجہ ہے کہ کشمیر میں عربی زبان کا رواج ہوا۔ سید صاحب ایک عظیم عالم و صوفی

ہونے کے ساتھ ساتھ ایک ذہر دست مؤلف بھی تھے۔ ان کی تالیفات میں سے ہیں (۲۰)

عربی میں ہیں۔ ان کے قلمی نسخے یورپ و ایشیا کے کتب خانوں میں مل جاتے ہیں۔ (۴)

حقیقت یہ ہے کہ نہ صرف کشمیر میں بلکہ پورے پاک و ہند میں بھی سیدتی ہوائی جیسا

عظیم مؤلف نہیں ملزرا۔ آپ کے فرزند سید محمد ہوائی (م۔ ۸۵۴ھ) بھی اپنے وقت کے

جید عالم اور پرجوش مبلغ تھے۔ انھوں نے تصوف پر نعم الدین عمر آروینی معروف بہ کاجی (م۔

۶۱۳ھ) کی تالیف اشمیہ کی عربی میں شرح بھی لکھی۔ (۵)

نور علیہ فرقہ کے بانی سید محمد نور بخش نے فقہی احکام پر عربی میں ایک کتاب "فقہ

احوط“ تالیف کی۔ دسویں صدی ہجری کے کشمیری علماء میں رضی اللہ عنہ (م۔ ۹۶۰ھ) اور ملا فیروز (م۔ ۹۷۳ھ) کے نام بھی ملتے ہیں جنہوں نے عربی میں بے شمار تالیفات چھوڑی ہیں۔ (۶)

حاجی محمد کشمیری (م۔ ۱۰۰۶ھ) نے شمائل الہی کی شرح ۹۹۴ھ میں تحریر کی تھی اور ۱۳۳۹ھ میں مصر سے شائع ہوئی، مفہوم القرآن اور شرح حصن حصین کے علاوہ حسن مغربی لاہوری (م۔ ۲۶۰ھ) کی تالیف ”مشارق الملوک“ کی شرح بھی تحریر کی تھی۔ (۷)

شیخ محمد یعقوب صرئی (م۔ ۱۰۰۳ھ) جیسا عالم، مؤلف، شاعر، صوفی اور سیاح کشمیر نے آج تک پیدا نہیں کیا۔ آپ حدیث میں مجدد الف ثانی کے استاد، اکبر اعظم کے مصاحب اور فیضی و ملا عبد القادر دہلوی کے و دست تھے۔ فیضی (م۔ ۱۰۰۴ھ) نے جب قرآن مجید کی بے نقط تفسیر لکھی تو شیخ صرئی نے اس تفسیر ”سواطع الہام“ پر بے نقط مفسر تحریر کیا لکھ کر خود مفسر کو کوحیرت کر دیا تھا۔ آپ کے فرزند علامہ کبیر حسین نے شمائل ترمذی پر عربی میں حواشی لکھے تھے۔ ۱۰۵۵ھ کا قلمی نسخہ حاکم یونوردی میں موجود ہے۔ (۸)

صرئی کے بعد تک بھی کشمیر میں عربی زبان کا بڑا رواج رہا، کئی علماء نے تالیف و تصنیف میں حصہ لیا۔ مساجد و مقابر پر عربی اشعار تحریر کئے گئے۔ سری نگر کی ”خانقاہ فیض پناہ“ کی تاریخ تجدید غلام احمد جید نے لکھی تھی۔

جسے غلام حسن کبویہائی نے اپنی کتاب ”تاریخ حسن“ میں نقل کیا ہے۔

”ہا احی اقبل هذا المسجد  
طاعة بالله واحداً وقرب  
من به الحق والدين دالماً  
فيه فنهان على من يطلب  
بانی الثانی ثناء الله به  
صار ابقاناً باحریر تغیب  
اولودت عام تعبیر الحديد

کشمیر کے عہد اسلامی میں جو علمی اور ادبی لڑچکر پیدا ہوا اس میں ان تصانیف کا بھی ذخیرہ موجود ہے جو کشمیری علماء اور فضلا نے عربی ادب میں یا ہمار چھوڑا ہے۔ یہ ذخیرہ نہایت اہم اور قیمتی قدر ہے۔ ان کے مطالعہ سے ہر کشمیر کے عہد اسلامی کی تہذیب و ادب اور ان کے مذہبی مسائل سے آگاہ ہو جاتے ہیں جو ان عہد میں عوام اور علماء کو درپیش تھے یا جن میں وہ زندگی بسر کرتے رہے ہیں۔

مولانا نور شاہ کشمیری کی مثنوی کا شیخ محمد یعقوب مصری کے بعد خاک کشمیر نے جو جامع علوم اور تاریخ روزگار فرزند تیرہویں صدی ہجری کے اواخر میں پیدا کیا وہ مولانا نور شاہ کشمیری ہی ہیں۔ ان کی ذات محتاج بیان نہیں۔ یہی پوچھئے تو مولانا مسعود نے عربی ادب کو نیا رنگ و آہنگ عطا کیا ہے۔ آپ سے پہلے ادب کا کمال اسی میں سمجھا جاتا تھا کہ جن تصانیف و تالیفات کو معتقدین نے قرآن و حدیث کی روشنی میں پر حاشیہ و تخریج کیا جائے اور ان کی روش سے سرسوخ و آرائش کیا جائے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عربی ادب اور عربی میں ایک قسم کا جمود و قفل پید ہو گیا۔ اور شاہ کشمیری وہ پہلے ادیب ہیں جنہوں نے مختلف موضوعات پر قلم اٹھانے سے ساتھ ساتھ عربی ادب میں بھی نیا دور اور انوکھے خیالات جدید اسلوب میں پیش کر کے اس ذوق کو درجہ حرارت میں ڈال دیا۔

آپ کئی زبانوں میں بہارت رکھتے تھے، فلسفی، عالم دین، صوفی شاعر و ادیب کی حیثیت سے شہرت پائی۔ ذہانت و فطانت میں اپنی تکمیل نہ رکھتے تھے۔ ۱۳۳۸ھ میں علامہ اقبال سے لاہور میں ملاقات ہوئی، انھوں نے آپ سے فلسفہ کے کئی مباحث میں استفادہ کیا تھا۔ (۱۰)

آپ نے فارسی، عربی اور کئی تصانیف و تالیفات کے ماہر نمونے چھوڑے ہیں۔ ان کا تفصیل سے تذکرہ "تالیفات و تالیفات" کے عنوان کے تحت آئے گا۔

حالات کی تبدیلی، اقتصادی مجبوریوں اور انگریزی زبان کے رواج نے کشمیر میں



عربی زبان و ادب کو نقصان پہنچایا ہے لیکن عربی زبان مسلمانان ہند کی مذہبی و روحانی زبان ہے اس لیے قح بھی کشمیر اور پورے برصغیر پاک و ہند میں ہزاروں عربی مدارس قائم ہیں اور اب بھی یہاں علماء کی کمی نہیں ہے۔

علامہ کشمیری اور شعر گوئی: مولانا محمد انور شاہ کشمیری اپنے وقت کے جلیل القدر علماء اور مسلم اقبوت شعراء اور صوفیاء میں سے تھے جنہوں نے اپنی شعر گوئی کا سکہ غیر کشمیری شعراء کے دلوں پر بٹھایا ہے۔ یہاں کی عربی شاعری کے موضوعات مختلف ہیں۔ ان میں تصوف، اخلاق، مرقعہ، نعت، تقریظ اور حکمت قابل ذکر ہیں۔ فلسفیانہ شاعری میں آپ کا مقام نہ صرف کشمیر بلکہ پورے ہندوستان میں عربی شعراء میں ممتاز ہے۔ کشمیر کی سرزمین اگرچہ مناظر فطرت سے بھری ہوئی ہے مگر یہاں عربی شاعری میں اس کا اشارہ بھی موجود نہیں ہے۔

جس طرح آپ کو ہندوستان کے مشہور و معروف فقہاء، محدثین، متکلمین اور مفسرین میں ممتاز مقام حاصل ہے اسی طرح عربی شعر گوئی میں بھی آپ اس فن کے سنے پنے فضاء میں سے ایک ہیں۔ ڈاکٹر سید محمد فاروقی کہتے ہیں کہ مسلم جو نیورٹنی علی گڑھ میں ایم۔ اے کے نصاب میں آپ کا ایک مشہور عربی قصیدہ بھی شامل تھا۔ (۱۱)

علامہ کشمیری نے قندیل اور رب داغ ہوئے تھے، ان کے والد کے علاوہ ان کے اسلاف میں بھی کچھ حضرات فارسی میں شعر کہتے تھے گویا آپ کو شعر گوئی کا ذوق وراثت میں ملا تھا۔ پھر ابتدائی زمانہ طالب علمی میں انھیں جس استاد کے سامنے بیٹھنا پڑا وہ کشمیر کے نہ صرف نامی مرامی شاعر تھے بلکہ فن شعر کے ماہر نقاد اور نکتہ دان سمجھے جاتے تھے۔ ہماری مراد محمد جو جندل ہے جس نے آپ کو فارسی میں انوری کا جانی بنادیا۔ (۱۲)

جب آپ دیوبند پہنچے تو وہاں آپ کی توجہ فارسی واردوں سے زیادہ عربی ہی کی طرف رہی اور آپ کے ذوق شعر گوئی میں پختگی آئی یہاں تک کہ زندگی کے آخری دور تک ان کی شعر گوئی کا سلسلہ جاری رہا۔ آپ کی صد مدہدہی کے زمانہ میں مولانا اعجاز علی کی مگرانی میں ایک مجلس شعر ”سب ادب الادب“ کے نام سے قائم تھی۔ اس کے اجلاس ہر جمعہ نو نو روہ کی

عمارت میں جوتے۔ آپ اس کے مشاعروں میں حصہ لیتے اور اپنے کلامِ ترنم کے ساتھ مناتے تھے۔ (۳)

اس زمانے میں آپ نے جو اشعار کہے ہیں وہ اپنی اپنی لطافت اور فنی خوبیوں کے لحاظ سے قبل عہدِ سلام کے شعراء کے کام سے ملتے ہیں۔ آئیم مرتبہ مصر کے ایک عالمِ شیعہ علی دارالعلوم دیوبند آئے، ایک طالب علم مولوی محمد یحییٰ نے ایک دن ان سے کہا کہ یہ لوگ علوم و فنون میں فائق الاقران ہیں۔ شیخ علی حسینی نے کہا: یہ بات میں ماننے کے لیے تیار نہیں ”ہم انعام“ بھائیہ لوگ اہل عرب کی طرح کیسے فصیح ہو سکتے ہیں، وہ بے چارے تو غمی ہیں۔ اس کے بعد ان کو مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے ایک عربی قصیدے کو پڑھنے کا اتفاق ہوا جو انھوں نے شاہ عبد الرحیم رائے پور کی کی وقت پر لکھا تھا۔

یہ چالیس آیات پر مشتمل ہے (۱۴) مصری عالم نے اس مرثیہ کو پڑھنے کے بعد کہا ”نسی نسبت من اعتقاد“ میں اپنے نظریے سے تو بہ کرتا ہوں، اس مرحلے میں تو جاہلیت کی شعری کی مہکتہ آری ہے۔ (۱۵)

مولانا انورؒ نے اس مرثیہ کے آیات کی تعداد چالیس لکھی ہے جو صحیح نہیں۔ یہ ۳۷ اشعار پر مشتمل ہے۔

روزنامہ ”الجمعیت“ آپ کے متعلق لکھتا ہے۔

”مولانا انور شاہ کشمیریؒ عربی شاعری کا ملکہ رکھتے تھے اگرچہ صاحبِ دیوان

شاعر و شہساز ہیں، تاہم کافی منظوم کلام مختلف جریوں میں محفوظ ہے۔“ (۱۶)

آپ کو عربی زبان اور شعر و ادب پر اس قدر عبور تھا کہ کئی بار فی البدیہہ علمی تقریریں کیں اور قصائد لکھے۔ نظام حیدر آباد ۱۹۲۷ء میں دہلی آئے تو اخبار ”مہاجر“ کی فرمائش پر ایک طویل قصیدہ اور تجلّو کہا جو ”مہاجر“ کی اشاعت ۲۱ / دسمبر ۱۹۲۷ء میں موجود ہے۔

بہار میں ”گیا“ کے مقام پر ۱۳۳۱ھ / ۱۹۲۲ء میں جمعہ غلامد بند کا جلسہ ہوا۔ علامہ انور شاہ صاحب نے بھی شرکت کی، انھوں نے ایک دوست کی درخواست پر بیٹھے بیٹھے ایک طویل عربی قصیدہ تیار کیا اور اسے جلسہ میں پڑھ کر سنایا۔ یہی قصیدہ، ماضی قریب میں مسلم

یونیورسٹی علی گڑھ میں ایس۔ اے عربی کے نصاب میں شامل تھا۔ نظم کی ابتداء میں ایک خطبہ ہے اور خطبہ بھی منظوم عربی میں ہے جس کے بارہ اشعار ہیں ان میں پہلا شعر یہ ہے۔

الْحَقُّ لَمْ يَنْفَعِ الْفُتَانَ

ذِي الطُّغُولِ وَالْفُتُورِ فِى الْأَرْمَانِ (۱۷)

اس کے بعد اصل نظم شروع ہوتی ہے جو از تالیس اشعار پر مشتمل ہے۔ اس میں اہل قریب اور ان کی اسلام دشمنی پر نکتہ چینی کی گئی ہے۔ علاوہ ازیں اس میں مصطفیٰ کمال پاشا کی تعریف بھی ہے اس وقت تک موصوف نے بھی الحاد اور وطن پرستی کو اچھے نہیں لگایا تھا۔ عالم اسلام اور بالخصوص ہندوستان کے مسلمان خلافت کے قیام و بقاء کے لیے کمال پاشا کی سخت حوصلہ افزائی کرتے تھے۔ ابتدائی اشعار یہ ہیں۔

أَوْ مَانَرْنَا لِمَاعَدَتِ عَنْ طُورِهَا

غَدَايَةَ الْيَوْمَانِ وَالْبَرِيْطَانِ

حَتَّى غَدَا الْإِسْمَانُونَ لِرَبِّهِمْ

وَنَسَلُوا مِنْ عِلْقَةِ الْإِنْسَانِ

فَلَا دَادَ شَرْفِى الْبَسِطِ مِنْهُمْ

مَا كَانَ يَحْكُمُ مِنْذَ حَكْرِ خَانِ (۱۸)

شعر گوئی کے ساتھ مناجات: شعر گوئی کے ساتھ ان کی طبعی مناجات کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ انھیں شعراء متقدمین کے ہزاروں اشعار زبانی یاد تھے، ان کی عادت تھی کہ عربی زبان کے کسی مشکل لفظ کی تشریح کرتے ہوئے یا کسی اور ضرورت سے عربی شعر کو پیش کرتے تو میں میں پچیس پچیس بلکہ اس سے بھی زیادہ اشعار والی نظموں کو مسلسل سناتے چلے جاتے۔ (۱۹)

مولانا گیلانی اپنے مقالہ ”شاہ صاحب کی درسی خصوصیات“ میں لکھتے ہیں کہ:

”میرا اندازہ تھا کہ مجموعی طور پر نصف لاکھ یعنی چالیس پچاس ہزار سے کم تعداد

ان عربی اشعار کی نہ ہوگی۔“

ڈاکٹر محمد رضوان اللہ نے اپنی کتاب ”مولانا انور شاہ کی حیات اور علمی کارنامے“ کے صفحہ ۸۵ پر ان کے اشعار کی تعداد پندرہ ہزار سے زائد لکھی ہے جو درست نہیں۔

کلام میں غیر مانوس اور دریک الفاظ کا استعمال نہیں ہے، حسن ادا، سلاست، انجام اور الفاظ کی بندش ان کے اشعار کی خاص خصوصیت ہے۔ ”فصل الخطاب“ میں محمد بن اسحاق کی ایک حدیث پر بحث کرنا شروع کرتے ہیں تو پہلے فقر کے ساتھ ایک جاہل شاعر کا یہ شعر کہتے ہیں۔

همل غادر الشعر من سرده

اھل عرصت الذل بعد توهم

پھر اس پر اپنا یہ شعر ملاتے ہیں۔

انكناك رسم اندار لم ينكل

حنى تكلم ما سمع و نهم (۲۰)

مدرسہ امینیہ کی صدر مدرس کے زمانے میں ان کی عمر ۴۲، ۴۳ سال سے زیادہ نہ تھی مگر انھی ایام میں ان کا ذوق شعر اتنا چلتا اور بند ہوتا تھا کہ مولانا خلیفہ الحسن صاحب شوق نیوی کی کتاب ”آثار السنن“ کی مدح میں عربی زبان میں دو طویل قصیدے لکھے جو ہندوستانی عربی شاعری میں عمدہ نمونے کے طور پر پیش کئے جاسکتے ہیں۔ مولانا نیوی نے ان قصائد کو اس سرخی کے ساتھ اپنی کتاب میں درج کیا ہے ”هذه قصيدة في مدح العلامة لعلامه الاديب و الفاضل النقيب، مولانا محمد نور مٹا، انکشمیری۔“ (۴۱)

پہلا قصیدہ بھی ان اشعار پر مشتمل ہے جن میں سے چند اشعار یہ ہیں۔

روبت طمت نفساوى ارنوائى

وعندت هاز درى، ماء السماء

بعجى ذا المناقب و المعالى

شریف المجد غطر يف العلاء

ساعلم الحديث ككبر حفظ

و راویۃ الزمان بلا امتراء  
 فلذا هو رحلة الأفاق طراً  
 وحافظ عصره اهل اقتداء  
 وعمدة قباری و ارشاد سار  
 و فتح المغلفات عنی وفاء  
 ظہیر الحق مولانا ظہیر  
 اضاء الارض فی نور اعتداء  
 دوسرا عقیدہ انیس اشعار پر مشتمل ہے اس کے چند اشعار درج ذیل ہیں۔

آلاءہ صبا احد المایہ الماہ صرنا الی  
 تسودت فیك النور من جبل عال  
 حدیث حنیفہ بعد ما كنت ما قیا  
 و جنوت تجنبد اعلیٰ عمر یال  
 و همما اقلب عیمی تبسمت  
 نباتیر نیشیر عطی الحزن الیال

آثار اسفن کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

قد جاء بالآثار لمناس روایا  
 عن النور عن فیض عن القال عن حایل  
 فدوتك مفرأ مافرأ بالشواری  
 ونوراً علی نور باطلول اذبال  
 مداه حدیث و البغضیة لحمه  
 نسبح علی و حمد بابدع متوال  
 و تعمیقہ مثل المطر ذالمذهب  
 معانیہ اعلام بامقان نعمال (۲۴)

کلاسز میں فکریاتی کے بعض مضامین و معارف، حدیث، مدح و جہاد، باکار ادب و حکمت اور مسائل کی مثالیں بکثرت ملیں گی۔ انکم، قصیدہ، نعت، مرثیہ، قطعہ وغیرہ ان کی شاعری کی خاص اصناف ہیں۔

کیسے کے لحاظ سے مولانا انور شاہ کشمیری کی شاعری: آپ کی شاعری عربی، فارسی اور اردو تینوں زبانوں میں ہے۔ اردو میں ان کی نظمیں ”حب نگارستان“ نے جمع کی ہیں۔ فارسی میں نعت اور مرثیہ سے متعلق کئی کتابیں تصانیف ہیں تاہم مقدار کے لحاظ سے یہ کم ہیں۔ عربی زبان میں کافی شعر کہے ہیں اور وہ مختلف اصناف پر مشتمل ہیں۔

ڈاکٹر سید محمد فاروق بخاری اپنے مضمون ”کشمیری عربی شاعری“ میں لکھتے ہیں: ”ڈاکٹر خالد علی خان کو حجاز کشمیری کے ۷۶ اشعار ملے ہیں مگر ان کو سارے اشعار حاصل نہیں ہوئے ہیں، ان کا شعری سرمایہ مخفی اور منتشر ہے، ہم جو کچھ مانتے ہیں وہ جزو اشعار سے کم نہیں ہے۔“ (۲۴)

ڈاکٹر رضوان اللہ اور مولانا انور شاہ سعودی نے آپ کے عربی اشعار کی تعداد ”بیارہ سو پچیس“ بتائی ہے جن میں بارہ نظمیں، بارہ قصائد، تین نعت، مرثیہ و قطعات وغیرہ شامل ہیں۔

۱۔ ”فصل الخطاب“ کے آخر میں تین صفحات پر مشتمل مرثیہ شائع ہے۔ اسی طرح درمیان میں بھی دو دو، چار، چار اشعار کی صورت میں نظمیں ہیں۔

۲۔ ”انکشاف المسندین“ میں ایک طویل اصنافی نظم ہے جو صفحہ ۱۰۸ سے لے کر صفحہ ۱۱۳ تک پھیلی ہوئی ہے۔ یہ نظم ۵۷ اشعار پر مشتمل ہے۔ ڈاکٹر رضوان اللہ نے اس نظم کے اشعار کی تعداد ۷۷ لکھی ہے جو درست نہیں ہے۔ اس کی اردو شرح مولانا محمد ادریس مکی و ذوقی نے آج سے کافی مدت قبل ایک رسالہ کی شکل میں لکھی تھی جو ”صدع السدب عن حسانہ اللہ“ نام سے ۱۳۴۲ھ میں مطبع قاسمی، یوہند سے شائع ہوئی تھی۔

اس رسالہ کے مقدمہ میں لکھا ہے:

”اس رسالہ میں حضرت سعدی نے ایک قطعہ انجاء یہ نظم فرمایا ہے۔ احقر نے اس قطعہ کو باضافہ چند اشعار اور یہ مکمل حوالہ جات۔ مع ترجمہ







و سلسلۃ الاشیاء سلسلہ ہوت

بہا ربطوا شیئاً فشیئاً فی فہمدی (۲۹)

اس رسالہ میں تقریباً ہر شعر کے ساتھ ان کتابوں اور ان کے صفحات کا حوالہ بھی دیا گیا ہے۔ جن سے شعر کا مواد اخذ کیا ہوا ہے ان حوالہ جات سے مولانا انور شاہ کشمیری کی بے مثال قوت حافظہ اور استحضار کے علاوہ کئی صفحات کا تجزیہ ایک عربی شعر میں ادا کرنے کی قدرت کا اندازہ ہوتا ہے۔ مثلاً

فما جادہ فعل وجوہی استوں

وتعلیفہ بالشرط لمکانہ انی (۳۰)

اس شعر میں صدر شیرازی کی ”اسفار الاربعہ“ کے چدرہ صفحات [ ۸۹/۴ ۲۷۱/۳ ۳۱۸/۱ ۱۰۲۸/۱۹ ۱۰۱۵۳/۲ ۳۰۰/۱ ۱۰۱۵۳/۲ ۳۸/۲ ۱۱۵/۲ ۳۶۸/۱ ۱۰۱۵۳/۱ ۱۰۱۴۳/۱ ] کا حوالہ دیا ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیری کی ایک فلسفیانہ نظم وہ بھی ہے جو انھوں نے حافظ ابن قیم کے مشہور تصدیق نوے کے خمیسہ کے طور پر لکھی ہے اور قافیہ انھی کا اختیار کیا ہے۔ اسی طرح رسالہ ”مرقاۃ المفاریج“ کو عربی سطر میں ہے مگر اس میں بھی انھوں نے عربی اور فارسی میں کئی نظمیں لکھی ہیں۔ ان میں ایک نظم وہ بھی ہے جو ”ضرب الخاتم“ کی زمین میں لکھی گئی ہے اور اس کا موضوع بھی ”حدوث عاتم“ اور ”قدوم“ ہے۔ اس نظم کو ”ترجہ ضرب الخاتم“ کا خمیسہ کہنا جائے تو نامناسب نہ ہوگا۔

ایک دوسری مرقعہ چار اشعار دالی نظم یہ ہے۔

بحار من کل الوری مرہانہ

اللیس شان لیس فیہ ضانہ

والکون طیرا من لعلی فعلہ

حللنا و امرأثم ما عنوانہ

فوجودہ ہو وقع اذعبرہ

القہا فی عدم الوری امکانہ

مسائلہ طرف و مائر حلفہ

فی طرف العلم اقتضی فتانہ (۳۱)

اس رسالہ میں آپ کی دو فارسی نظمیں بھی ہیں۔ پہلی نظم آٹھ اشعار کی ہے، اس کے پیکے دو شعر یہ ہیں ۔۔

آن چہیز کہ از حضرت شقدیس فشانید

از وارد حلربا آمدہ این چیست چنان است

ایجاب وارده قدم و نیز حدودے

مادیت و تحریرہ کہ تقسیم چنان است

دوسری نظم ۱۲ اشعار کی ہے اس کا عنوان ”شعار فارسی متعلق یہ حدوث علم ہے۔“

اس نظم کی ابتدا یوں ہوئی ہے ۔

از حبات پا نقرہ گانہ ز عالم دیدہ بش

بارگاہ حضرت حق رم بعام مستبام

از حدود امکان افوں و قوت و حرکت نگر

تا کمال و حکمت و تخصیص و توحید و نظام (۳۲)

(۲) نوٹ: حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات القدس کے ساتھ سوانہ انور شاہ شمیمی و زیو

فرمانی و شمیمی تھے۔ اس کا اندازہ ان کو ہونا انھوں نے قندہ قاریانیت کے خاتمے اور تتر نبوت

کے تحقک کے لیے ان کا انظر اب دیکھا ہوگا۔ آپ وقتاً فوقتاً عربی اور فارسی میں بارگاہ

رسالت میں نصرت کی صورت میں ہدیہ پیش کرتے تھے۔ فارسی تخت میں آپ کی ایک شہور

نظم ”عقیدۃ الاسلام“ میں ہے۔ یہ نظم سوالہ اشعار کی ہے جس میں حداد شریعت کے ساتھ

عشق کی سرستی اور پاس ادب کھدوش بدوش فرخ اشتیاق کا حسین و عکرا پنی بہار دکھاتا ہے۔

نبی ورم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور اپنا ہدیہ تقدیرت یوں پیش کرتے ہیں ۔

اے آنکہ پہ رحمت مہالہ قدیری

باران صبغت و بحر سمت ابر عطیری

معراج کو کرسی شدہ و سبع سماوات  
فرق قدمت عرض بریں صدرہ سریری  
بر فرق حران پایۃ پائے کو شدہ ثبت  
ہم صدر کیوری وہمہ بدر صغیری  
حکم رسل و نجم سبیل صبیح ہدایت  
حقا کہ نذیرہ نو والحوکہ بشیری (۳۳)

عربی قصائد میں مولانا انور شاہ نقشبندی کی ایک خوبصورت اور نئی اور نئی طائفت میں  
نیا شاعر و محقق جذبات کے لحاظ سے عربی نقشبندی عربی میں ذرا تو کمال پر پہنچی ہوئی ہے۔  
مولانا محمد جعفر انور، عربی، رمانت کے ورہ میں آتے ہیں

تو انہوں نے ان کی تصانیف قلم سے سرور و غور سے لکھی ہیں۔

نورانی سرور کے ذریعے ان کی قصائد کی مدد سے (۳۴)  
تو انہوں نے ان کی تصانیف قلم سے سرور و غور سے لکھی ہیں۔  
نورانی سرور کے ذریعے ان کی قصائد کی مدد سے (۳۴)  
تو انہوں نے ان کی تصانیف قلم سے سرور و غور سے لکھی ہیں۔

میں نے ان کی تصانیف قلم سے سرور و غور سے لکھی ہیں۔

میں نے ان کی تصانیف قلم سے سرور و غور سے لکھی ہیں۔

میں نے ان کی تصانیف قلم سے سرور و غور سے لکھی ہیں۔

میں نے ان کی تصانیف قلم سے سرور و غور سے لکھی ہیں۔

میں نے ان کی تصانیف قلم سے سرور و غور سے لکھی ہیں۔

میں نے ان کی تصانیف قلم سے سرور و غور سے لکھی ہیں۔

میں نے ان کی تصانیف قلم سے سرور و غور سے لکھی ہیں۔

میں نے ان کی تصانیف قلم سے سرور و غور سے لکھی ہیں۔

میں نے ان کی تصانیف قلم سے سرور و غور سے لکھی ہیں۔



اے صبا حالِ رساں نزد رسول  
 از مالی نحو موی قد یا اول  
 اگرچہ از تر دامنِ ختم ولے  
 عطی ان اردی ازاہبت قبول  
 جو گدا مستم تراند از درہم  
 نہ لا ینہر الوجہ السکول  
 نیست غیر از او، شاہ این تباہ  
 ہل سواہ الکھف للعامن لجهول  
 ذیل فحشش سائر عاصی شود  
 قد نجا من نال الطرف الذہول  
 چون ز دامنش نہ بردم و دوست  
 لبس از تار کالی فی الیسول  
 کہ کد نومید آخر ہست او  
 رخصتہ لیساعلمی نا الخسول  
 خرچہ تمایز کرامت نیستم  
 ان و ہر الفضل قدیم فی القول  
 خرچہ بد بختم ولے ہست کہ کاد  
 مولیٰ العاصی یاسدعان قدول  
 جو بر سعیدی انور ایر ثولے  
 اذک الانی بخیر فی القبول

زمانہ نام اکثرتق میں بھی قادی زبان میں ایک مویں نکر ہے جس کے اعضاء ہیں،  
 اس کے پہلے دا شعر درج ذیل ہیں ۔

گفتہمت حروف را، منی و دوست  
 ہاں کہ در و ہروی نمانی سم

سنگذاری مرا کہ دردم خورد

وانگہ این دین واحد من خدمت (۳۹)

ایک اور نعت "مربوۃ فی فارسی" کے عنوان سے رسالہ انوار العلوم میں شائع ہوئی ہے، اس کے ۳۸ اشعار ہیں۔ مولانا نور شاہ کشمیری مشہور قدس سنی شریعہ و علم کی خدمت مبارک میں نذرانہ عقیدت میں پیش کرتے ہیں۔

دوئی چوں از بی نوائی ہم نوائی دل شدم

عہد ماضی یاد کردہ سوئے مستقبل شدم

از دہر دامنہ آخر طالب منزل شدم

کذتنگاپو سو بسو شمام غریبان در رسید

آگے عرض کرتے ہیں۔

سید عالم رسول و عبد رب عالمیں

آن زمان بودہ نبی کا آدم بدانند ماء و طین

صانع و مصلوبی وحی غیب و ماضی و امین

در عرض آن چیز کہ آورد دست از وعد و عید (۴۰)

(۳) تصوف یا روحانی مسائل مولانا نور شاہ کشمیری نے جس طرح تصوف کے کچھ مہمات مسائل عربی اور فارسی اشعار میں بیان کئے ہیں اسی طرح تصوف و احوال نیز فوق العقل مباحث سے متعلق چند مسائل کو بھی منظوم عربی و فارسی زبان میں پیش کیا ہے۔ ان میں سے ایک مسئلہ قضا و قدر کا بھی ہے۔ اس پر آپ نے ایک نظم لکھی ہے جو ۹ اشعار کی ہے یہ نظم مولانا محمد بدر عالم میرٹھی نے اپنی کتاب "ترجمان السنہ" میں نقل کی ہے، اس کے دو شعر یہ ہیں۔

اب صاحبی ان الکلام بقدر ما

طویل و تحریر الخلاف یطون

ولا یسوی فی عزائم الا بحفلة

الذہوت الادی ۱۰۰ فیہ و ل ۲۱ (۴۱)

اسی طرح ایک قصہ دلیف نظم ”سراج موقی“ سے متعلق ہے۔ سراج سے مراد سراج ارواح ہے۔ انبیاء کا قبروں میں نثر و روزہ کو پابند رہنا بھی ارواح کے اعمال سے متعلق ہے۔ ہم ۱۴ اشعار پر مشتمل نظم کو من و عنان نقل کرتے ہیں۔

سراج موقی کلام اسحق قنطرة  
قد صبح فيه لنا الآثار في الكتب  
وانته السمع في نفى انفسهم  
لا يسمعون ولا يسمعون لادب  
موضح الامر بالمعروف مند هم  
كما تقرر في الاذهان من عصب  
و انه ليس وكن ثم عند هم  
كهم قد فيه تطيبه لعصب  
فذلك الامر بعين الامر في نظر  
به يشبه كفتة في ارضه  
و اما لذك كلام مفرد في  
نعم! بالمرافق وبدو نعمة تعجب  
وقد يغفل حيلة الحل في شغل  
حسب انهم و كذا كبر الرب من رعب  
و ملك بعد حكمة الامم  
فوحه السمع الافعال من رب  
و كمل عرف انما كان من نطق  
و لم يكن في انفسه عيا فمن عجب  
و حر بها مثل حري النساء من مبه  
و هو من حكمة نطق الارض  
و ليس يحرق عند انفسه فاعرف

انما ہدیٰ الجمع لا عدل لمصل  
وعدل عرف الا لہدایۃ الصفا  
فذلک حری طلعہ نعمہ اجب  
کف حشرۃ اعب فی حشرہ سردت  
وقلمنی قد طلع من بین ما صحت (۱۳)

(۱۳) مرثی: علامہ انور شاہ شیعریؒ نے اپنے اساتذہ و رشیوخ پر بل کھول کر مرثیے لکھے ہیں جو جذبات و عواطف سے بلند پایہ لبریز ہیں، درفنی اعتبار سے نمونے کی حیثیت رکھتے ہیں۔ خصوصاً جو رباعی قصائد مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا شاہ عبدالرحیم رائے پورنی اور مولانا محمود حسن کی یاد میں کہے ہیں وہ ضخائے عرب کے مرثیوں کے ہم پایہ ہیں۔ انھوں نے ان میں اپنے مہر و معین کے فضائل و کمالات اور ان کے ساتھ اپنی محبت و عقیدت کا ایسا نقشہ کھینچا ہے کہ دارج اور مدح کی جتنی جانتی قصور یہ قصوں کے سامنے چر باتی ہے۔ ہم نمونے کے طور پر چند اشعار نقل کرتے ہیں۔

۱۔ حضرت رشید احمد گنگوہی (م۔ ۱۳۶۳ھ) کے مرثیہ کا مطلع یہ ہے۔

فما زاد احب من الفار  
مرآی میں عرار او بہار  
آگے لکھتے ہیں۔

انما بعہم و بملینی دمرعی  
سدی من عیو غی لادکار  
أحبہم و أحلہم مقاماً  
أمر مسعودہم حال الوقار  
امام قدوۃ عدل اوس  
و سور مستبین کالمداد  
الیہ المنتہی من حملہ و فقہا  
و انسحی فی الروایۃ کالنفار





تکیراً : اادی فی السباوات اعدۃ  
 اہم الہدی شیخاً اصلہ اودہ  
 نصلی لظہر اذہ وشی فی عذہ ربہ  
 و سفعد حدیث مدد عیاد فاسر عا (۳۵)

مولانا نور شاہ صاحبؒ نے اپنے مہر وچ کے لیے خرقہ میں بھی نیمہ مرثیہ لکھا ہے یہ  
 مرثیہ قرمانی محمد اقبالؒ نے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے جس کے چند اشعار یہ ہیں۔

دیہ دہرہ عہد حیرت و عیش، زینہ دہرہ فکر و خیال  
 حلقہ دہرہ مشغولہ حلقہ دہرہ زلف و دامن  
 حلقہ دہرہ بے باقی، آہ عزیزانِ راقیہ، دہرہ بے باقی  
 ہر کس آخر چون رشتہ و فامدہ و مدلاست  
 تم کسے کاشد کہ فامدہ مثل معروف عید  
 ہر سمعہ حاتم و ہر شداد چوں معتد نیست  
 کہ نگو "ستاد ماہار حمت اللہ علیہ"

زاد مائدہ ادراک روزی کہ مبارک ادا نیست (۳۶)

۳۔ مرثیہ حضرت شاہ عبدالرحیم رائے دہلویؒ یہ مرثیہ مایہ مرد راہب و مرثیہ شائع ہوا تھا۔  
 مطلع یہ ہے:

امعنا دعائے الامیر نادری، اذہم  
 فہل فی دہرہ من مفرع لعل مفرح  
 تریہ کیا دہرہ جان کاہ کے شیں آجائے گی وجہ سے تیرے آسپ رہے  
 ہیں یہ عیاد دہرہ کے ہاتھ سے نکل جانے کی وجہ سے کوئی تھکاؤ نہیں سہا ہے۔  
 پھر فرماتے ہیں۔

و من ثم مثل الشیخ یو مدنی و دہندی  
 مدد دہرہ دہرہ دہرہ دہرہ دہرہ دہرہ

وَلِي رَضَى سِرَّةً وَ سِرِيرَةً

صَفَى وَ فَي نَمِ الرَضَى وَ اَطْلُوع

آخری شعر ہے۔

مَفَى السَّهْ مَشَوَا مَارَعَى كَرَامَةً

و سَفَى وَ رَعَى مِنْهُ زُلَى وَ انْفَع (۴۷)

(۵) تجدید و اصلاح: علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے زمانے میں اصلاح و تجدید کے نام سے بہت سی گمراہ کن تحریکیں وجود میں آئیں۔ یہ سب وقت بھی سخت اضطراب اور بے چارن کا شکار تھیں۔ قائد یانی فتنے نے مولانا ممدوحؒ کو خاص طور پر پریشان کر رکھا تھا۔ وہ تقریر و تحریر میں مسلمانوں کو اپنے دین کی حفاظت و دشمنانِ دین کی مخالفت پر آمادہ کرتے تھے۔ جب جذبات غالب تھے تو شعر کے ذریعے سے سوئے ہوئے مسلمانوں کو جگاتے تھے۔ اس سلسلہ میں ان کی ایک نظم ”اکفار المصلحین“ میں موجود ہے۔ اس نظم کو ان کی چند معرکاتِ افراء طویل نظموں میں شمار کیا جاتا ہے، انھوں نے اپنے ہی وطن میں برطانوی، مستعار کی گوبہ میں مرزا غلام احمدؒ کا دیانی جیسے جھوٹے مدعیِ نبوت کے ہاتھوں قبائے ختمِ نبوت کو تار تار ہوتے دیکھا اور اس پر عام مسلمانوں کی بے بسی اور بے اعتنائی کو بھی ملا جلا کر دیکھا اور شاہ جیسا حساس اور باعزت دل رکھنے والا انسان تڑپ اٹھا۔ اور قوم کے سامنے اپنا درد مندانہ بیچارہ پیش کیا اور اس جھوٹی نبوت کے دجل و فریب سے مسلمانوں کو آگاہ کیا، ان کی ہجرتِ ایمانی کو بیدار کیا اور انھیں اس فتنہ کو صفرِ ہستی سے مٹانے کے لیے میدانِ عمل میں لائے۔ اس نظم نے پوری مسلم سوسائٹی کو متاثر کیا ہے۔ انھیں بیدار کیا اور اپنے آقاؐ کے نامدار نبیؐ، خزانہِ زمانِ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختمِ نبوت کی حفاظت کے لیے ایک مرکز پر جمع کرنے کا کام انجام دیا ہے۔ یہ نظم مرزا قائد یانی کے جھوٹے اور بے بنیاد دعوؤں کی مکمل تصویر بھی ہے اور اس کے خلاف مسلمانوں کے لیے دعوتِ عمل بھی۔ شاعر اپنی قوم سے بول مخاطب ہوتا ہے:

اَلَا يَا عِبَادَ اللّٰهِ خُومُوا وَ قَوْمُوا

خُطُّوْا بِاللَّسَاتِ مَا لِهٰؤُلَاءِ

وقنت کذا یوماً فمضی الیہای و مندرہ

و روح روح بہ سر مائل ذلک تدن

اس نظم میں شاعر کا غلوں میں اس کی روح کا سوز و دروں اور اس کے قلب کا گہرا اثر نکلتا رہا ہے۔ فرماتے ہیں :-

بد شاد و دل و بن و لسی العرم و حکم

ز کناہ السماء و الارض تنظیر

مندرہ چند ذیل اشعار پر غور فرمائیے کہ وہ یہ مخصوص لوگ کہ ان اشعار کے ایک ایک لفظ میں غیرت دینی، عزتِ اسلام کے لیے جوش و جذبہ اور سرورِ کائنات کے ساتھ والہانہ عشق و محبت کے جذبات کا رفرہ ہیں :-

و حارب قوم رہم و نبی

مقومو البعد الیہ و ذہب و نیر

و فدا علی حب ربی فیر انتہا کج و دہ

فیر علی ثم داح ابو محیب و ذہ

لعمری لقد نہت من کما کنا لعل

و اسمعت من مکات نہ اذرن

و سادیت قوم ما فی ہر صفا رہم

فہل من صیرنی من اہل رہم ان

دعوا کمل امر و مستقیمو انما تھی

و فد عاف فرہر العین عد عیان (۴۶)

ایک دوسری نظم میں بھی قادیانی دجال اور فتنہ قادیانیت کے باخبر رہنے کی تلقین کی ہے۔ اس کے پہلے دو شعر یہ ہیں :-

سدغ الصدیح و صفا بالو ادن

نحس و ہفتی من و ہفتی رنو اد

بأنفاد يأسى ذلك الآخر الذى

أسمى رعيم فكفر ولا لحاد (۴۹)

معراج سے متعلق ایک قصیدے کے آخری اشعار میں بھی اس کا ذکر ہے۔

ماخرج الدهر وحى كاهنه

و دنس رأس حسنه من دنه

و حق لمن عليه من ازل

وراد صبتاً فزده فى لغبه

وقد كساه النومان عريف

بعتل نيت بد ابي نهيه (۵۰)

۶ تقریظ و تعریف: علامہ انور شاہ کشمیری نے قدیم شعراے عرب و فارس یا ماضی قریب کے شعراے اردو کی طرح اپنی شعر و شاعری کو بطور پیشہ اختیار نہیں کیا اور نہ وہ ان علماء مثلاً سے تھے جو وقت کے امراء و رؤسا کی تعریفوں میں اپنی صلاحیت صرف کرتے ہیں۔ ذاتی منافع اور دنیاوی شہرت کا خیال ان کے ذہن سے دور تھا۔ وہ نہایت غیور اور خوددار انسان تھے۔ ابدیت و واقعات اس سے مستثنیٰ ہیں۔

اول یہ کہ علامہ کشمیری نے شوق نیوی محدث کی کتاب ”آثار السنن“ پر عربی میں دو تقریظیں لکھی ہیں۔ آپ ”آثار السنن“ کی تالیف میں علامہ نیوی کے رفیق عام تھے اور تعجب یہ ہے کہ ساہا سال کی یہ رفاقت صرف تحریر کی حد تک محدود رہی۔ وہ ایک دوسرے کو کبھی بھی بالمشافہ نہ دیکھ سکے۔ علامہ کشمیری نے ”آثار السنن“ کی علمی قدر و منزلت اور مؤلف کے علم و فضل کے اعتراف میں دو قصیدے لکھے جو مطبوعہ آثار السنن میں شامل ہیں۔ ہم نے ان تقریظوں سے چند اشعار گزشتہ اوراق میں درج کئے ہیں۔

دوسرا واقعہ یہ ہے کہ علامہ انور شاہ صاحب، مولانا حبیب الرحمان خان شروانی کے دوست تھے، مولانا شروانی، مولانا انور شاہ کے علم و فضل، دینی و علمی خدمات اور اخلاص و بنداری کے انتہائی معترف تھے۔ دوسری طرف مولانا انور شاہ صاحب بھی ان کے پختہ علمی ذوق، اہمیت و ریاست میں جذبہ خدمت دین و علماء اور علمی اور عربی کی سرپرستی اور مالی

حوصداً انرا بی کوتاہی نکادو تو سمجھتے تھے۔ اسی سلسلے کی ایک کڑی یہ بھی ہے کہ ایک بار مولانا شروانی دارالعلوم دیوبند آئے۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی صدر مدرس کا زمانہ تھا۔ آپ نے استقبالیہ تقریر میں ایک نظم پڑھ کر سنائی جس میں اس معزز مہمان کی تعریف سے زیادہ دارالعلوم کے موقف کی وضاحت کی گئی ہے۔ اس نظم کے کچھ اشعار ”برہان“ میں شائع ہوئے ہیں۔ پہلا شعر یہ ہے۔۔

بعد برمان کو جنت المستهل  
چند اشعار کے بعد معزز مہمان سے مخاطب ہو کر درخش کر رہے ہیں کہ دارالعلوم پر ہم  
اور نہ بے شک نہ ایک خاص مسئلہ ہے اور نہ تہجد و احتیاج سے زیادہ تعلیم و استدلال کا  
مسئلہ ہے۔

و اقول عہد مالا یرون تکلف  
و یرون کجہ و سیر شعوبہ سبیل  
نرتک المکان فیہ و سبیل  
و اقول عہد مالا یرون تکلف  
و یرون کجہ و سبیل  
نرتک المکان فیہ و سبیل  
و اقول عہد مالا یرون تکلف  
و یرون کجہ و سبیل  
نرتک المکان فیہ و سبیل  
(۵۱)

ایسا ہی ایک قصیدہ کاٹل کے امیر کے نیم مقدم میں آیا ہے جو چند رواشعار پر مشتمل  
ہے۔ یہ نظم ذری زبان میں ہے جس کے چند اشعار مولانا فتح شاہؒ نے اپنی کتاب  
”شش و ہشتاد“ میں نقل کئے ہیں۔

حاسی ملت امیر بن الامیر بن الاسیر  
و لی اقلیم دل آن شاہ کیوں پائنگاہ  
حصدا و ادار گیتی شہر یار دمن ہماہ  
عمازی اسلام امیر الحومنین ظل الہ  
کو کب اوج ایالت تانی صاحب قران

بندہ درگاہ بین بہت سعادت میر و ماد (۵۲)

نظام حیدر آباد دہلی آئے تو ان کے عزیز میں زبان فارسی علامہ انور شاہ نے ایک طویل قصیدہ لکھا جو ”در قدم شہادت لکھنؤ“ کے عنوان سے اخبار میں شائع ہوا۔ اس کے چند اشعار بغور ملاحظہ یہ ہیں :

مرحبا پر سر ماضل خدہ آمدہ

چند آہ بمقام اسیر سبحا آمدہ

وسف شوظلہ الہی و نظام اسلام

سایہ ات باد ہمیشہ کہ ہما آمدہ

مہر عثمان علی خان شہ دین پرور ما

میرے از عیب بکلہ تو فرا آمدہ (۵۳)

(۷) مخلوطہ پادشہ : ”شعر میں بہرہ کہ برد“ شہر کا مشہور طنز ہے مگر علامہ انور شاہ

کشمیری نے شعر و نوب کی ادوی بھی طے کر لی تھی، اگر آپ شعر، شاعری کی طرف متوجہ

ہوتے تو ہندوستان کے دوسرے آزاد، انگرامی ہوتے۔ آپ کے دہسکل و امالی میں دوسرے

قصائد کے علاوہ مختلف مقامات پر مختلف موضوعات سے متعلق اور بھی کئی اشعار کچھ

ہوئے ملتے ہیں اور وہ اپنی ادبی اہمیت کے لحاظ سے اس قابل ہیں کہ ان سے بھی صرف نثر

نہیں لیا جاسکتا۔ ہم اس سلسلے میں چند نمونے پیش کرتے ہیں :

۱۔ ”قتلے ہست کے وقت قبضہ کی طرف رخ کرنے“ پر بحث کرتے ہوئے یہ اشعار پیش

کرتے ہیں۔

ہما من ہو من از ہکر

ن لہ سمات قبہ لہ

نذ ہالا صول و من

نصہ ص لہ رمونہ

بصاً علی مسببانی  
بائنہا کت المجهولہ  
دع ما بفونک وجهہ  
بالبین المفضولہ (۵۳)

۲۔ ایک روایت کو اس طرح قلم کیا ہے ،

قال ابن مسعود کلاماً قد حکا  
ہ قد ارمی عنہ بلا نکران  
ما عده نبی یسکون والانہا  
رقلت تحت الفلک یوجد ذلک  
سور السموات العلی من نورہ  
والارض کبف النجم والقمر  
من نور وجہہ انہرب حل جلالہ  
و کذا حکماء الحافظ الطبرانی (۵۵)

۳۔ دیکھ یہ ہیں اور عدم رفع یہ ہیں کی بحث میں کوئی بھی مسلک اختیار کرنے کو درست قرار  
دیتے ہیں اور اس قسم کے فروعی اختلافات کی اہمیت وحیثیت ان صریحی اختلافات سے  
سمجھاتے ہیں جو بصرہ اور کوفہ کے فضلاء نے نو بخین میں مشہور تھے۔ ادب اور عرافت سے  
بھرے ہوئے یہ اشعار درج کئے جاتے ہیں:

اذ کان فیہ نمر وجوہ عدینہ  
فیخل بالذی نرضی و أعبر بہ کذا  
دع اللحن فی الاعراب ثم اتع نحوہم  
الی کوفۃ أو بصردۃ حیثما نری  
نلزع قلعان فسان شئت اعملن  
لاہل اونسان و ذاک علی سوت  
ولو اما تمعی لصب مصروب



کفکافک ولم تطلب قبل من الرضی  
ومن عمن بن مره : وی وغیر  
بحوز لهم خفض و رفع کسائی  
فیان نعت فاصب ابدلاً لامتکانه  
و ان حنت بالاسکال مالامیل فی البی  
وال رمت اضماراً حریف بن فاعه  
وان سدد اعلاماً قفی الحسن برنضی (۵۶)

۳۔ جناب محمد اقبال قریشی علامہ انور شاہ کشمیری سے ایک واقعہ نقل کرتے ہیں :  
”علامہ کشمیری نے سنا یا تھا کہ مغل بادشاہ عالمگیر کا ایک بندہ ونشی تھا جس  
نے ایک مرتبہ خیم کے جرم کا ارتکاب کیا جس کی پاداش میں اس کی  
آنکھیں نکلوا دی گئیں۔“

اس بندہ ونشی نے نہایتا ہونے پر آپ بے نظیر قطعہ کہا ہے ۔

دسیدار گھلام دھس دنی را

نا کردہ باید نا کردنی را

نفسید از من این نفس کافر

تساید آخر ناسایدنی را (۵۷)

علامہ انور شاہ کشمیری کے فارسی میں بھی کافی جواب پارے نکھرے ہوئے ہیں۔  
آپ کے فارسی اشعار کی تعداد تیرہ سو چھبیس (۱۳۲۶) ہے جن میں پانچ پنجگونس، تین تیس،  
ایک قصیدہ، تین قطعات اور کچھ خصوصی موقوف پرکئی ہوئی گئیں ہیں۔ (۵۸)

اردو ادب

یوں تو علامہ انور شاہ کشمیری عربی کے بے نظیر ادیب اور شاعر ہونے کی وجہ سے مشہور  
ہیں لیکن اردو ادب میں بھی آپ کا مقام بہت بلند ہے۔ ہم آپ کی زبان اور طرز بیان کے  
نمونے پیش کرتے ہیں:

۱۔ ہندوستان جس طرح ہندوؤں کا وطن ہے اسی طرح مسلمانوں کا بھی وطن ہے ان کے بزرگوں کو ہندوستان آئے ہوئے صدیاں گزر گئیں۔ انھوں نے ملک پر صدیوں حکومت کی۔ (۵۹)

۲۔ شعبان ۱۳۳۶ھ میں علامہ انور شاہ کشمیریؒ مفتی عزیز الرحمنؒ کے ساتھ مدرسہ اشرفیہ راند پور ضلع سورت کا سالانہ امتحان لینے کے لیے گئے۔ آپ نے اپنے تاثرات مدرسہ کے بارے میں اس طرح لکھے :

”حق تعالیٰ کا شکر ہے کہ میرے پاس جملہ طلبہ نے کامیابی کے نمبر حاصل کئے۔ یہ سب کچھ جناب مہتمم صاحب اور حضرات مدرسین کے اخلاص اور صدق نیت کا ثمرہ ہے۔“ (۶۰)

اردو شاعری: علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے عربی، فارسی کے علاوہ اردو میں بھی شعر کہے ہیں۔ آپ نے ایک نعت لکھی ہے جس کے صرف پانچ اشعار ہیں۔

شاہ! جانناز اگر ہمارا ہے  
کیا ہے تم جب کہ وہ سہارا ہے  
اگر وہ نہیں تو کچھ نہیں میرا  
وہ اگر ہے تو میرا سارا ہے  
وصف تیری زبان کی زینت ہے  
بزم کو اس نے کیا سنوہارا ہے  
دولوں جگ میں ہے وہ آسمانی  
جس کے اوپر تیری ہمارا ہے (۶۱)

مفتی محمد الدین فوقیؒ نے اپنی کتاب ”تاریخ اقوام کشمیر“ میں علامہ موصوفؒ کے اشعار جمع کئے ہیں ان میں سے چند یہ ہیں۔

سفر کی منزل اور دنیا  
ذرا تو اس کا خیال ساگر

سدا نہیں ہے یہ دلیں میرا  
ضرور جانا ہے جان نبھا کر

آگے کہ ہے

نہیں تائل سے داہنے بائیں  
اور آگے پیچھے کر دیکھ لینا  
کدھر جاتے ہیں دوست پیارے  
کہاں وہ رہتے ہیں یہاں سے جا کر  
وہ چلے بسے سارے باری باری  
یہ بڑی دنیا بھی چلے بسے گی  
تو چشمِ عبرت سے دیکھ غافل  
بھی تو اپنی نذر ٹھاکر

آخری شعر ہے ۔

نماز پڑھنا، قیام کرنا  
رکوع کرنا، سجود کرنا  
کبھی کھڑے ہو کر کہہ جھٹک کر  
زمین پہ ماتھا ٹکا ٹکا کر

فنی خوبیاں: ڈاکٹر سید محمد ذروقی لکھتے ہیں :

”فنی اعتبار سے علامہ انور شاہ کشمیری کی شاعری نام صرف قابل قدر بلکہ قابل

محبت ہے۔“ (۶۲)

مولانا محمد یوسف بنوری اور ڈاکٹر حامد علی خان اس پر متفق ہیں :

”وقد فاق شعرہ شعرانی الطوب المئسی فی حسن سبک و

تمبیحہ و بسیم اتسجامہ و عریغہ و فصاحة لفظہ و فصاحة

کلامہ“۔ (۶۳)

نئی علامہ انور شاہ صاحب کی شاعری میں غیر مانوس الفاظ مطلق نہیں ہیں۔ حسن ترکیب، سفاست، انجام اور الفاظ و ترکیب کے اختیار میں انھیں متبہی پر فوقیت دی جاسکتی ہے۔

علامہ انور شاہ پر مختلف شاعرین کی بلکہ نچرل شعراء کی صرف ان میں بھی شعرو شاعری کا ملک فطرۃً موجود تھا۔ فرق یہ ہے کہ انھوں نے اپنی شعری صلاحیت کل ذہن کی منظر کشی پر صرف نہیں کی بلکہ دوسرے رسوم کی طرح ادب کو بھی تعلیم و اصلاح کے کام لائے۔ ادب و انشاء کے بارے میں ان کا ہونا ایک نظریہ تھا جس کے ذریعے وہ ادب و انشاء دے تعلیم و تربیت کا کام لینا چاہتے تھے۔ اکثر سید محمد فاروق نے آپ سے اس نظریہ کو اس طرح نقل کیا ہے کہ "انشاء پر دانی کی روشنی اور ادب کی عظمت میں ہے کہ مشکل مسائل اور غامض مباحث کو فصیح ادب میں بیان کیا جائے۔ بانوں، دھڑکھولوں کے تذکروں، سوانح اور لہروں کی سرسراہٹ پر قلم اٹھانے سے ادب کو امتیاز اور فوقیت نہیں ملے گی کیونکہ ان موضوعات پر تمام شعراء اور ادباء نے بہت کچھ لکھا ہے"۔ (۶۳)

تقدیدی جائزہ: علامہ انور شاہ کے کام کا مطالعہ کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ شعر و سخن میں خیالی آرائی کے بجائے واقعیت اور حقیقت نگاری کو پسند کرتے تھے۔ ان کے نزدیک شعر دل بہلائی نہیں بلکہ غید مطلب باتیں کرنے کا نام ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ ان کے یہاں ایسے موضوعات پر طبع آزمائی بلطرت دیکھیں گے جن کی ہیئت سادہ ہے۔ مولانا انور شاہ صاحب بنیادی طور پر عالم دین تھے، شاعری کی طرف وہ دوسرے دور سے پر آئے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ ان کے کلام میں ایسے روایات پائیں گے جن کی حیثیت مذہبی اور دینی ہے۔ اگرچہ اور شاعر اپنی فطری اور ذہنی اقتاد وضع سے بے نیاز نہیں رہ سکتا۔ مولانا بھی اس کلیے سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ آپ کے شعراء ہند کلام میں شرکی طرح دینیات اور فقہی مسائل کی تہریکی چھاپ ہے۔ یہ بات ان کے آرٹ اور فن کے حق میں زیادہ اچھی ثابت نہ ہو سکی کیونکہ فقہی جزئیات جس عہد کی نشتر میں بیان ہو سکتی ہیں، شعری قبا، ان کے لیے کسی قدر تنگ ہے۔ قاری کو وہ لطف شیری محسوس نہیں ہوتی جو عام طور پر غزل گو شعراء کے کلام میں ہوتی ہے کیونکہ دینی مسائل اور فقہی جزئیات جام و ساقی، پیانا اور صراحی کی گرفت سے نکھر

باہر ہیں۔ مولانا موصوفؒ نے ان مضامین کو شعر و سخن کے قلاب میں اس لیے ڈھلا تا کہ واضح ہو جائے کہ وہ اس میدان کے بھی صحیح اور حقیقی معنوں میں مرد تھے۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی شاعری میں عشق و محبت کی چاشنی قطعاً نہیں، اس کے برعکس شریعت و طریقت کے مخصوص مسائل کا بیان ہے۔ ہمارے عربی و فارسی شعراء اپنے قصائد کے آغاز میں کسی خیالی محبوب یا محبوبہ سے تعریف یا اظہار عشق کے کائل ہیں۔ آپ نے اس قدیم روایت سے انحراف کیا ہے اور عربی و فارسی ادب کے لیے نئے سانچے اور نئے ڈھنگ مہیا کئے ہیں۔ شعر و سخن کے فطرتی جذبے کو بے سود اور ناگاہک خیالات میں صرف کرنے کے بجائے مفید مطلب مضامین میں لگایا ہے اور اسی میں آپ کے فن کی پختگی کا راز ہے۔ مولانا موصوفؒ نے اپنے کام کے ذریعے شاعری کو الفاظ کی منسوب نشست بندی، تنک بندی اور بے وقوف فیر پیکاری اور خیالات کے بیچ و خم کے بجائے سیدھے سادے اور فطری لب و لہجہ اور انداز بیان کا پابند کیا ہے۔ آپ نے وزن و قافیے کی تباہی میں فنی مسائل، اخلاقیات، مذہبی نئی سلی، مذہب و سلم، دوست و احباب کے مراثی و نعتیں سرور کائنات علیہ السلام و اہل بیتؑ، مظلوم مسکین اور جو کامیاب شاعر سے لیا جاتا ہے، نظم سے لے لیا اور ان طرح شعر و سخن کے بنیادیں بنائیں۔ واقعتاً اصلیت پر مبنی۔

علامہ انور شاہ صاحبؒ کی نعتیں اور فارسی نثریں اس قدر حقیقت میں شعر و سخن کے انداز پر ہیں۔ اور اس طرح ان میں مقبعا نہ پہنچا رہا ہے۔ میراثی میں بھی یہی کیفیت نمایاں ہے۔ شیخ ابوبکر بن محمد و حسنؒ کے مرثیے میں ”فغانک من ذکر می مزار عند معا“ کے الفاظ مشہور جاہلی شاعر و مرثیہ نویس کی یاد دلاتے ہیں جس نے اپنے قصیدہ کا آغاز تقریباً اسی الفاظ سے تصویر کی تدریجی کے ساتھ کیا ہے۔ بلاشبہ مولانا موصوفؒ کے عربی و فارسی کلام میں بالعموم اظہارِ رنج و مایاں ہے تاہم کہیں کہیں جذبہ خیالات بھی مل جاتے ہیں۔ اور ان وقت بھرا مولانا موصوفؒ کی قوت محترمہ کی داد دینی پڑتی ہے۔

مولانا محمد ابراہیم اپنے مقالہ ”علامہ کشمیریؒ کا ذوق سخن گوئی“ میں لکھتے ہیں:

”چونکہ عربی و فارسی ان کی مادری زبان تھی، اور انی مشکل اور مسروریت کی زبان تھی اس لیے اللہ تعالیٰ کی شائستگی کہیں کہیں ذوقِ سلیم پر اس گزرتی ہے۔“ (۶۵)

مولانا صاحبؒ کے اس قول کا یہ مطلب برز نہیں ہے کہ ان کا سارا کام سارا کلام اسی ڈھرنے پر چلتا ہے۔ بعض مقامات پر عمدہ اور قیمتی خیالات اسی طرح چمکتے نظر آتے ہیں جس طرح ریت میں چمکتے ہوئے ذرے۔

الفرض مولاناؒ انور شاہ کشمیریؒ کی باوجود عالم تبصر، محدث و مفسر ہونے کے شعر و سخن کے کوچے سے بھی نامد نہ تھے۔ آپ اپنے وقت کے باکمان شاعر تھے۔ دو اکثر و بیشتر مختلف زبانوں خاص طور پر عربی و فارسی میں فصیح و بلیغ شعر کہتے تھے۔ حلقہ اور مساندہ کے اشعار کی فصیح بھی ایک ماہر فن کی طرح کرتے تھے۔ باغت و بیان کے ہر یک مسائل پر بھی ان کی نظر کافی وسیع اور گہری تھی۔ شعرائے حنفیہ کے آثار و وادین کے تو یہ حافظ تھے۔ اس لیے ایسی جامعیت کے مالک کا فنی لٹھ لٹھ کا مرکب ہونا مشکل نہ تھا۔ اس لیے ڈاکٹر سید محمد فاروق کہتے ہیں:

”ان کے بعض اشعار“ میں اطلاق و ایہم ضرور نظر آتا ہے مگر اس طرح کے اشعار کا لٹس مضمون، فلسفہ کلام یا تصوف کا دقیق مسئلہ ہوتا ہے۔“ (۶۶)

لیکن ان علوم کا باہر ایسے اشعار سے بھی لطف اندوز ہوتا ہے مگر زبانوں کے صمیم و نقیصہ شعرا جیسے اردو میں غالبؒ بھی اس سے بڑی کتب ہیں۔ خود عربی ہی کے سخن اور ادب تمام اس خوبی یا خانی میں مشہور ہیں۔

مختصر یہ کہ شیکسپیر جبر و قدر کے مسائل میں اس قدر الجھا کہ فلسفہ حیات کی طور اس کے ہاتھ سے چھوٹ گئی۔ غصے نے ایک مرد کا سن کا قہقہہ تو کیا لیکن اس مرد کامل میں اسے یہ بریت و تنہایت کے عداوت کوئی صفت نظر نہ آئی۔ شوہن ہمارے زندگی میں سوائے تاریکی اور رکھ کے کچھ نظر نہ آیا۔ عمر خیام نے زندگی کے مسائل کو شراب کے جام میں سے صس کرنے کی کوشش کی۔ میر تقی میرؒ نے ہی ایک بچھا ہوا دل لے کر آئے تھے۔ غالبؒ نے توفیق حاصل ہی کر دیا کہ ”قید حیات و بندنم اصل میں دونوں ایک ہیں۔“ وہ عزمدا انور شاہ کشمیریؒ ہی تھے جنہوں نے حیات اور مر حیات کو سمجھا اور زندگی کے حقائق کا عرفان حاصل کر کے اسے ایک متفہم اور جامع فلسفہ کے روپ میں ہمارے سامنے پیش کیا۔ مولاناؒ کی شاعری ہمیں مصائب سے ٹکرانے اور مشکلات کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالنے کا جذبہ عطا کرتی ہے۔ ان

کے اقوال میں ہوئے اسد اللہ اور اشعار میں فقر و بؤز میں جھٹک رکھائی دیتی ہے۔

1890ء اور شاہ کشمیری نے پوری نسل کو متاثر کیا ہے اور جدید نسل میں بیٹے کا ارمان پیدا کیا ہے۔ ان کی شاعری غمگینی ہے، ان کا کلام الہامی ہے، ان کے نظریات آفاقی ہیں۔ اس لیے ان کے کلام میں پائیداری و جھٹکا ہے اور انھوں نے ادب کے دوروں کا کوئی مجبور کا ان کی عظمت کو متاثر نہیں کر سکتا۔ آپ نے اپنی عربی و فارسی نثر کے ذریعے محسوسے ادب کو ستوارا اور شعر و سخن کے ذریعے بھی اس کی۔ ہمک بنی کرتے رہے۔ ان کا نام اس وقت تک زندہ رہے گا جب تک سورج چمکتا اور چاندنی مسکراتی رہے گی۔ اور جب تک بھی برصغیر پاک و ہند میں عربی زبان و ادب کی تاریخ لکھی جائے گی اس میں انور شاہ صاحب کا نام نامی جلی حروف سے تحریر ہوگا۔

ہرگز نہ مرد آنکہ دلش زندہ شد بعشوق

ثبت اعلیٰ بر جریده عالم دوام صا

## حوالہ جات

- ۱۔ زبدۃ الخواطر ج ۲، ص ۷۳
- ۲۔ جلوہ کشمیر ص ۷۰
- ۳۔ تاریخ ہند ج ۱، ص ۱۳۷، ۲۰۷
- ۴۔ جلوہ کشمیر ص ۷۱
- ۵۔ مریا ادبیات میں پاک و ہند کا حصہ ص ۳۵۴
- ۶۔ جلوہ کشمیر ص ۷۳
- ۷۔ مجلیہ نیر و مر دم ص ۷۳
- ۸۔ جود کشمیر ص ۷۳
- ۹۔ تاریخ حسن ج ۱، ص ۳۳۳
- ۱۰۔ جلوہ کشمیر ص ۷۹
- ۱۱۔ برہان دیکبر ۱۹۸۰ء ص ۳۳
- ۱۲۔ ایبٹا ص ۷۵
- ۱۳۔ نقش و دو دم ص ۳۵۰
- ۱۴۔ دارالعلوم، نومبر ۱۹۶۵ء ص ۲۸
- ۱۵۔ حیات الود ج ۱، ص ۸۳
- ۱۶۔ دیبند نمبر، مارچ ۱۹۸۰ء ص ۱۳۹



|             |    |                                     |
|-------------|----|-------------------------------------|
| صفحہ ۱۸۸    | ۱۷ | توحید العظیم                        |
|             | ۱۸ | ایضاً                               |
| صفحہ ۸۳     | ۱۹ | مہیات النور                         |
| صفحہ ۳۵     | ۲۰ | فلسفۃ الخطب                         |
| صفحہ ۱۳۰    | ۲۱ | آثار السیف                          |
|             | ۲۲ | ایضاً                               |
|             | ۲۳ | ایضاً                               |
|             | ۲۴ | برہان الدلیل وکبرہ ۱۹۸۸ء            |
| صفحہ ۱۵     | ۲۵ | مصدقۃ الشاہدہ: مقدمہ شیخ فاضل دہلوی |
|             | ۲۶ | روزنامہ سیاست لاہور کا مختصر تاریخ  |
|             | ۲۷ | القرآن ۲۷ - ۸                       |
| صفحہ ۱۲۷    | ۲۸ | توحید العظیم                        |
| صفحہ ۴      | ۲۹ | غرب الخاتم علی حدیث العالم          |
| صفحہ ۴      | ۳۰ | غرب الخاتم فی حدیث العالم           |
| صفحہ ۳      | ۳۱ | ایضاً                               |
| صفحہ ۴۰     | ۳۲ | ایضاً                               |
| صفحہ ۳۱، ۳۰ | ۳۳ | مقیدۃ الاسلام                       |
| صفحہ ۸۶     | ۳۴ | توحید العظیم                        |
| صفحہ ۱۷۹    | ۳۵ | توحید العظیم                        |
| صفحہ ۱۸۰    | ۳۶ | ایضاً                               |

|    |                                |            |
|----|--------------------------------|------------|
| ۲۷ | برہانِ حقیرہ ۱۹۸۰ء             | ص ۳۳       |
| ۳۸ | ادرا علوم دیہندہ، ری فی ۱۹۷۴ء  |            |
| ۳۹ | فہم الفہم                      | ص ۹۶       |
| ۴۰ | انوار العلوم لاہور دسمبر ۱۹۵۲ء |            |
| ۴۱ | ترجمانِ انسانہ                 | ص ۲۳       |
| ۴۲ | مشکلات القرآن                  | ص ۲۲۳، ۲۲۲ |
| ۴۳ | کلیہ المعمر                    | ص ۱۸۶      |
| ۴۴ | ایضاً                          | ص ۱۸۲، ۱۸۳ |
| ۴۵ | کلیہ المعمر                    | ص ۱۸۹، ۱۹۵ |
| ۴۶ | مولانا نور شاہ کے علوم و معارف | ص ۱۳       |
| ۴۷ | درا علوم دیہندہ نومبر ۱۹۶۵ء    | ص ۲۸       |
| ۴۸ | الکلام الملحمہ بن              | ص ۱۰۹      |
| ۴۹ | کلیہ المعمر                    | ص ۲۰۵      |
| ۵۰ | کلیہ المعمر                    | ص ۲۰۷      |
| ۵۱ | برہانِ حقیرہ ۱۹۸۰ء             | ص ۳۸       |
| ۵۲ | نقشہ ۱۰ م                      | ص ۲۰۳      |
| ۵۳ | مہاجر سلطان اعظم نومبر ۱۹۶۹ء   |            |
| ۵۴ | انوار المعمر                   | ص ۹        |
| ۵۵ | تقدیر الاسلام                  | ص ۲۰       |
| ۵۶ | کلیہ المعمر                    | ص ۱۹۳      |

|          |   |    |
|----------|---|----|
| صفحہ ۳۳  | مولانا نور شاہ تصدیق سے موسم ۲۰۰۶ء کی طرف | ۵۷ |
| صفحہ ۳۶۰ | تفصیل دوم                                 | ۵۸ |
| صفحہ ۷۷  | خطبہ کے دلچسپ اور رازناک سب               | ۵۹ |
| صفحہ ۳۳  | دارالافتاء دہلی ہند، ایچ ۹۲۳ء             | ۶۰ |
| صفحہ ۲۸  | ہائیکو و رسالہ ملت اور نئے نئے کانٹے      | ۶۱ |
| صفحہ ۳۳  | یہ بات، ادبی ترجمہ ۱۹۸۰ء                  | ۶۲ |
| صفحہ ۱۷۱ | نئی تصویر                                 | ۶۳ |
|          | دہندہ وستان میں عربی شاعری (قلمی)         |    |
| صفحہ ۳۳  | یہ بات                                    | ۶۴ |
| صفحہ ۳۳  | تجلیات انور                               | ۶۵ |
|          | یہ بات، ادبی ترجمہ ۱۹۸۰ء                  | ۶۶ |

پنپ: ۹

تحریک ختم نبوت میں علامہ کشمیری کا کردار

www.ahlehaq.org



نبوت کے پاکیزہ دامن کو تار تار کرنے والے پیدا ہوتے رہے اور نبی ایک محاذ نہیں بلکہ  
 جنگروں کی کھل گئے جن کی اطلاع خود ہادی برحق حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 دی تھی کہ:

”و مغتوف امنی عنی ثلث و سبعین مئة کلمہ فی النار الامیة  
 والحلة“۔ (۱)

”میر کی امت تیر فریقوں میں تقسیم ہوئی جن میں ایک ہی جماعت ہے عقیدہ  
 اور عمل کے اعتبار سے جنت کی مستحق ہوگی۔“

تاریخ کے اوراق دیکھئے تو آپ کو نظر آئے گا کہ پولس (یہودی کا نام) کے  
 جھگڑنے جب عیسائیت کو نقصان نہیں پہنچا سکتے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کا یہ سب  
 سے بڑا مجرم آپ مقدس ظہور کا دعویٰ کرتے ہوئے بکا ایک عیسائیت کا مناد بن گیا۔ ٹھیکہ ہی  
 طرح یہودی بتسل ابن مہاء نے اسام کو تخت و تاراج کرنے کے لیے اسلامی کالاب اختیار  
 کیا۔ در سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے محسوس خون کا انتقام لینے کے منصوبوں سے لے کر  
 حضرت علیؓ اور امیر معاویہؓ سے مشجرات۔ مگر برابر شریک کار رہا۔

اسی تاریخ میں کر بلائی معاویہؓ کی سفاکیاں مابین زیاد کی خون آشامیوں مسئلہ  
 تقدیر اور اس پر ہنگامہ آریاں، عقوال کا قتل، خوارج کا طوفان، رافضیت کا سیلاب،  
 شیعیت کی آمدھی، خلقِ فرات کا بولہ اور اسی طرح بہت سے دیگر شے اٹھے جن کا سلسلہ اب  
 تک جاری ہے۔

فتنہ تو دیہ نیست اور نہ جائے خود ہمارے بچے ملک میں عقیدہ اور عمل میں منکرات و گمراہی  
 کس انداز سے قابض رہی جس کا سلسلہ ہنوز جاری ہے لیکن ہر عہد میں باطل کے مقابلہ میں  
 حق پسندوں کا ایک گروہ جسی تحریک نظر آتا ہے۔ فق قرآن کے فتنہ پران کی مہنت میں  
 ایک زبردست حکومت وقت تھی مگر صرف ایک ”طلخہ خلیل امام احمد بن حنبلؓ نے اس فتنہ پر  
 ہمیشہ کے لیے نہ مچوایا۔ ہندو مہین میں دین الہی صرف شیخ مبارک ابو الفضل دہلوی قسبی کی  
 وہ فی انچ نہیں تھی بلکہ اس کی تانیہ اور پشت بنائی کے لیے اکبر کی دستی حکمرانی موجود تھی۔  
 اس الہی و کوثر نے اسے لیے شیخ احمد سرہندی مجدد اہل دینی کی شخصیت سامنے آئی۔ اس طرح

آج سے تقریباً ایک صدی قبل مشرقی و مغربی میں قادیان نامی ایک گاؤں میں بھولے نبی کا فقہور ہوا جس نے نبوت کا دعویٰ کر کے خاتم الانبیاء سلیمان اللہ علیہ وسلم کے دامن نبوت کو نوچنا چاہا، یہ فتنہ اٹھا، بڑھا اور پھیلنا مگر حق پرستوں کا ایک گروہ اس کے مقابلہ کے لیے کھڑا ہو گیا۔ جس نے قادیانی نبوت کے طلسم کو توڑ کر رکھ دیا۔ اس جماعت کے امام مولانا محمد انور شاہ کشمیری ہیں۔ قادیانیت کی تردید آپ کا خاص مشن تھ۔ آپ کے ہی سلسلہ میں کارنامے بیان کرنے سے پہلے اس بھولے نبوت کے بانی کے مختصر حالات زندگی بیان کرتے ہیں تاکہ اس کی اصلی حیثیت قارئین کے سامنے آ جائے۔

مرزا غلام احمد کے مختصر حالات زندگی۔ مرزا غلام احمد ۱۸۳۹ء میں قادیان کے ایک گھرانے میں پیدا ہوا۔ چھوٹی عمر میں عربی و فارسی کی تعلیم حاصل کر لی۔ ان دنوں آریہ جیوں، ہندوؤں اور عیسائی پادریوں کی طرف سے اسلام کی تعلیمات پر طرح طرح کے رکیک اعتراضات ہوا کرتے تھے۔ مرزا نے مسلمانوں میں تعظیم بھیلانے کے لیے قادیان اور کئی دوسرے مقامات میں ہالی سکول کھولے۔ ہندوؤں اور پادریوں کے اعتراضات کے جواب دیئے اور یورپ میں اسلام پھیلانے کے لیے مبلغ بھیجے۔ (۲)

شروع شروع میں مرزا نے اعلان کیا کہ میں "براہمن احمدیہ" کے نام سے ایک کتاب لکھ چکا ہوں، جس میں اسلام کی صداقت و سچائی کے بے پناہ دلائل ہوں گے۔ اس تالیف میں مرزا اسلام کی عالمگیر صداقت کا بظاہر پر جوش مبلغ نظر آتا ہے اس کتاب کے بعض حصہ میں اخبارات میں بھی شائع ہوتے رہے جن میں اسلام کی اشاعت و تبلیغ کے لیے جس کے مخصوص منصوبوں کا ذکر ہوتا۔ اس سے مسلمانوں کی ایک جماعت مرزا کے ہم خیال پیدا ہو گئی جس میں حکیم منور الدین قابل ذکر ہے جو مرزا کے مرنے کے بعد اس کا خلیفہ ہوا۔ (۳)

۱۹۰۸ء میں مرزا فوت ہوئے اور ۱۹۱۳ء میں جب شیعہ نور احمدین بھی مر گئے تو اس کے بعد مرزائی جماعت کے دو گروہ بن گئے۔

ایک - دہلوی شیعہ علی کی قیادت میں لاہوری گروہ جو مرزا کو مجدد تسلیم کرتا ہے دوسرا قادیانی گروہ جس کا خلیفہ مرزا شبیر الدین محمود احمد منتخب ہوا۔ قیام پاکستان کے بعد قادیان چھوڑ کر پاکستان آئیں اور ضلع جھٹ میں پانیات کے نزدیک اریا سہ چناب پر رہنے والے ایک بستی



آباد کرنی اور مستقل زمینیں آباد ہو گئیں۔ (۴)

مولانا محمد یوسف غورانی لکھتے ہیں کہ مرزا نے اپنے دغا دہی کے مرتبے قدم بقدم طے کئے۔

"فادعی رآ، نہ محدث، نہ منیر، نہ مسیح، نہ ادعی، نہ  
 احمدی، نہ موعود، نہ مسیح، نہ مہود، نہ ادعی، نہ منیر،  
 و ظل لجميع الأنبياء، وقال أنا آدم، وأنا إبراهيم، وأنا  
 موسى، وأنا نوح، وأنا داود، وأنا يحيى، وأنا عيسى، وأنا  
 متبع ادعاء السورة فقال تارة: نه نبي لغوي، وتارة نبي  
 طيني، وتارة سروري، ثم ارتقى وادعی أنه مني ثمري  
 ورسول، ثم جعل رحيه مثل الفراء، وجعل  
 مسجده المسجد الأقصى، وجعل خزينة مكة المبيع،  
 وجعل بلدة لاہور مدينة، وأمسى مقبرة سماها: مقبرة الجنة  
 وسمى أزواجه: أمهات المؤمنين، وفتابعه أئمة، وأدكر  
 الجهاد، وأكبر عقيدة حتم النبوة، وادعی حوزة ظهور مني  
 بعدة فكيفذا أنكر كونه صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين،  
 وأكبر نبول حبس عليه السلام من السماء، وادعی موته  
 وصلبه وأنه من يوسف التجار، وادعی أن الدم لفة خير بظافة،  
 ظل الله في الأرحام" (۵)

مرزا کے یہ تمام دعوے قرآن و حدیث کے ہر نکل خلاف تھے، وراثت منہ ان کا  
 بھائی کے برداشت کر سکتی ہے، پھر وراثت کے اندر شدید رد عمل پیدا ہوا۔ علمائے ربانی ان  
 باطل عقائد کی بیخ کنی کے لیے سیدان میں اتر آئے اور ختم نبوت کے تحفظ کے لیے سراسر حُرکی  
 بازی لگادی۔

ختم نبوت کی اہمیت۔ حق تعالیٰ نے اس کائنات کے لیے رشد و ہدایت کا جو سلسلہ جاری فرمایا وہ نبوت و رسالت کا سلسلہ ہے۔ اس کی ابتداء حضرت آدم علیہ السلام سے ہوتی ہے اور اس عمارت کی تکمیل آخری خشت حضرت سید العالمین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود اور ظہور پر نور ہے۔ ختم نبوت کے اس عقیدے پر خدا تعالیٰ کی سب سے آخری آسمانی کتاب قرآن کریم کی بے شمار تعریفات موجود ہیں۔ جس طرح یہ نبوت کے اعتبار سے قطعی ہے اسی طرح دلائل کے لحاظ سے بھی قطعی اور ہر شک و شبہ سے پاک ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی مسئلہ پر قرآن کریم کی ایک آیت بھی اگر قطعی الدلائل ہو تو مضمون کی قطعیت کے لیے کافی ہے چہ جائیکہ قرآن کریم کی ایک سوسے زائد آیات ختم نبوت پر دلائل کرتی ہیں۔ (۶)

اسی طرح عقیدہ ختم نبوت پر احادیث نہ یہ بھی تو اثر کو پہنچی گئی ہیں۔ (روحد ۲۰۰) احادیث سے یہ عقیدہ ثابت ہوا ہے گو یہ قرآن وحدیث میں اس قطعیت کی نظیر کسی اور مسئلہ میں نہیں ملے گی۔ پھر امت محمدیہ کا اس پر اجماع بھی ہے۔ (۷)

توحید الہی جس طرح تمام اریان کا اجماعی عقیدہ ہے اسی طرح ختم نبوت کا عقیدہ بھی تمام نسب الہیہ و تمام بنیاد و تمام دیان سماویہ کا متفق علیہ اور اجماعی عقیدہ ہے۔ اسلام کی پوری تاریخ میں اس اجماعی عقیدے کا ظہور اس طرح ہوتا ہے کہ جب کوئی مدعی نبوت کھڑا ہوا اس کا سر قلم کر دیا گیا، یہ اس عقیدہ کا محکم ثبوت تھا جو اسلام کے ہر دور میں ہوتا رہا۔ حضرت ابو بکرؓ کے دور میں اسلامی جہاد کا آغاز علیؓ کے مقابلہ میں جنگ یرموک سے ہوا جس میں سات سو صرف حفاظ قرآن شہید ہوئے۔ گویا اسی عقیدے کی حفاظت کے لیے سب سے زیادہ دھم پہ "شہید ہوئے"۔ (۸)

بدقسمتی سے برطانوی اقتدار میں مجموعی نبوت کا تختہ کھڑ کیا گیا اور یہ سمجھ کر کہ ختم نبوت اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے، اس کے متزلزل ہونے سے اسلام کی عمارت منہدم ہو جائے گی، اس پر کاری ضرب لگانے کی کوشش کی گئی۔ اس کے لیے مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی کا انتخاب کیا گیا۔ متحدہ ہندوستان اسلامی حکومت کے سامنے سے محروم تھا اور مرزا



اور اس کے سد باب کے لیے واپس ہندوستان جانے کا مشورہ دیا تھا۔ ڈاکٹر خلیقی احمد نظامی لکھتے ہیں:

”ہندوستان عظیم ملک تھے ظہور کنندہ شعاعوں پر در مدت حدود ونیس سو سالہ او انگریز باغرض ہندوستان ہندو قوموں سے نہ شد تاہم آج فتنہ لڑھی نہ کند و در مدت قراوضاظر شود۔“ (۱۳)

### مقدمہ بہاول پور:

اس مقدمہ کی تقریب یہ ہوئی کہ ایک مسلمان لڑکی مسلمان غلام عانتہ بنت مولوی الہی بخش کا شوہر سکی عہدہ الرزاق ولد جان محمد اسلام سے مرتد ہو کر مرزا کی بن کیا تھا۔ اس مرتد کی طرف سے ۱۳ جولائی ۱۹۲۶ء کو احمد پور شرقیہ کی عدالت میں دعویٰ کیا گیا کہ:

”میر عبدالحکیم باغی رہی ہے اب عرصہ دوسال سے بالغ ہوئی ہے مدعا یہ ہے کہ وہ اب اہل سنت و اجماع تک کر کے قادیانی، مرزائی، مذہب اھل زکریا ہے اور اس وجہ سے وہ مرتد ہو گئی ہے۔ اس کے مرتد ہونے کے باعث مدعیدہ اب اس کی منکوحہ نہیں رہی کیونکہ وہ شرعاً کافر ہو گیا ہے اور بموجب احکام شرع شریف بیچہ ارتداد مدعا علیہ مستحق انفراق و عدالت ہے۔ اس لیے دُعا کرتی تھیں نکاح بچہ مدعیدہ صادر کی جائے۔“ (۱۳)

یہ مقدمہ ابتدائی عدالت سے دربارِ مغلّی تک پہنچا اور وہاں سے ہائیں عہدہ ذمہ دار کی عدالت میں واپس کر دیا گیا کہ:

”مستند علمائے ہند کی شہادت ملے کہ یہ دُعا کا شرعیہ فیصلہ کیا جائے۔“ (۱۴)

یہ مقدمہ سات سال سے چل رہا تھا۔ آخرت میں عدالت نے فریقین کو حکم دیا کہ وہ اپنے اپنے مسلک کے مستند اور مشاہیر علماء کو شہادت کے لیے پیش کریں۔ انجمنِ مؤید اسلام بہاولی پور نے مدعیہ کی جانب سے اس مقدمہ کی پیروی نہ کی۔ بالآخر دو سال کا تحقیق و تنقیح کے بعد ۲۶ دسمبر ۱۹۳۵ء کو عالی جناب محمد امجد حسن صاحب نے

اس مقدمہ کا تاریخی فیصلہ مدعیہ کے حق میں صادر کرتے ہوئے قرار دیا کہ:

”مدعیہ کی طرف سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب کا ذب مدعی نبوت ہیں اس لیے مذہب علیہ بھی مرزا صاحب کو نبی تسلیم کرنے سے مرتد قرار دیا جائے گا۔ لہذا اس کے ساتھ مدعیہ کا نکاح تاریخ ارتداد علیہ سے صحیح ہو چکا ہے۔“ (۱۵)

مولانا ابوالعباس محمد صادق نعمانی تحریر کرتے ہیں:

”مدعیہ کی طرف سے شہادت کے لیے شیخ الاسلام حضرت مولانا انور شاہ صاحب، حضرت مولانا محمد مرتضیٰ حسنین چاند پوری، حضرت مولانا محمد نجم الدین پروفیسر اور ٹیبل کالج لاہور اور مفتی محمد شفیع (مفتی دارالعلوم) پیش ہوئے۔ حضرت شاہ صاحب کی تعریف آدری نے تمام ہندوستان کی توجہ کے لیے جذبہ متاثرگی کا کام کیا۔ اسلامی ہند میں اس مقدمہ کو غیر فانی شہرت حاصل ہو گئی۔ علمائے کرام نے اپنی شہادتوں میں نعم و عرفان کے دریا بہا دیئے۔ خصوصاً حضرت شاہ صاحب (کاشمیری) نے اپنی شہادت میں ایمان، کفر، اتوق، زندہ، ارتداد، ختم نبوت کی تعریف اور ایسے اصول و قواعد بیان کئے جن کے مطالعہ سے ہر ایک انسان ملی وجہ البصیرت بظاہر مرزا نبوت کا یقین کر سکتا ہے۔“ (۱۶)

مولانا محمد انور شاہ کشمیری ۱۹/ اگست ۱۹۳۲ء کو بہاولپور پہنچے تھے۔ ۲۵/ اگست کو آپ کا بیان شروع ہوا تو کمرۂ عدالت علماء و رؤساء اور امراء سے یہ ہو گیا تھا اور عدالت کے باہر میدان میں بھی دور دور تک زائرین کا اجتماع تھا۔ (۱۷)

مولانا انور شاہ کا بیان تھا ہے کہ:

”آپ کا بیان پانچ دن تک رہا جس میں روزانہ ۶۰۵ سنیئے علم و عرفان کے دریا بہاے رہے۔ مرزا نبوت کے کفر و ارتداد اور مدعیہ کے تمام پہلوؤں کا بے نصف الشہاد کی طرح روشن فرما دیئے۔“ (۱۸)

## کفر اور ایمان کی حقیقت

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے اپنے اس بیان میں کفر اور ایمان کی حقیقت پر جو تبصرہ اور وضاحت بیان کی اسے مولانا ظفر علی خانؒ نے اپنے اخبار روزنامہ "زمیندار" میں شائع کیا ہے۔ ایمان کے معنی بیان کرتے ہوئے مولانا موصوفؒ نے کہا کہ کسی کے قول کو اس کے اعتقاد پر باور کرنے اور غیب کی خبروں کو انبیاء کے اعتقاد پر یقین کر لینے کو "ایمان" کہتے ہیں اور حق ناشناسی یا کفر ہو جانے یا کفر جانے کو "کفر" کہتے ہیں۔ (۱۹)

دین محمدؐ کی کا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثبوت یا تو تواتر سے ہے یا خبر واحد سے تواتر کی تعریف اور اس کی جو اقسام بیان کی تھیں اخبار نے اس مفہوم میں ان کو شائع کیا ہے۔ مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے کہا کہ:

"تواتر سے مراد یہ ہے کہ کوئی چیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے انکی بات ہو اور ہم تک علی الامتثال پہنچی ہو کہ اس میں خطہ کا احتمال نہ ہو۔"  
یہ تواتر چار قسم کا ہے:

(۱)۔۔۔ تواتر اسنادی

(۲)۔۔۔ تواتر طریقہ

(۳)۔۔۔ تواتر قدر مشترک

(۴)۔۔۔ تواتر تواتر (۲۰)

ایک ہی بات جو مختلف لوگوں سے کہی جائے اور بات کے ایک ہونے کے باوجود اس کی حقیقت بدلتی ہے۔ اس کی وضاحت کرتے ہوئے مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے کہا:

"کوئی شخص برابر کے آدمی سے کہہ دے کہ "تم نے کچھ اس کی" تو وہ کوئی چیز نہیں۔ یہی بات استاد اور باپ سے کہے تو کہنے والا حاق ہے اور غیبی کے ساتھ یہ معاملہ کرے تو کفر صریح ہے" (۲۱)

آپ نے کہا:

"نبوت کے ختم ہونے کے بارے میں کوئی دو موجد پیش ہیں۔ قرآن مجید اور

اجماع بالغفل ہے اور ہر نسل نے اگلی نسل سے اس کو لیا ہے اور کوئی مسلمان جو اسلام سے تعلق رکھتا ہے وہ اس عقیدے سے خائل نہیں رہا۔ اس عقیدہ کی تحریف کرنا اور اس سے انحراف کرنا مرتع کفر ہے۔ اسلام ہے شناخت مسلمانوں کی اور مسلمانوں کے اشخاص شناخت ہیں اسلام کی، اگر اسلام کے اجماع کو درمیان سے انھذا دیا جائے تو دین سے دو گیا۔“ (۲۴)

### جھوٹی نبوت کے استیصال میں علامہ کشمیری کا کردار

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ صورتِ حال کو پیشِ نظر رکھتے ہوئے کہتے ہیں۔  
 ”اس فتنہ کے استیصال کے لیے علمی طور پر تین کام کرنے ضروری ہیں: اول مسئلہ فتنہ نبوت پر ایک محققانہ مکمل تھنیف جس میں مرزائیوں کے شبہات و اوہام کا ازالہ بھی ہو۔ دوسرے حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ کی مکمل تحقیق قرآن و حدیث اور آثارِ مسلمہ سے صحیح زائر شبہات مٹا دیں۔ تیسرے خود مرزائی زندگی، اس کے گمراہ ہوئے اخلاقی، اعتقادی و متبادلات اقوال، انبیاء و اولیاء و انھما کی مشن میں اس کی گستاخیاں اور گندی کالیاں۔ اس کا دعویٰ نبوت و وحی اور متضاد قسم کے دعوے۔ ان سب چیزوں کو نہایت احتیاط کے ساتھ اس کی کتبوں سے مع حوالہ جمع کرنا، جس نے مسلمانوں کو اس فتنہ کی حقیقت معلوم ہو۔ اس فتنہ کی۔ نفع کے لیے یہی چیز اہم اور کافی ہے۔“ (۲۵)

مولانا انور شاہ صاحبؒ نے قادیانیت کی تردید کے لئے باقاعدہ پروگرام مرتب کیا اور مختلف افراد کو اس کام پر لگایا۔ خاص طور پر اپنے شاگردوں کو مرزائیت کے خلاف کتابیں لکھنے پر ابھارا۔ اور ان کی تالیفات پر خود تقریریں لکھ کر ان کی حوصلہ افزائی کی۔ سوزناٹھ پر ”عظم نے آیت“ اسی منسوب و ملفعہ اسی کی تفسیر کے ساتھ ایک مستغفر رسالہ۔ ”الجبواب النصیح لجنک حیات المسیح“ تحریر کیا جو بھی رنگ میں لا جواب ہے۔ مولانا شاہ صاحبؒ نے اس پر ایک تقریر لکھی ہے۔ اس مسئلہ پر اردو میں ایک رسالہ ”کلمۃ السربنی حیوۃ روح السرب“ لکھ کر مولانا محمد انورؒ سے کاندھلوی نے شاہ صاحبؒ کی خدمت میں پیش کیا۔ آپ نے اس پر بھی ایک تقریر لکھی۔ مفتی محمد شفیعؒ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی

حیات با نزول فی آخر الزمان کے متعلق جملہ مستند و معتبر روایات حدیث یکجا کر کے "انصہر مع ساموئیل فی سؤل المسیح" تحریر کیا۔ عام طور پر یہ رسالہ ۱۹۰۶ء محمد انور شاہ کشمیری کے نام سے ہی منسوب ہے اس کے بعد ختم نبوت پر ایک مستقل کتاب نور شاہ صاحب کے ایماء پر تحریر کی جو تین حصوں پر مشتمل ہے۔ دو نامرغنی حسن نے بھی پانچ رسائل لکھے۔ (۲۳)

مولا محمد انور شاہ کشمیری نے خود بھی اپنے قلم سے مرزا ایت کے خلاف کتابیں لکھی ہیں۔ جن میں سب سے زیادہ ضخیم "خلفائے ثلاثہ فی سیدہ غیبی علیہ السلام" دوسری کتاب "انصہر مع ساموئیل فی سؤل المسیح" ہے۔ اس کو مفتی محمد شفیع صاحب نے آپ کے ایماء پر مرتب کیا تھا۔ دمشق میں شیخ عبد الفتاح ابو غندہ نے مذکورہ کتاب اپنے حاشیوں کے ساتھ تقریباً ۳۵۰ صفحات کی ضخامت میں ایڈٹ کی ہے اس کے شروع میں ایک انجی کے قلم کا لکھا ہوا مسودہ عہدہ بھی ہے۔ اس کتاب کو عالمی سطح پر مجلس تحفظ ختم نبوت عثمان نے بڑے اہتمام کے ساتھ شائع کیا ہے۔ تیسری کتاب "انصہر مع ساموئیل" ہے۔ یہ مذکورہ بالا دونوں تصنیف پر اضافہ ہے۔ چوتھی کتاب "انصہر مع ساموئیل" کے نام سے لکھی ہے۔ اس کا اردو ترجمہ مولانا محمد اویس میرٹھی نے کیا جسے مجلس علمی کراچی نے شائع کیا تھا۔ ترجمہ الحروف نے جولائی ۱۹۸۱ء میں مجلس علمی کے مہتمم محمد طاہرین صاحب سے اس ترجمہ کے بارے میں ذکر کیا تو انہوں نے کہا "وہ ترجمہ بیاری نیک تھا اس لیے دوبارہ شائع نہیں کیا۔" (۲۵)

"خاتم النبیین" یہ رسالہ فارسی میں ہے جو مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی وٹری تالیف ہے۔ آپ نے یہ رسالہ خاص طور پر افغان کشمیریہ کے لیے لکھا تھا۔ یہ رسالہ دراصل آیت "خاتم النبیین" کی شریح ہے۔

یہ دو کتابیں ہیں جو مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے یا تو خود اپنے قلم سے لکھی ہیں یا بعض اپنے شاگردوں سے لکھوائیں۔ بیانات جو وقتاً فوقتاً بابت میں شائع ہوئے اور تھریہ مرزا ایت کی تردید میں اطراف ملک میں کیس دہان کے علماء ہیں۔

یوم قیامان: روزنامہ "زمیندار" کے ایڈیٹر مولانا ظفر علی خان نے ۸/ اکتوبر ۱۹۳۲ء کو ایک



میں جو قوانین منہ نے کی تھیں کی، اسی سلسلے میں پیامد اسلامیہ ذہنی و عقلی ضلوع صورت میں مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے زیر صدارت ایک تقسیم الاثن جسے ہوا آپ نے اچھی تقریر میں جلسہ کی غرض و غایت بیان کرتے ہوئے کہا:

”علامہ خضر علی خانؒ نے قرآن اسلامیات ہند سے انجیل کی تحفہ کی کہ مذہبی و عقلی ہمت قرار دینے سے پہلے جیسے جلسوں کے جو اسب میں ۸/ اکتوبر ۱۹۳۲ء کو طہان و عرض ہند میں پوسٹ دیا، ”مناجیہ“ سے تا کہ جسکی شکی عدم احمد آنجانی کی خانہ ساز اور جمہولی نوبت کے قیام کو سہار کر کے نکھڑا جائے۔“ (۲۶)

طلبہ و تلمیذات۔ طلبہ و تلمیذات کرتے ہوئے کہو:

”مذہب کو بونے کے بعد اگر ایمان کی خدمت کرنا چاہتے ہو تو تمہارا سب سے پہلا فرض یہ ہو گا کہ اس تہذیب و جوگن کی طرح اندر سے اسلام کی مضبوط بنیاد کو نکھڑا کر ملت دنیا سے باہر نکھڑا کر دیا جائے۔ یہی ایک خدمت ہے جو تہذیب اور اس کے مقدس رموز و اقدار علیٰ اعتدالیہ و سمر کی خوشنودی کا زریعہ بن سکتی ہے۔“ (۲۷)

اخباری بیان۔ مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے روزنامہ ”زمیندار“ میں اپنا ایک بیان دیا تھا۔ وہاں نے ان علی سر فیوں کے ساتھ اسے شائع کیا تھا۔

”مرزاویوں کے کفر میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔ بلکہ اسلام حضرت مولانا محمد انور شاہ کی بحال ہو کر تھری بخت۔“

مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیری نے اپنے بیان میں کہا:

”دشمنی عدم محمد با شہد مرود اذلی ہے۔ اس کے کفر میں قطعاً اقصیٰ نہ کرنا چاہیے۔ اس کو شیطان سے زیادہ دشمن سمجھنا جزو ایمان ہے۔ اس خبیث و بد بخت نے جتنے انبیاء علیہم السلام پر افتراء پرواز کی ہیں اور ان کی توجہ میں سب اکٹری کی۔ علمائے اسلام نے انفرادی حیثیت سے متواتر کوششیں کر کے تہذیب کے ترمیم کے لیے کیں کیں دورہ سفر میں فرما کر ہندوستان کا طغریٰ خان کا عیسیٰ اللہ مہترما علیہ انبیاء ہے۔ ان کی یہ جدوجہد اور ان کے رفقاء کی

مرکز میں خدا اور آخر زمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک ان شاء اللہ مستحسن ہیں۔ قادیانوں کے مقابلہ میں موجود جنگ ختمیہ لہجہ اللہ کی چہرہ ہے۔ وہ مذہبی اور سیاسی دونوں حیثیتیں رکھتی ہے۔ میں سیاسی پہلو کو بہت اچھا سمجھتا ہوں، اگرچہ کمزور اعضاء کی وجہ سے جیل جانے کی قدرت نہیں۔“ (۲۸)

محاذ قادیانیت پر مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے کارنامے

(۱) تصانیف: ان کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

(۲) سیاہ تحفظ ختم نبوت: مولانا نور شاہ صاحبؒ کے شاگردوں میں مولانا سید محمد بدر عالم میرٹھی، مولانا مرتضیٰ حسن چاند پورٹی، مولانا مناظر احسن گیلانی، مولانا محمد شفیع دہلوی، مولانا محمد ادریس کاندھلوی، مولانا ثناء اللہ امرتسری، مولانا محمد ذاکر آف جامعد محمدی ضلع جھنگ، مولانا محمد منظور نعمانی، مولانا محمد جوسف نورتی، مولانا محمد برج سرف گجراتی اور بہت سے افراد موجود تھے جن کو آپ نے رو دیا نبوت پر مامور کیا۔ آپ اپنے شاگردوں سے عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ اور رو قادیانیت کے نیے کام کرنے کا عہدہ لینے تھے۔ آپ وصیت کر گئے۔

”جنہوں نے مجھ سے حدیث کا سبق پڑھا ہے خصوصاً اور قیام اہل اسلام سے عموماً دست بستہ درخواست کرتا ہوں کہ وہ لاہوری قلعہ، کلاں و نین کی طرح مرزائیت کے تھریے بنیاد کو برباد کرنے میں ممکن سعی سے دریغ نہ فرمائیں۔“ (۲۹)

(۳) قادیانیت کے خلاف جدید حید کو لا کھڑا کیا: مولانا نور شاہ صاحبؒ نے قادیانیت کے خلاف جدید طبقہ تک آواز پہنچانے کے لیے مولانا خضر علی خان ایڈیٹر ”زمیندار“ اور شاعر مشرق علامہ اقبالؒ کو لاہ کیا۔ مولانا سید محمد اکبر آبادی لکھتے ہیں:

”با خبر حضرات جانتے ہیں کہ پنجاب کے خصوصاً اور ہندوستان کے عموماً انگریزی تعلیم یافتہ حضرات میں قادیانی فتنہ کی شراکتگیزی اور اسلام دشمنی کا جو احساس پایا جاتا ہے اس میں بڑا دخل ذاکر محمد اقبال مرحومؒ کے اس پیچھے کا ہے جو نبیوں نے ختم نبوت پر دیا ہے اور ساتھ ہی اس مقدمہ کا جزا انگریزی میں قادیانی

تحریک کے خلاف شروع ہو گا۔" (۳۰)

(۳) تحریک ختم نبوت کی تنظیم مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے تحریک ختم نبوت کو باقاعدہ منظم کرتے ہوئے اپنے سید عطاء اللہ شاہ بخاری کو "امیر شریعت" مقرر کیا۔ انجمن خدام اہلین کے ایک عظیم الشان اجلاس منعقدہ مارچ ۱۹۳۰ء میں سید عطاء اللہ شاہ کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر ہندوستان کے مشہور ترین باغی موعظان کی ذمت ان کے ہاتھ پر کرائی ورائیں "امیر شریعت" کا لقب دیا۔ مولانا انور شاہ کشمیری کی وفات کے بعد امیر شریعت نے ان کی تحریک کو باری بکھرا۔ (۳۱)

(۵) انجمن ائمہ اسلام جمعہ ختم نبوت نے اپنے مسلمانوں کو منظم کرنے کے لیے ایک ایسے ادارے کی ضرورت تھی جو ناموس رسالت کی خاطر کسی قربانی سے دریغ نہ کرے اور فتنہ قابضیت کے استیصال و اپنا مشن بنالے۔ اس کے لیے مولانا کشمیری نے "مجلس دار اسلام" کو تادم کیا اور امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری کو اس کا صدر مقرر کیا۔ (۳۲)

(۶) مولانا کشمیری کی "آخری وصیت"

مرض موت میں جب تمام قوتیں جواب دہ ہو چکی تھیں اور چلنے بچنے کے قابل نہیں رہے تھے، ایک مرتبہ جمعہ کے روز جامع مسجد دیوبند میں ڈوئی میں لانے گئے اور اپنے شاگردوں، علماء اور اہل دیوبند کو آخری وصیت کی کہ دین اسلام کی حفاظت کی خاطر یہ فتنہ قادیانیت کی سرکوبی کے لیے پوری کوشش کریں۔ مولانا محمد وسف بخاری آپ کی آخری وصیت کے الفاظ نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا:

"امیر نے عفو و کفایت، انجمنوں نے مجھ سے صدمہ پر صحتی ہے و بزرگ (۲۰۰۰۰)

ہوئی۔ ان سب کو میں وصیت کرتا ہوں کہ اس فتنہ کے خلاف پوری جدوجہد کریں۔" (۳۳)

دعائی نبوت کا غیرت، آپ نے ۱۳ اگست ۱۹۳۷ء کو دنیا کی پیغمبر ترین امتیازی مخلوق پاکستان کے نام سے دیوبند میں آئی۔ قادیانیوں کو قادیان چھوڑنا پڑا اور دیوبند کے نزدیک دریائے چناب کے کنارے "بارہ" کے نام سے ایک بستی قائم

کر لی۔ اب اس فتنہ کی سرکوبی کے لیے نیا لائحہ عمل سوچا گیا۔ تحریک ختم نبوت کے صدر امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ ۱۴/ ربیع الثانی ۱۳۷۷ھ/ ۱۳ دسمبر ۱۹۵۴ء کو ملک کے دیگر علماء کے ساتھ ملتان میں جمع ہوئے اور "مجلس تحفظ ختم نبوت" کے نام سے ایک غیر سیاسی تبلیغی تنظیم کی بنیاد رکھی۔ مولانا عطاء اللہ شاہ اس کے قائد مقرر ہوئے۔ ۹/ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ/ ۱۹۶۱ء میں ان کا انتقال ہوا تو ان کے یکے بعد دیگر مولانا قاضی احسان احمد شجاع آبادی، مولانا محمد علی جالندہ برٹی، مولانا لال حسین اختر اور مولانا محمد حیات تحریک کے قائد مقرر ہوئے اور ان کے بعد مولانا کشمیری کے حمید خاص مولانا محمد یوسف بنوری ۱۵/ ربیع الثانی ۱۳۹۴ھ/ ۹ اپریل ۱۹۷۴ء کو اپنے استاد کی چارٹی کی ہوئی تحریک کے رہنما بنے۔

تاریخ ساز فیصلہ: مولانا محمد یوسف بنوری کو مجلس کی قیادت سنبھالے ہوئے ابھی دو ماہ نہیں گزرے تھے کہ ۲۹/ مئی ۱۹۷۴ء کو چناب نگر (ربوہ) انشیشن پر مشہور سانحہ پیش آیا۔ حالات نے نازک صورت اختیار کر لی اور مسلمانوں کے جذبات مشتعل ہو گئے۔ ۳/ جون کو راولپنڈی میں علماء کا نمائندہ اجلاس ہوا پھر ۹/ جون کو مولانا بنوری کی طرف سے لاہور میں نمائندہ اجتماع رکھا گیا۔ جس میں تمام فرقوں نے شمولیت کی اور ملک کے یہی رہنما بھی شامل ہوئے اور "مجلس عمل" کی تشکیل ہوئی۔ اسی اجلاس میں "مجلس عمل" کی جانب سے ۱۳/ جون ۱۹۷۴ء کو ملک گیر ہڑتال کے اعلان نیز مرزائی امت کے سوشل بائیکاٹ کا فیصلہ کیا گیا۔ ۱۶/ جون کو "مجلس عمل" کا لائل پور (فیصل آباد) میں اجلاس ہوا۔ ۲۹/ مئی سے ۷/ ستمبر تک سو (۱۰۰) دن تک فتنہ قادیانیت کے استیصال کے لیے ملک میں تحریک چلتی رہی۔ آخر یہ مسئلہ قومی اسمبلی میں پہنچا۔ ۳۱/ جولائی کو وزیراعظم پاکستان ذوالفقار علی بھٹو نے مستوثقب (بلوچستان) میں اعلان کیا کہ قادیانی مسئلہ کے فیصلہ کی تاریخ کا اعلان کر دیا جائے گا۔ چنانچہ فیصلہ کے لیے ۷/ ستمبر کی تاریخ کا اعلان ہوا۔ قومی اسمبلی کی "خصوصی کمیٹی" نے قادیانی مسئلہ پر غور و فکر کرنے کے لیے دو ماہ میں ۲۸ اجلاس کئے۔ قادیانیوں کے ربوہ والی

۱۔ مکتوبہ پنجاب سے مولانا منظور چیمولی نے ربوہ کا نام تبدیل کر دیا۔ پنجاب ٹریبونل نے رد کیا تھا۔

اور لاہوری پارٹیوں کے سربراہوں نے اپنے اپنے موقف کی وضاحت کے لیے کتابچے پیش کئے۔ کافی تک دود کے بعد ۱۷ اکتوبر کو صبح کر ۳۵ منٹ پر قادیانوں کی دونوں شاخوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے کر دائرہ اسلام سے خارج کر دیا گیا۔ (۳۳)

جنرل ضیاء الحق کی حکومت نے ایک آرڈی نینس کے ذریعے اس مسئلہ کے تابوت میں آخری کیل ٹھونک دی۔ اب اس آرڈی نینس کی رو سے:

”وہ لوگ (لاہوری، ور قادیانی) مرزا غلام احمد قادیانی ہائی فرقہ مرزائیہ کے خلفاء کو امیر المؤمنین، مرزائی بی بیوں کو امہات المؤمنین وغیرہ القاب سے خطاب کرنے کے مجاز دہوں گے۔ اپنی عبادت گاہ کو مسجد کہنے اور نماز کے وقت عام مسلمانوں کی طرح اذان دینے کے مجاز دہ ہوں گے۔ یہ اقدامات قاطع دست اندازی پولیس جرائم قرار دیئے جاسکتے ہیں اور ان جرائم کی سزا تین سال قید اور جرمانہ ہوگی۔“ (۳۵)

”قادیانی مسئلہ“ کے عنوان سے قومی ڈائجسٹ اپنے ادارے میں لکھتا ہے:

”مترجمت کا عقیدہ مسلمانوں کے لیے انتہائی اہم اور بنیادی نوعیت کا حامل ہے اسے ان کے لیے زندگی اور موت کا معاملہ کہا جائے تو اس میں ذرا بھریگی مبالغہ نہ ہوگا۔ یہی بنیاد ہے جس پر اسلامی معاشرے کی عظیم الشان عمارت اٹھائی پائی ہے۔ لیکن قادیانوں کے نام سے جس گروہ نے انگریزی دور میں برصغیر میں کام کا آغاز کیا اس نے اپنا ایک نئی بنیاد اس نئی کے ارشادات اور خیالات مستقل طور پر ماخذ قانون قرار پائے اس صورت کو مسلمانوں نے چودہ سو سال میں کبھی برداشت نہ کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہر ایسے داعی کو افاقہ رائے سے کاذب قرار دینا۔ امام ابوحنیفہؒ کے بقول ”نبوت کے کسی دعویدار سے نبوت طلب کرتے بھی خلاف اسلام ہے۔“ مرزا غلام احمد اگر آج زندہ ہوتے تو دھوئی رسالت کرتے تو اسلامی جمہوریہ پاکستان میں انھیں قاتل بھقتل قرار دے کر حوالہ زندان کر دیا جاتا کیونکہ ان کی پرورش برطانوی سامراج کے تحت ہوئی اس لیے ان کے دعوئی سے وہ سلوک نہ کیا گیا جس کا یہ

مستحق تھا۔ پاکستان بننے کے بعد الحمد للہ اساطیر یہاں تک پہنچی مریا ہے کراستے  
غیر مسلما اقلیت قرار دیا جا چکا ہے۔“ (۳۶)

خلاصہ کلام: وہ فتنہ قادیانیت جس کی وجہ سے مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ چھ ماہ تک مضطرب رہے۔ جس کے استیصال کے لئے امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کو قید و بند کے مصائب جھیلنے پڑے، جس کے خاتمے کے لئے مولانا کشمیریؒ کے امین مولانا محمد ذاکرؒ اور مولانا محمد یوسف بخاریؒ کو سیلاب کی طرح متحرک رہنا پڑا۔ آخر کار فضل خداوندی سے سپاہ ختم نبوتؐ کی مسلسل اور ان تھک کوششوں کے باعث یہ فتنہ ۱۶ ستمبر ۱۹۷۷ء کو مولانا انور شاہ صاحبؒ کی وفات کے اکتالیس سال بعد اپنے کیے غر کرنا دو کو پہنچا۔

مسئلہ کذاب اور اسودھنسی کی طرح یہ فتنہ بھی اپنی موت آپ مر گیا۔ مولانا موصوفؒ اپنے نیک شاگردوں کو جو وصیت کر گئے تھے انہوں نے اسے پورا کر کے دکھایا۔ دنیا جانتی ہے کہ تحریک ختم نبوتؐ کی اصل روح مولانا انور شاہ کشمیریؒ ہی ہیں۔ انہوں نے اس خطرہ کو محسوس کیا، خود مانتے رہے کہ آپؒ کی طرح مضطرب ہوئے اور اپنے تلامذہ کو اس خطرہ سے بچانے کے لیے تیار کیا۔

مولانا کشمیریؒ ہی تھے جنہوں نے قادیانی امت اور ان کے خطرناک عزائم کو سمجھا اور ان کی جھوٹی نبوت کی اصلیت کھول کر ہمارے سامنے دکھادی۔ ان کے فکر نے ہمیں غفلت پر آمادہ کیا۔ ان کی تصانیف میں بونے صدیق اور قصائد میں غیرت فاروقیؒ تھی۔

مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے پوری امت اسلامیہ کو متاثر کیا ہے۔ اسے خوب غفلت سے بیدار کیا ہے۔ جدید نسل کو قادیانیوں کے دجل و غریب سے آگاہ کیا ہے۔ ان کی فکر آفاقی ہے، ان کا حکام الہامی ہے۔ ان کے اقوال میں پائیداری ہے اور انقلاب دور ان کا کوئی جھوٹا مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی عظمت اور ان کی تحریک کو متاثر نہیں کر سکتا۔

## حوالہ جات

- ۱ جامع ترمذی
  - ۲ تاریخ مسلمانان عالم
  - ۳ نقش و دوام
  - ۴ تاریخ مسلمانان عالم
  - ۵ مقدمہ افکار اسلامیہ
  - ۶ مقدمہ خاتم النبیین
  - ۷ ایضاً
  - ۸ ایضاً
  - ۹ نقش العصر
  - ۱۰ مقدمہ خاتم النبیین
  - ۱۱ الرشید سہیل
  - ۱۲ تاریخ مشاہیر چشت
  - ۱۳ فیصلہ مقدمہ بہاولپور
  - ۱۴ الرشید
  - ۱۵ فیصلہ مقدمہ بہاولپور
  - ۱۶ الرشید
  - ۱۷ نطق انور
  - ۱۸ انوار انوری
  - ۱۹ روزنامہ میمنہ ۲۶/۲/۱۹۳۳ء
- ص ۸۵۳
- ص ۱۸۴
- ص ۸۵۰
- ص ۲۱
- ص ۲۴
- ص ۳۰۴
- ص ۲۲
- مقر ۱۳۹۲ھ، ص ۶۷۳
- ص ۷۱۲
- ص ۳۵
- ص ۶۸۶
- ص ۸۳
- ص ۶۸۷
- ص ۲۴
- ص ۱۳۱

|    |  |          |
|----|--|----------|
| ۲۰ | ایضاً                                  |          |
| ۲۱ | فیصلہ خدمت بہادری پور                  | صفحہ ۵۵  |
| ۲۲ | ایضاً                                  |          |
| ۲۳ | مولانا سرور شاہ کشمیری کے مجموعہ معروف | صفحہ ۳۰  |
| ۲۴ | مجموعہ معروف                           | صفحہ ۳۲  |
| ۲۵ | تذکرہ علماء و مشائخ کلمہ طیبہ          |          |
| ۲۶ | روزنامہ سراجیہ اسلام آباد پور ۱۹۳۲ء    |          |
| ۲۷ | ایضاً                                  |          |
| ۲۸ | روزنامہ سراجیہ اسلام آباد پور ۱۹۳۳ء    |          |
| ۲۹ | ایضاً                                  |          |
| ۳۰ | ارشید                                  | صفحہ ۶۹۱ |
| ۳۱ | ارشید                                  | صفحہ ۶۹۳ |
| ۳۲ | ایضاً                                  |          |
| ۳۳ | مقدس مقام النبیین                      | صفحہ ۳۸  |
| ۳۴ | خطاتہ علامہ غفری تبر                   | صفحہ ۳۶۱ |
| ۳۵ | نفاذات شعبان ۱۴۰۳ھ                     | صفحہ ۹   |
| ۳۶ | روزنامہ قومی، گجرات اسلام آباد ۱۹۸۳ء   |          |



[www.ahlehaq.org](http://www.ahlehaq.org)

باب: 10

## تحریک آزادی میں شاہ صاحبؒ کا حصہ

www.ahlehaq.org

## آزادی ہند اور مولانا کشمیری

مولانا کشمیری کے متعلق تو عام طور پر یہی معلوم ہوتا تھا کہ آپ ایک دینی عالم ہوں گے جو مختلف دینی مدارس میں عام علم کی طرح چٹائیوں پر بیٹھ کر خطبہ کو پڑھاتے رہے ہوں گے۔ مگر سیاست اور ملکی حالات سے بے نیاز رہے ہوں گے۔ لیکن آپ نے عام مولویوں کی طرح ایسا نہیں کیا بلکہ درس و تدریس کے ساتھ ساتھ آپ نے سیاست میں بھی بھرپور حصہ لیا اور اس میدان میں آپ کے کارنامے کثرت میں ہیں۔ جیسا کہ آپ ان کی تفصیل دیکھیں گے۔

دارالعلوم دیوبند نے ابتداء سے اپنا تعارف ایک مذہبی ادارہ کی حیثیت سے کر لیا تھا۔ اور اپنا نصب العین مسلمانوں میں اسلامی علوم کی اشاعت اور دینی روح کی تربیت مقرر کیا تھا۔ شروع شروع میں یہ خیال تھا کہ اس دینی ادارے کو سیاست کے ہنگاموں سے دور رکھا جائے لیکن سیاست سے یہ اجتناب زیادہ دیر تک برقرار نہ رہا۔ کادور رفتار و وقت کے تقاضوں کے باعث سیاست کے قدم دارالعلوم میں داخل ہو گئے۔

”شیخ الہند مولانا محمود حسن کی تربیت۔ مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا رشید احمد منگھوٹی اور حضرت حاجی امجد اللہ کے ہاتھوں ہوئی تھی۔ اور آپ کو سالہا سال تک ان کی خدمت میں رہنا پڑا تھا۔ اور یہ ہمتیاں تھیں جنہوں نے ۱۸۵۷ء میں غم آزادی بلند کر کے شاطی بھون سے انگریزی اقتدار کا خاتمہ کر دیا تھا۔ ان کے سینوں میں ہمیشہ آزادی اور جہاد کی آگ سلتی رہتی تھی۔ اس لیے شیخ الہند میں انگریزی اقتدار کے نفا کر دینے کا جذبہ مستقل طور پر ہونا طبعی امر ہو گیا تھا۔ (۱)

شیخ الہند مولانا محمود حسن کو یقین تھا کہ انگریز ہندوستان کا سب سے بڑا دشمن ہے اور وہ ہندوستان جیسے مذہبی اور روحانی ملک کو بے دین بنا چاہتا ہے۔ آپ نے ۱۸۵۷ء کے واقعات اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھے تھے۔ لیکن اپنے والدین اور کابریں سے وہ انسانیت

سوز مظالم اور بربریت کے واقعات ضرور سنے جو انگریزوں نے اہل ہند کے ساتھ کئے تھے۔ اس لیے آپ کے دل میں انگریزی حکومت کے خلاف شدید نفرت تھی۔

۱۸۵۷ء سے پانچ سال بعد ۱۸۶۲ء میں تحریک سید احمد شہیدؒ کے مجاہدین نے آزاد سرحد پر باقاعدہ جنگ شروع کر دی، جن کے مقابلہ کے لیے وائسرائے ہند کو کافی جدوجہد کرنا پڑی۔ ۱۸۶۳ء میں اقبالہ کے مقدمہ کے بعد تحریک دارالعلوم دیوبند شروع ہوئی جو مسلمانان ہند کی ایک مہتمم، اہل فہم، علمی اور سیاسی تحریک تھی۔ (۲)

۱۹۱۴ء میں جب سی سی ایچ ایم کی گزرتاری اور نظر بندی کا سلسلہ شروع ہوا تو مولانا محمد علی جوہر، مولانا شوکت علی اور مولانا ابوالکلام آزاد گرفتار ہوئے تو ان حالات میں مولانا محمود حسنؒ کا حکم مولانا عبید اللہ منہاگی کے پاس پہنچا کہ ”میں تجاز جانا ہوں تم کا کل پہنچو“۔ (۳)

۱۹۱۵ء میں مولانا محمود حسنؒ تحریک آزادی ہند کے سلسلے میں نیاز مقدس روانہ ہوئے تو بکریہ گورنمنٹ نے آپ کو گرفتار کر کے کئی سالانہ نذر بند رکھا۔ تحریک حریت کے سلسلے میں خلیفہ مشفقوں کے بچے کھلے عام چلے ہوئے تھے۔ مخالفت کی کمی وجود میں نہ رہی۔ تحفظ امت اور مذہبی حیثیت سے مسلمانوں کی رہنمائی کے لیے حبیہ العلماء ہند قائم کی گئی جس کا پہلا اجلاس ۲۸ دسمبر ۱۹۱۹ء کو امرتسر میں لکھنؤ کے مولانا عبدالباری فرنگی مٹھی کی زیر صدارت ہوا۔ (۴) ۱۳ جون ۱۹۲۰ء میں مالٹا سے رہائی پانے کے بعد شیخ ابنہ مولانا محمود حسنؒ دیوبند واپس آئے جہاں انگریزوں کے ساتھ ترک موالات اور تحریک خلافت نے آپ کو خاص طور پر سرگرم عمل کر دیا۔

یہاں اس بات کی صراحت ضروری ہے کہ جب مالٹا سے رہا ہو کر مولانا موصوفؒ واپس آئے تو نصرتی سے ترک موالات کا مسئلہ زیر غور تھا۔ مے پایا کہ یہ مسئلہ مولانا نور شاہ کشمیری سے تحریر کر لیا جائے۔ آپ نے فتویٰ لکھا اور شیخ ابنہ مولانا محمود حسنؒ کی خدمت میں پیش کیا۔ مولانا محمد انور مٹھی لکھتے ہیں کہ:

”صرف دس سطور تھیں لیکن ایسی جامع مانع۔ حضرت شیخ المہدیؒ نہایت مملو

ہوئے۔“ (۵)

مولانا محمد انورؒ نے اپنے مضمون ”کدلات انورؒ“ میں لکھتے ہیں:

”جب حضرت شیخ الہند قدس سرہ لٹا سے تشریف لائے تو حضرت کوٹلکڑھی کہ یہاں کے علماء اختلاف نہ کریں گے لیے سب سے پہلے حضرت شامادب سے انگریز کی ترک موالات کرنے اور ان کی ملازمت چھوڑنے پر فتویٰ حاصل کر لیا۔“ (۶)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ شیخ الہند محمود حسنؒ کی سیاسی خدمت کا تذکرہ اکثر کرتے رہتے تھے جس کا ثبوت مولانا محمد انورؒ کے اس بیان سے ہوتا ہے جو علامہ کشمیریؒ کے بارے میں لکھا ہے کہ بارہا ان کو کہتے سنا گیا کہ:

”وہ چہ نازی جو حضرت شیخ الہندؒ نے دکھائی ہے وہ تو کوئی کیا دکھائے گا؟ ہاں حق ضرور واضح کر دینا چاہیے اور یہ شعر آپ پڑھا کرتے تھے:

انھہ بانگہ کمر کیا ڈرتا ہے  
پھر دیکھ خدا کیا کرتا ہے“ (۷)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے اپنی اعلیٰ تعلیم کے آخری مراحل دارالعلوم دیوبند میں طے کئے تھے جہاں ان کے ذہن و فکر پر آخری نقوش شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ کے فیضان علمی سے ثبت ہوئے تھے۔ جن کی تحریک آزادی ہند کی سیاسی تحریک کا ایک روشن اور جلی عنوان ہے یہ تحریک ”ریشمی خطوط“ کے نام سے موسوم ہے۔

مولانا مناظر احسن گیلانیؒ نے دارالعلوم دیوبند میں اپنے طالب علمی کے زمانہ کی ایک ایک دلچسپ سرگزشت ”احاطہ دارالعلوم میں بیتے ہوئے دن“ کے عنوان سے بیان کی ہے۔ لکھتے ہیں:

”ایک دن میں حضرت شیخ الہندؒ کی خدمت میں حاضر ہوا اور حضرت کے سیاسی مسلک کے بارے میں دریافت کیا۔ جب میں اپنی بات ختم کر چکا تو دیکھا کہ حضرت پر ایک خاص کیفیت طاری ہے۔ اپنے استاد مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ ”حضرت الاستاد نے دارالعلوم دیوبند کو کیا درس دے رہے ہیں اور تعلیم و تعلم کے لیے کام کیا تھا؟ یہاں تک میں جانتا ہوں ۱۸۵۷ء

کے ہنگامے کی ناکامی کے بعد یہ ارادہ کیا گیا تھا کہ کوئی ایسا سرگز قائم کیا جائے جس سے دہراڑ لوگوں کو تیر دیا جائے تاکہ ۱۸۵۷ء کی ناکامی کی تلافی کی جائے۔ میں نے اپنے لیے اسی ارادہ کا انتخاب کیا ہے جس کے لیے حضرت الامامؒ نے دارالعلوم دیوبند قائم کیا تھا۔" (۸)

پاک و ہند کی آزادی کی جدوجہد کا یہی وہ شرارہ تھا، جو شیخ الہند کے فیضانِ تربیت سے مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ میں منتقل ہوا۔ علوم و فنون میں غایت شغف و انہماک کے باوجود وہ شرارہ و دور و گراں بھر تارہ۔ ان کی طالب علمی کا آخری دور جس ماحول میں بسر ہوا تھا اس میں سیاست سے انکے تعلق رہنا ان کے لیے مشکل تھا۔

### وینئی سیاسی جماعت جمعیت علماء ہند

سیاسی حیثیت سے مولانا انور شاہ کشمیریؒ برصغیر علماء ہند میں شامل اور اس کی "مجلسِ عامہ" کے رکن رہے۔ وہ اپنے مشوروں سے پاکستان و ہند کی آزادی کے لیے اس کی رہنمائی کرتے رہے۔ وہ مفتی کفایت اللہ جمہوریہ علماء ہند کے سالانہ اجلاس کو اس وقت تک کامیاب نہیں سمجھتے تھے جب تک اس میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی شمولیت نہ ہو۔ (۹)

مولانا انور شاہؒ مسعودی اپنی کتاب "انقشِ دوام" میں مولانا کشمیریؒ کی سیاسی خدمات کے سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ "مولانا موصوف کو اگرچہ قید و بند و صعوبتوں سے واسطہ نہیں پڑا تاہم حریت پسندی کی صف میں انھیں ایک مقام حاصل ہے۔ شیخ الہند کی سر قیادت کے بعد جب پاکستان و بھارت برطانوی چیمبرس نے دہراڑ گیارہ گامہ برپا کیا تو ایک روز مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے مکان پر دہراڑ چیمبرس والی تھی کہ آپ نے اس تمام دہراڑ کو نذر آتش کر دیا جس میں شیخ الہند کے خلاف گھڑ دہراڑوں کو شواہد ہاتھ آتے۔ آپ کبھی بھی اپنے درس کے دوران اپنے جذبات کا اظہار کرتے تھے کہ مجھے کچھ نہیں چاہیے بجز ایک چاہنے کی پیالی وہ بھکت اور ایک کلو اور جس سے میں اعلا بلا تہ اللہ کا حصول۔"

دورِ حاضر کی سیاست کا جہاں تک تعلق ہے اور عہدِ حاضر میں آزادی و امن اور آزادیِ ہند کا جہاں تک سوال ہے مولانا انور شاہ کشمیریؒ کا اس میں وقتی مسلک تھا جو عام طور پر ان

کے اکار کا مسلک رہا ہے، وہ باد جو اس ضعف و ناتوانی کے بھی جیل میں جانے کے لیے تیار تھے۔ انھوں نے لاہور میں ایک دفعہ لائن والی مسجد میں علماء کو جو خطاب کیا۔ مولانا محمد سعید دہلوی بیٹن کرتے ہیں کہ آپ نے کہا کہ "لو! میں اس قدر ضعیف ہو گیا ہوں کہ اب ضعف کی وجہ سے چلنا پھرنا بھی مشکل ہو گیا ہے لیکن اس ضعف کے باوجود میں جیل جانے کے لیے تیار ہوں۔" (۱۰)

مولانا نور شاہ کشمیری نے جو خط مفتی کفایت اللہ کو جیل میں لکھا تھا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ عصری تحریکات سے آپ کو کس قدر دلچسپی تھی۔

تحریک شیخ الہند کے دہرے پچیسویں صدی عیسوی کے اوائل میں جو برطانوی ریکارڈ سامنے آئے ہیں اس سے بھی آپ کی یہی سرگرمیوں کی تصدیق ہوتی ہے کہ شیخ الہند محمود حسن نے ملک کی آزادی کی جدوجہد کے لیے جو تحریک چلائی تھی، علماء کشمیری نے اس کے لیے اپنے آپ کو وقف کر دیا تھا۔ کانگریس کے قائدین ابھی سوئس بھی نہ آئے تھے کہ یہ تحریک آزادی مسافت کا بڑا حصہ طے کر چکی تھی۔ "تجلیات انور" میں "سوانہ انور شاہ کشمیری کا سب سے مسلک" کے عنوان سے جو مقالہ لکھا گیا ہے اس میں برطانوی ریکارڈ کے حوالے سے مولانا موصوف کے متعلق جو رپورٹ نقل کی گئی ہے اس کا مفہوم یہ ہے کہ مولوی انور شاہ کشمیری جو درسد و بدعہد کے استاد اور کامور عالم ہیں، جنگ باقانون کے زمانے میں انھوں نے "ہلالی احمر" کے لیے چندہ جمع کرنے میں بڑی سرگرمی سے کام لیا۔ وہ غیر ملکی مال کے پانچاٹ کے بھی حامی تھے، مولوی انور شاہ ابھی اس سازش میں شریک تھے اور مولانا محمود حسن کے ہمراہ حجاز جانے والے تھے لیکن انھوں نے اپنے جد ہندوستان میں قیام کرنے پر ہصر اور رک دیا۔ (۱۱)

شیخ الہند مولانا محمود حسن کے ساتھ تقسیم کار کا دینی طریقہ تھا جو حضرت عبد العزیز دہلوی نے اختیار کیا تھا۔ انھوں نے سید احمد شہید اور مولانا محمد اسحاق شہید کو تحریروں کے خلاف مسلح جدوجہد کے لیے مامور کیا اور شاہ محمد اسحاق دہلوی نو درس و تدریس اور تعلیم و تعلم کی مسند اتالیقی کی تھی تاکہ علمی اور سیاسی دونوں محاذوں کو تقویت پہنچائی رہے۔ برطانوی ماموران کے خلاف یہ اسپرٹ ہمیشہ بیدار رہی ہے اور انگریز حکومت کی مخالفت میں علماء کا ایک طبقہ



میشہ پیش پیش رہا ہے۔ سامراجی استحصال کے خلاف آواز بلند کرنے اور مسلمانوں میں تحریک آزادی کی روح جھونکنے کی پاداش میں علماء نے قید و بند کی مصیبتوں کو برداشت کیا ہے اور اس طرح مراد آباد اور مقابلہ کیا ہے کہ واقعی سے کبھی ان کے قدم نہیں اٹکائے۔

مولانا انور شاہ صاحب نے ہندوستان کی تحریک آزادی میں برادران وطن کے دوش یدوش جھریا ہے۔ آپ اپنے ملک کی سیاسی صورت حال سے بے خبر نہیں تھے۔ ایک سیاسی ماہر کی طرح ملک کے سیاسی منظر پر گہری نظر رکھتے تھے، ہم ان کے ایک قلمی فتویٰ کا ایک اقتباس نقل کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ وطن عزیز کی سیاسی صورت حال سے کس قدر باخبر تھے؟ ملکی حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اب ہندوستان کے حال پر غور فرمائیں کہ اتحاد انصاری کے احکام اس ملک میں قوت و غلبہ کے ساتھ ہو رہی ہیں کہ اگر ایک ادنیٰ ٹکڑا حکم دے کہ مسجدوں میں نماز باجماعت ادا نہ کرو تو کوئی امیر و غریب یہ طاقت نہیں رکھتا کہ وہ نماز پر جماعت ادا کر سکے اور یہ جمہور عیدین کی نمازوں کی ادائیگی تو انہی فقہ کے حکم کے تحت نہیں بلکہ محض ان انصاری کے قانون کے مطابق ہے کہ انہوں نے رعایا میں یہ حکم جاری کر رکھا ہے کہ ہر شخص اپنے مذہب کے مطابق عبادت کر سکتا ہے حکومت اس کی مزاحمت نہیں کرے گی۔“

آگے لکھتے ہیں:

”ان انصاری کو ٹکائے کے لیے چہا در جنگ اور کثرت سازان جنگ کی ضرورت ہے۔ ہر حال ہندوستان پر کٹہر کا تسلط اس وجہ کا ہے کہ کسی زمانے میں اس سے زیادہ نہ تھا۔ مسلمانوں کی مراسم اسلام کی ادائیگی محض ان کی اجازت سے ہے۔ مسلمان جتنے عاجز ہیں ایسی عاجز دوسری رعایا نہیں۔ ہندوؤں کو دوسرا حاصل ہے جو مسلمانوں کو ہرگز حاصل نہیں۔“ (۱۲)

مولانا محمد انور شاہ کشمیری کا حیدرآبی خطبہ: ۸، ۷، ۶، / جمادی الثانی ۱۳۳۶ھ / ۳، ۲، ۱ /

دسمبر ۱۹۱۷ء کو جے پور، ہند کا آٹھواں سالانہ اجلاس پشاور میں ہوا جس کی صدارت مولانا انور شاہ کشمیری نے کی۔ جب یہ جلسہ ہونے والا تھا تو مسلم اخبارات نے جلی سرخیوں کے

ساتھ اس اجلاس کی اہمیت کو واضح کیا۔ ہفتہ وار مباحثہ جو بند اس اجلاس کے بارے میں لکھتا ہے:

”شیخ الحدیث مولانا سولوی محمد انور شاہ صاحب کی صدارت سے اس اجلاس کی اہمیت اور زیادہ ہو گئی ہے اس لیے کہ علامہ موصوف آج دنیائے اسلام کے ان تبحر علماء میں سے ہیں جن پر ہمیشہ امت نے فخر کیا ہے اور جن کو یاد رکھتی بہت کم پیدا کرتی ہے۔“ (۱۳)

صدارتی خطبہ: آپ نے اپنے صدارتی خطبہ میں درج ذیل امور پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے:

- ۱۔ ضرورت نظام ملی و تقسیم کار
- ۲۔ مقہوم اولی الامر کی تشریح
- ۳۔ نبوت و نظام تشریحی اور مسئلہ ختم نبوت
- ۴۔ قومیت اقل اسلام اور رابطہ دینی
- ۵۔ جمعیت علماء کا وجود
- ۶۔ جمعیت علماء کی قومی و ملی خدمت
- ۷۔ اتحاد مسلمان معاہدہ مسلمین یا غیر مسلمین
- ۸۔ دارالاسلام، دارالحرب، دارالامان
- ۹۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مہینہ کے یہودیوں سے معاہدہ
- ۱۰۔ تجویز اتحاد کا نعرہ شعلہ
- ۱۱۔ آئینی کمیشن
- ۱۲۔ صوبہ سرحد کی سیاسی حالت
- ۱۳۔ دہلی کے تجویز مقاومت
- ۱۴۔ سندھ کی علیحدگی

(۱۵) ضروریات اسلامیہ حاضرہ: ۱۔ دارالافتاء دہلی کی تعداد اور مسلمانوں کی مصیبت

- ۲۔ مسلمان عورتوں کی بے کسی اور ہتھ اتار
- ۳۔ منتخب امیر یا چننی کے اختیارات

۳۔ غریبہ تبلیغ

۵۔ ہودقوں کو میراث سے محروم کرتے

۶۔ انیسویں کی شادیوں پر مذہبی لینے کی رسم

۷۔ اصولی تبلیغ

۸۔ بریت نامہ مسلمان

۹۔ اصلاح رسم و عادت

۱۰۔ تحفظ اوقاف مسلمان

۱۱۔ اسلامی اخلاق اور مسلمانوں کا باہمی تعلق

مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے مسلمانوں کو جرأت مند انداز پر تحریک آزادی میں حصہ لینے کی ہدایت کی ہے۔ اس سلسلہ میں انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ سے استدلال کیا ہے اور اس معاہدہ سے جو ہجرت مدینہ کے بعد یہودیوں سے کیا گیا تھا، اسے ثابت کیا ہے کہ ملک کے دفاع کے لیے ان مسلمان خیر مسلم جماعتوں کے ساتھ مل کر سیاسی جدوجہد میں حصہ لیں تو ان کا یہ عمل اسلام کے تقاضوں کے مطابق ہوگا۔ معاہدہ کا حوالہ دیتے ہوئے آپ نے کہا:

”معاہدہ کا موضوع صرف یہ ہے کہ ایک قوم دوسری قوم کا پورا یا جزا احترام

کرنے اور ایک دوسرے کے جان و مال، عزت و قیام پر حملہ نہ کرے۔ اور نہ ہی لہذا کسی

کو حرام سمجھے اور پہنچنے تک پہنچنے میں آزار نہ ہو۔“ (۱۴)

اسلام میں وطن کی محبت، وطن کے ساتھ محبت اور لگاؤ کی شرعی حیثیت کو واضح کرتے ہوئے مولانا انور شاہ صاحب رقمطراز ہیں:

”ہندوستان جس طرح ہندوؤں کا وطن ہے اسی طرح مسلمانوں کا بھی وطن

ہے۔ ان کے ہزاروں کو ہندوستان آئے ہوئے اور رہتے ہوئے صدیاں گزار

تھیں۔ انہوں نے اس ملک پر ہندوؤں کی حکومت کی۔ آج بھی ہندوستان کے

چھ چھپے مسلمانوں کی شناخت و رفعت کے آثار موجود ہیں۔ موجودہ نسل کا تو

خیر ہی ہندوستان کی آب و گل سے بنا ہے۔ ہندوستان میں ان کی حکیم الشان

مذہبی اور تمدنی یادگاریں ہیں۔ کروڑوں روپیہ کی جائیدادیں ہیں۔ عالی شان تعمیرات اور وسیع قطعات زمین کے مالک ہیں۔ ان کو ہندوستان کے ساتھ ایسی ہی محبت ہے جیسے ایک بچے محبت وطن کو ہونی چاہیے اور کیوں نہ ہو جب ان کے سامنے اپنے سید و مول اپنے محبوب آقا صلی اللہ علیہ وسلم کا حب وطن میں اس قدر حسرت موجود ہے۔“ (۱۵)

ہندو اور مسلم دونوں قوموں کو مشورہ دیتے ہوئے کہتے ہیں:

”بہترین صورت یہی ہے کہ دونوں قومیں ایک منصفانہ معاہدہ کر لیں“ (۱۶)

حصول آزادی کے متعلق نظریہ: حصول آزادی کے متعلق آپ نے کہا:

”آزادی عطا نہیں کی جاتی بلکہ وہ طاقت اور ہمت سے حاصل کی جاتی ہے۔“ (۱۷)

صوبہ سندھ کی علیحدگی: اس ضمن میں مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے کہا:

”آج سندھ کی علیحدگی کے لیے جو آواز بلند کی جا رہی ہے کہ اس کی تہ میں کون سا ہندو بکا دفرما ہے بہر حال اس امر کا خاص طور پر اظہار کر دینا چاہتا ہوں کہ اب سندھ کی ۳۲ لاکھ کی آبادی کے مفاد میں ہم کو ہرگز غفلت نہ کرنی چاہیے اور مذاہن اتفاق مطالبہ کرنا چاہیے کہ اسے علیحدہ صوبہ کے ماتحت ترقی کرنے کا موقع دیا جائے۔“ (۱۸)

دارالاسلام، دارالحرب، دارالمان: دارالاسلام، دارالحرب اور دارالمان کی شرعی حیثیت بیان کرتے ہوئے آپ نے کہا: ”اس وقت ایک بات یہ بھی قابل غور ہے جس کے پیش نظر نہ رکھنے سے بسا اوقات شدید غلطیاں واقع ہو جاتی ہیں۔ وہ بات یہ ہے کہ مسائل شرعیہ میں قسم کے ہیں۔ اول جو اسلامی حکومت اور اس کی شوکت کے ساتھ متعلق ہیں۔ دوسرے جو دارالمان کے ساتھ مخصوص ہیں۔ تیسرے وہ جو دارالحرب میں جاری ہوتے ہیں۔ ہندوستان کو زیادہ سے زیادہ دارالمان کا حکم دیا جاسکتا ہے۔ دارالاسلام کے احکام جاری ہونے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ حضرت شاہ عبدالعزیزؒ نے تصریح فرمادی ہے کہ ہندوستان دارالاسلام نہیں ہے۔ شاہ صاحبؒ کا یہ فتویٰ اس وقت کا ہے جب موجودہ

زمانہ کے لحاظ سے ہندوستان میں اسلامیت کا رنگ بہت گہرا تھا۔ ایسی صورت میں ہمارا فرض ہے کہ مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے احکام کتب خانہ حجب میں تلاش کریں۔" (۱۹)

الغرض یہ کہ مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے خطبہٴ صدارت میں نہ صرف ملک کے سیاسی مسائل پر روشنی ڈالی گئی ہے بلکہ مسلم معاشرے کے معاشی اور اقتصادی مسائل پر بھی مسلمانوں کو غور و فکر کی دعوت دی گئی ہے۔ بیسویں صدی کی تیسری دہائی میں مسلمانوں کی رہنمائی کے لیے جو چیزیں ضروری ہو سکتی ہیں ان سب کا پوری بصیرت کے ساتھ جائز و حلال کیا ہے۔ اس لئے مولانا کشمیری کا یہ خطبہ بڑی قیمتی دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے۔

اگرچہ مولانا انور شاہ صاحب کو اپنی علمی اور درس و تدریس کی مصروفیتوں کے سبب بھی خود پر سیاسی سرگرمیوں میں حصہ لینے اور سیاسی میدان میں تک و دو کا موقع نہ مل سکا مگر وہ اپنی دانش و تدبیر اور فکر و نظر سے ہندوستان کے سیاسی قائدین کی رہنمائی کرتے رہے۔ مجلس احرار اسلام کے قائدین کو بھی آپ کی نگری بصیرت اور سرپرستی حاصل تھی۔ برصغیر پاک و ہند کے نامور رہنما آذادی مولانا ظفر علی خان، سید عطاء اللہ شاہ بخاری، علامہ محمد امین، مولانا محمد قاسم (جامعہ محمدی)، مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی، چودھری افضل حق، مولانا حفص الرحمن سیوہاروی وغیرہم یہ سب حضرات دین و سیاست کی بڑی بڑی قدیمات انجام دے چکے ہیں۔ ان میں سے اکثر مولانا انور شاہ صاحب کے براہ راست شاگرد ہیں اور باقی حضرات آپ کے حلقہٴ موعظ و عرفان میں زیر تربیت رہ چکے ہیں۔

سیاسی فہم و فراست: ہندوستان ضرور آزاد ہوگا:

"عرضِ صحت میں ایک دفعہ مولوی حامد الانصاری خاڑی کو مخاطب کر کے فرما نے گلے کر بھائی! ہمیں اب یقین ہو گیا ہے کہ انگریز ہندوستان سے نکل جائے گا کیونکہ اس نے قدرتی اشیاء پر بھی ٹیکس عائد کر دیے ہیں۔ ہوا پر ٹیکس، نقد پر ٹیکس، پانی پر ٹیکس، بنک پر ٹیکس، جن چیزوں کو قدرت نے آزاد رکھا تھا ان پر پابندی عائد کرنا قدرت کا مقابلہ ہے جس کے بعد زیادہ دیر تک ہندوستان ہو سکتی اس لیے یقین ہو گیا ہے کہ اب انگریز کے جانے کے دن قریب آگئے ہیں۔" (۲۰)

قاری محمد طیب سہابی مجسم دارالعلوم دیوبند دسمبر ۱۹۸۰ء میں لاہور آئے تھے تو انھوں نے ایک انٹرویو میں مولانا محمد انور شاہ صاحب کی یہ پیشین گوئی سنائی تھی۔ پھر کہنے لگے کہ ”حضرت شاہ صاحب انگریزی نہیں جانتے تھے اس لیے ٹیکس کو“ نے کس نے بولتے تھے۔“ (۲۱) قاری صاحب کی یہ بات درست نہیں معلوم ہوتی کیونکہ مولانا انور شاہ مسعودی کے بیان کے مطابق شاہ صاحب نے پچھن میں انگریزی کی تعلیم حاصل کی تھی۔ (۲۲)

مولانا محمد یوسف انوریؒ کے بقول آپ نے چھ ماہ میں انگریزی زبان سیکھ لی تھی اور انگریزی کتابوں سے براہ راست استفادہ کر لیتے تھے۔ (۲۳)

قاری صاحب نے دوران گفتگو یہ بھی بتایا کہ ”جمعیت علماء ہند کا اجلاس پشاور میں ہوا۔ شاہ صاحب صدر مقرر ہوئے۔ خطبہ صدارت مولانا حبیب الرحمنؒ سے لکھوایا کیونکہ آپ انگریزی نہیں جانتے تھے۔“

شواہد سے قاری صاحب کی یہ بات بھی درست معلوم ہوتی ہے کیونکہ اصل خطبہ قاری زبان میں ہے جو قعدہ وار مختلف اخبارات میں شائع ہوا بعض اخبارات نے اس کا اردو ترجمہ بھی شائع کیا۔ راقم الحروف کو اس کی دو قسطیں ”مہاجر“ کی فائل میں ملی ہیں۔ جو میوزیم لاہور میں موجود ہے اور اس کا مکمل ترجمہ پر دین روزینہ نے اپنی کتاب ”جمعیت علماء ہند“ جلد اول میں شائع کیا ہے۔ انگریزی کے ساتھ اس کا تعلق ہی نظر نہیں آتا۔

مختصر یہ کہ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے وطن عزیز کو آزاد کرانے اور بدعیشی اقتدار کو ختم کرنے کے لیے اہم روں ادا کیا ہے۔ اس سلسلہ میں ان کی خدمات کا اعتراف نہ کرنا حقیقت سے آنکھیں موند لینے کے مترادف ہوگا۔ آپ کی خدمات برصغیر پاک و ہند کی سیاسی تاریخ میں ایک اہم باب کی حیثیت رکھتی ہیں۔

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی پہلو دار شخصیت اور ان کی ہمہ گیر زندگی جس کے ایک ایک گوشے میں متعدد انجمنیں اور انجمنیں برپا تھیں ہندوستان کی مذہبی، علمی، ادبی، ثقافتی اور سیاسی تاریخ میں ایک فرد کی حیثیت نہ رکھتی تھی۔ ان کا وجود ہماری تاریخ کا ایک اہم مہم تھا جس کی پشت پر شاندار عروج کی پہلے دستاویزوں نے وال کی ہیبت ناک کہانیوں، جہد آزادی کے ولولہ انگیز کارناموں اور تعمیر نو کی انگٹک کو ششوں کی مربوط اور مسلسل تاریخ تھی۔

## حوانہ جات

|    |  |         |
|----|--|---------|
| ۱  | تکشیہ دوم                                  | ۵۵۱     |
| ۲  | ملاہن                                      | ۱۰۰-۱۰۱ |
| ۳  | انانور                                     | ۳۸۷     |
| ۴  | ایٹا                                       | ۳۸۸     |
| ۵  | جیات انور                                  | ۳۱۰     |
| ۶  | آملات انوری                                | ۱       |
| ۷  | ایٹا                                       | ۳۸      |
| ۸  | دارالعلوم راجہ بندہ - ۱۹۶۴ء                |         |
| ۹  | تجلیہ شام                                  | ۳۱۰     |
| ۱۰ | دارالعلوم راجہ بندہ جوہی - ۱۹۶۴ء           |         |
| ۱۱ | تجلیات انور                                | ۳۶۷     |
| ۱۲ | آٹھواں ہندوستان (۱۹۶۴ء) - ۱۹۶۴ء            |         |
| ۱۳ | مہاجرین راجہ بندہ - ۱۹۶۴ء                  |         |
| ۱۴ | بمبئی ۱۹۶۴ء - ۱۹۶۴ء                        | ۴۰۰     |
| ۱۵ | ماہِ اہلِ ایمان کے لیے نوجوانوں کے کارنامے | ۲۷۳     |
| ۱۶ | بمبئی ۱۹۶۴ء - ۱۹۶۴ء                        | ۴۰۱     |
| ۱۷ | ایٹا                                       | ۳۱۱     |
| ۱۸ | ایٹا                                       | ۵۲۸     |
| ۱۹ | ملاہن                                      | ۱۰۰-۱۰۱ |
| ۲۰ | انانور                                     | ۳۸۷     |
| ۲۱ | ایٹا                                       | ۳۸۸     |
| ۲۲ | تکشیہ دوم                                  | ۵۵۱     |
| ۲۳ | تکشیہ دوم                                  | ۵۵۱     |

یاب: "

مولانا نور شاہ کشمیری اور علامہ اقبال



www.ahlehaq.org

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے ہم عصر علماء میں سے اور بھی بہت مشہور عالم گزر رہے ہیں جیسے ابو الکلام آزادؒ، مولانا عبید اللہ سندھیؒ، مفتی کفایت اللہ، سید حسین احمد مدنیؒ، مبین سب سے زیادہ آپ کا لگاؤ ڈاکٹر محمد اقبالؒ کے ساتھ تھا۔ ڈاکٹر موصوفؒ مگر چھ انگریزی تعلیمی اداروں کے تعلیم یافتہ تھے اور ان کی راہ و رسم بھی زیادہ تر انھی سے رہی لیکن دین اسلام کے ساتھ ان کا قلبی و علمی لگاؤ مولانا کشمیریؒ کی کشش کا باعث بنا۔ بعض مسائل میں آپ نے ان کی رہنمائی بھی کی۔ خاص طور پر قادیانیت کے سلسلہ میں ڈاکٹر موصوفؒ نے ان میں جو شکوک و شبہات پائے جاتے تھے ان کو دور کیا اور وہ ختم نبوت کے ایک زبردست مبلغ بن گئے جنہوں نے جدید طبقہ میں زبردست کام کیا۔ اس اہمیت کے پیش نظر اس عنوان کے تحت دونوں بزرگھٹا کے تہذیب و ادبیاتی تفصیل بیان کی جا رہی ہے۔

ڈاکٹر محمد اقبالؒ کے متعلق گفتگو کرتے وقت اکثر وہ بیشتر نقادانِ فہم انجمن اور غلط فہموں کا شکار ہو جاتے ہیں کبھی کوئی انہیں محض شاعر سمجھتا ہے اور شاعری کے پتانوں سے ان کے کلام کو ناچا جاتا ہے اور کوئی انہیں کبھی اقبالؒ کو فلسفی سمجھتا ہے اور فلسفیانہ قوانین ان پر منطبق کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ حالانکہ اقبالؒ ایک وقت شاعر بھی ہیں اور فلسفی بھی، شاید اسی لیے کہہ گیا ہے:

"A poet is struggling with a Philosopher."

اقبالؒ کی شاعری اور ان کا فلسفہ درست بدست اور قدم بہ قدم چلتے ہیں۔ ڈاکٹر اقبالؒ خود بڑے پائے کے فلسفی تھے۔ فلسفہ قدیم و جدید پر ان کی یکساں نظر تھی۔ علوم جدیدہ میں ان کو کمال حاصل تھا لیکن وہ بھی علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ کی نگاہِ اقدس کے خواستگاروں میں سے تھے۔ انہوں نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ اپنے خطبات The Reconstruction of Religious thoughts in Islam کے لکھنے میں شاہ صاحبؒ سے کافی مدد لی ہے۔ علامہ محمد اقبالؒ کو علامہ محمد انور شاہؒ کے ساتھ بہت عقیدت تھی۔ اور اکثر روایتی امور میں آپ ہی سے رجوع کرتے تھے بہت کئی موقعوں پر علامہ

قبائل نے مولانا انور شاہ شمیمی کی علمی و روحی اور فنی قابلیت کا نہ صرف اعتراف کیا بلکہ ان سے رہبری اور رہنمائی حاصل کی۔ آپ کہا کرتے تھے "اس وقت روئے زمین پر انور شاہ سے بڑا کوئی نہ رہتا۔" (۱)

مولانا محمد انور کی بیان کرتے ہیں کہ علامہ محمد انور شاہ شمیمی ان الفاظ میں ڈاکٹر محمد اقبال کا تذکرہ کرتے تھے "ہمنا ستادہ مجھ سے (ڈاکٹر محمد اقبال نے کیا ہے کسی مولوی نے نہیں کیا۔" (-) ڈاکٹر موصوف نے علامہ محمد انور شاہ صاحب کی وفات پر تعزیتی جلسے میں کہا "نور پانچ سو سال تاریخ شادہ صاحب کی نظیر پیش کرنے سے مراد ہے۔" (۳)

عبدالرحمان کوندو ڈاکٹر محمد اقبال کے متعلق لکھتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ مشہور حدیث "لا یجوز ان یتحدوا علی غیر اللہ و علیہ السلام" (۴) میں رہبر (یعنی نام) کا اضافہ آیا ہے اس کے متعلق مولوی انور شاہ صاحب نے جو بیان اسلام کے جدید ترین محدثین وقت میں سے ہیں بھری خط و کتابت ہوئی۔ اس مراسلت کے دوران مولانا موصوف نے مجھ سے خطوط و عینہ انبیاء کی سطح پر فرما کر اسکا ان کی طرف رجوع کروایا اور بعد ازاں میری درخواست پر مجھ اس کی یہ نقل بھی ارسال کی۔ (۵)

مولانا محمد انور کی اس مکتوب کے بارے میں شادہ صاحب کی یہ شہادت نقل کرتے ہیں کہ آپ نے کہا "یہ علامہ عراقی کا فیکہ فاضل رہا۔ اس میں انھوں نے زمان و مکان کی بڑی عمدہ تحقیق کی ہے۔ نبیوں نے جو کچھ کہہ دیا وہ پچھ سو سال پہلے ملازم عراقی نے لکھ دیا تھا۔ نبیوں کی یہ اپنی تحقیق نہیں ہے۔" (۶)

یہ سن کر ڈاکٹر محمد اقبال بیرون رہ گئے۔ اس کے بارے میں یورپ کے اخبارات میں آرنفل شروع کرے۔ دسمبر ۱۹۳۸ء میں پنجاب یونیورسٹی کی طرف سے اسمتہ الشریعہ (مشرقی زبانوں) کے سلسلہ میں ایک جلسہ ہوا تھا جس کے صدارتی قرائن ڈاکٹر موصوف نے دائیں۔ اس جلسہ میں ملک کی دیگر یونیورسٹیوں کے پروفیسر بھی شامل تھے۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنے صدارتی خطاب میں مولانا انور شاہ کی اس تحقیق کا ذکر کیا تو وہ بھی سن کر بیرون ہو گئے۔ (۷)

## روابط کا آغاز

علامہ اقبال مرحومؒ اور مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے تعلقات کا آغاز اکتوبر ۱۹۲۱ء سے شروع ہوتا ہے۔ ڈاکٹر عبداللہ چغتائی لکھتے ہیں:

”ہندوستان میں سیاسی طور پر ۱۹۱۸ء تا ۱۹۲۲ء تک کا زمانہ بڑے انقلاب کا زمانہ تھا۔ جمہیت علماء ہند نے جو بڑا کیا کہ ایک عام جلسہ ان سیاسی حالات کے تحت کیا جائے۔ اس کے روح رواں مولانا عبدالقادر قصوریؒ وکیل تھے۔ اور یہ عظیم الشان جلسہ اکتوبر ۱۹۲۱ء میں لاہور کے بریلہ ہال میں منعقد ہوا جو موجودہ سنٹرل ٹریننگ کالج کے عقب میں ہے۔ راقم نے اسے علمائے دین کا مجمع پھر نہیں دیکھا۔ اس جلسہ کی صدارت ابوالکلام آزادؒ نے کی تھی۔ مجھے خوب یاد ہے کہ اس جلسہ کے اختتام پر قرأت مولانا طاہر دیوبندیؒ کی تھی۔ اسی جلسہ میں اول مرتبہ میں نے خود علامہ اقبالؒ اور علامہ انور شاہ کشمیریؒ کا تعارف کرایا تھا۔“ (۸)

اس کے بعد علامہ اقبالؒ اور علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی متعدد ملاقاتیں رہیں۔ علامہ اقبالؒ کی خواہش تھی کہ لاہور میں کسی مستند عالم کو مستقل قیام کی دعوت دی جائے تاکہ علامہ خود اور اہل لاہور اس سے استفادہ کر سکیں کیونکہ ان کے نزدیک لاہور میں ایک تنفس بھی ضروریات اسلامی سے آگاہ نہیں تھا اور پنجاب مثلی طور پر پانچ تھا۔ اکبر الہ آبادی کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں:

”یہاں لاہور میں ضروریات اسلامی سے ایک تنفس بھی آگاہ نہیں یہاں انجمن کالج اور فکر مناصب کے سوا اور کچھ نہیں۔ پنجاب میں علماء کا پیدا ہونا بند ہو گیا ہے۔ صوفیاء کی دکانیں ہیں مگر وہاں سیرت کی متاع نہیں بکتی۔“ (۹)

ایسے میں علامہ اقبالؒ کی نظر انتخاب برصغیر ہند میں دو شخصیات پر ٹھہری جنہیں لاہور میں مستقل طور پر قیام کی دعوت دی جائے۔ ایک سید سلیمان ندویؒ اور دوسرے مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ، لیکن ان میں سے کوئی بزرگ بھی لاہور نہ آ سکے۔ ڈاکٹر چغتائی رقمطراز ہیں:

”ایک مرتبہ علامہ انور شاہ صاحب لاہور میں اتفاق سے آئے اور راقم کے مکان کے قریب نکیہ سادھواں (نندرون سوچی ورواڑہ رتھ محل لاہور) پیر عبد القادر شاہ (م جہادی الثانی ۱۳۳۹ھ) کے ہاں مہمان تھے۔ اس وقت علامہ اقبالؒ نے انجمن اسلامیہ پنجاب اور انجمن حمایت اسلام لاہور سے ملے کر لیا تھا کہ اگر آپ یہاں آئیں تو آپ خطیب شاہی مسجد اور اسلامیہ کالج میں علوم دین کے سربراہ ہوں گے۔“ (۱۰)

علامہ اقبالؒ کا پیغام دعوت : مارچ ۱۹۳۵ء کو مولانا محمد انور شاہ صاحب انجمن خدام الدین لاہور کے اجلاس میں شرکت کے لیے آئے تو علامہ اقبالؒ نے خط لکھ کر مولانا موصوفؒ، مولانا شبیر احمد عثمانیؒ اور مفتی عزیز الرحمنؒ کو اپنے ہاں شام کے کھانے کی دعوت دی۔ (۱۱) ڈاکٹر چغتائی اس ملاقات کے بارے میں لکھتے ہیں :

”علامہ اقبالؒ کے ہاں ایک خاص دعوت رات کے وقت تھی جس میں مذکورہ بالا علماء کے علاوہ سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ اور مولوی حبیب الرحمن لدھیانویؒ بھی مدعو تھے۔ اس وقت علامہ اقبالؒ کے مد نظر یہ تھا کہ کسی طرح علامہ انور شاہ صاحب کو لاہور میں مستقل طور پر بلایا جائے۔“ (۱۲)

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے استغناء پر حسرت کا اظہار : ۱۹۳۶ء میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ انتہائی اختلافات کی بنا پر دارالعلوم دیوبند سے علیحدہ ہوئے تو علامہ اقبالؒ کو اس پر خوشی ہوئی۔ شیداب دہ مولانا کو قیام لاہور پر رضی کر سکیں۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی لکھتے ہیں :

”حضرت شاہ صاحبؒ کے عہدہ صدر الاساتذہ سے استغناء کی خبر اخبارات میں چھپی تو اس کے چند روز بعد ڈاکٹر صاحبؒ کی خدمت میں حاضر ہوں۔ فرمے گئے کہ ”آپ کا اور دوسرے مسلمانوں کا جو بھی تاثر ہو میں بہر حال شاہ صاحبؒ کے استغناء کی خبر پڑھ کر بہت خوش ہوا ہوں۔ میں نے تعجب سے پوچھا کہ ”آپ کو دارالعلوم کے نقصان کا کچھ ملال نہیں، فرمایا۔ کیوں نہیں! مگر دارالعلوم کا صدر ائمہ دین اور بھی مل جائیں گے لیکن اسلام کے جو کام میں شاہ صاحبؒ سے لینا چاہتا ہوں وہ سوائے شاہ صاحبؒ کے کوئی دوسرا انجام نہیں دے سکتا۔“ (۱۳)

تدوین فقہ: قاضی افضل حق کہتے ہیں کہ مولانا نور شاہ کشمیریؒ یا سید سیمان ندویؒ کو لاہور میں بلانے کا اصل مقصد یہ تھا کہ اس وقت زندگی کے ہر شعبہ میں جو مختلف مسائل پیدا ہو رہے ہیں ان کا صحیح اسلامی حل پیش کیا جائے۔ ڈاکٹر محمد اقبالؒ مرحوم چاہتے تھے کہ ”آئین اسلام کی سب سے بڑی ضرورت فقہ کی جدید تدوین ہے جس میں زندگی کے ان سینکڑوں ہزاروں مسائل کا صحیح اسلامی حل پیش کیا گیا ہو، جن کو دنیا کے موجودہ قوی اور بین الاقوامی سیاسی، معاشی اور سماجی احوال و ظروف نے پیدا کر دیا ہے۔ ہم دونوں ہی اس کام کو کر سکتے ہیں۔ مسائل کیا ہیں؟ اور ان کا مرچشہ کہاں ہے؟ میں ایک عرصہ سے ان کا بڑے غور سے مطالعہ کر رہا ہوں۔ یہ سب مسائل شاہ صاحبؒ کے سامنے پیش کروں گا اور ان کا صحیح حل کیا ہے؟ یہ شاہ صاحبؒ جانتیں گے۔ اس طرح ہم دونوں کے اشتراک و تعاون سے فقہ جدید کی تدوین عمل میں آئے گی۔“ (۱۳)

علامہ محمد انور شاہؒ کے نام نیکeram: جب مولانا محمد انور شاہ صاحبؒ نے دارالعلوم سے استعفیٰ دے دیا تو علامہ اقبالؒ نے آپ کے نام جوابی تار دیا کہ آپ لاہور آجائیں۔ جب جواب نہ آیا تو مولانا عبدالکھان بزاز دہلوی خطیب آسٹریلیا جامع مسجد لاہور کو دلیو بند بھیجا تا کہ شاہ صاحبؒ سے براہ راست بات کر کے انھیں لاہور لایا جائے۔ جب وہ وہاں پہنچے تو معلوم ہوا کہ نیکeram ملنے سے پہلے آپ ڈابھیل والوں سے وعدہ کر چکے تھے۔ (۱۵)

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ لاہور میں تو نہ آ سکے لیکن ڈاکٹر اقبالؒ لاہور ان کے درمیان باقاعدہ خط و کتابت ہوتی رہی۔ ظاہر ہے کہ یہ خط و کتابت دینی امور کے بارے میں ہی ہوتی ہوگی۔ اس ضمن میں مولانا قاری محمد طیبؒ سابق مہتمم دارالعلوم کہتے ہیں:

”اقبالؒ کے آٹھ آٹھ صفحات کے خطوط سوالات و شبہات سے پُر آتے تھے اور حضرت ان کے شافی جواب لکھتے تھے۔“ (۱۶)

مولانا محمد انور دہلوی تحریر کرتے ہیں کہ:

”جو خط حضرت شاہ صاحبؒ نے ڈاکٹر اقبالؒ کو تحریر کئے ان میں سے بعض میں

میں صفحات پر پھیلے ہوئے تھے۔“ (۱۷)

علامہ اقبالؒ کا علامہ کشمیریؒ کی تصانیف سے استفادہ: علامہ محمد اقبالؒ مولانا محمد انور شاہؒ کی

تصانیف کو نہا۔ مہیچھی اور غورنور سے پڑھتے اور ان کی کوئی کتاب چھپ کر آتی تو وہ ملا۔ موصوف کے پاس بھیج دیتے تھے۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی شاہ صاحب کے ایک رسالہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ "شاید اس واقعہ کا ذکر بے محل نہ ہوگا کہ حضرت استاد کا ایک مفہوم رسالہ "ضرر صاحب نعم علی - حدوث العالم" حدوث العالم کی بحث پر ہے۔ ۲۵ اشعار کا یہ رسالہ قلم میں تو بہت مختصر ہے لیکن حقیقت میں اس مسئلہ پر قدیم و جدید فلسفہ عصر اور اس پر تحقیق ہے (۸)۔ اب یہ رسالہ شائع ہوا تو آپ نے اس کی ایک کاپی علامہ وقیل کو کہی۔ مولانا سعید احمد کا بیان ہے کہ:

"ذاتِ صاحب جس ذاتی اور جس دستِ خود کے بڑے تھے اسی سے اعتبار سے ان کے لیے کوئی تحذیر چند ہوتی رسالے سے زیادہ قیمتی ہو نہیں سکتی تھا۔

بڑے خوش ہوتے اور پھر ہر سال بڑی توجہ و غور و فکر کے ساتھ پڑھتے۔" (۱۹)

پروفیسر اختر فہیم اپنے مقالہ "ذاتِ صاحب وقیل" اور مولانا نور شاہ صاحب "میں ذاتِ موصوف" کے ان تاثرات کو لکھتے ہیں جو انھوں نے شاہ صاحب کے رسالہ "ضرر العالم نعم علی حدوث العالم" کا مطالعہ کرنے کے بعد بیان کئے تھے۔

"کہنے لگے کہ میں تو مولانا نور شاہ صاحب کا رسالہ پڑھا کہ جب وہ گیا ہوں کہ رات دن کاں اللہ اور حال الرسولؐ سے واقف رکھنے کے باوجود ظن میں ان کو اس قدر روک دھیمت اور اس کے مسائل پر اس قدر گہمی لگا رہے کہ حدوثِ عالم پر اس رسالہ میں انھوں نے جو کچھ لکھ دیا ہے کما آج جو رب کا ذات سے بڑا فلسفی بھی اس مسئلہ پر اس سے زیادہ نہیں کہہ سکتا۔" (۳۰)

مولانا سعید احمد اکبر آبادی بیان کرتے ہیں:

"ذاتِ محمد قیل و قال صاحب کے چار اشعار کا مطلب نہ سمجھ سکے اور ان یعنی مولانا سعید احمد اکبر آبادی کے مدیر کام یوگا کہ دو شاہ صاحب سے ان اشعار کا مطلب پوچھیں۔ اس کے بعد ذاتِ محمد صاحب نے وہ رسالہ میرے حوالے کیا اور فرمایا کہ ان میں چار اشعار ایسے ہیں جن کا مطلب میری سمجھ میں نہیں آج۔ میں نے ان پر نشان لگ دیا ہے۔ آپ اب دیوبند جائیں تو یہ نسخے مجھے پہنچے

ہم کہیں اور شاد صاحب سے ان کا مطلب دریافت کرتے آئیں۔“ (۲۱)  
 مولانا موصوفؒ نے وہ زمانہ جناب شاہ صاحب کو پہنچا دیا تو انھوں نے ان اشعار کا  
 مطلب فارسی میں تفصیل سے لکھ کر دیا۔ اس کی تفصیل مولانا کبیر آبادی جی بتاتے ہیں :  
 ”میں نے ڈاکٹر صاحب کے ارشاد کی تعمیل کی۔ دو ہفتہ آخر دو روز حضرت  
 شاہ صاحب کی خدمت میں پیش کر کے ڈاکٹر صاحب کا پیغام پہنچا دیا لیکن  
 حضرت! استاد نے مجھے ان اشعار کا مطلب سمجھانے کے بجائے اس کا جواب  
 فارسی طویل خط میں لکھ دیا اور یہ خط میں نے ڈاکٹر صاحب کو پہنچا دیا۔“ (۲۲)

علامہ اقبالؒ اور علامہ کشمیریؒ کی آخری ملاقات : علامہ اقبالؒ اور علامہ کشمیریؒ کی آخری  
 ملاقات اگست ۱۹۳۲ء میں ہوئی یہ وہ زمانہ تھا کہ جب مولانا انور شاہ کشمیریؒ ”مقدمہ  
 بہاولپور“ کے سلسلہ میں ۱۹/ اگست کو وہاں پہنچے ۲۵/ اگست کو ان کا بیان شروع ہوا۔ جو ستواتر  
 پانچ دن تک جاری رہا۔ آپ کے شاعر مولانا محمد انورؒ کی ہمراہ تھے۔ سفر کے حالات بیان  
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اس سفر کے دوران حضرت شاہ صاحب نے لاہور میں بھی دو  
 روز قیام کیا۔ آسٹریلیا میں بلڈنگ کی مسجد میں نماز فجر کے بعد وعظ فرمایا۔ علامہ فضل، دعوا و  
 خواص بالخصوص ڈاکٹر محمد اقبالؒ اور ان کے ساتھی اجتماع سے حاضر ہوئے تھے۔“ (۲۳)  
 انطب یہ ہے کہ مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ اور ڈاکٹر اقبالؒ کی آخری ملاقات یہی ہو کیونکہ اس  
 سفر سے جب آپ واپس واپس ہوئے تو سفر کی نکان کی وجہ سے تکلیف میں اضافہ ہو گیا اور  
 آخر ۲۹/ مئی ۱۹۳۳ء کو یہ عظیم محبت اسلام، عاشق رسول، شاعر بے بدن ساری قوم کو سو گوار  
 چھوڑ کر عالم جاودانی کی طرف رحلت کر گیا۔ پروفیسر کلیم اختر لکھتے ہیں :

”علامہ اقبالؒ اور مولانا انور شاہ کے دینی عقائد میں یکا گرت تھی اور طبع بھی  
 آپس میں ملنے لگتے تھے۔ مولانا انور شاہ کی سیرت و کردار سے جو بات اجاگر ہوتی  
 ہے وہ آپ کا مطالعہ سے عشق، بے پناہ حافضہ، حسن صورت، لطائف مزاح،  
 خود داری، دروادی، خدمتِ غیب اور عشقِ رسول ہے۔ یہی خوبیاں ڈاکٹر محمد  
 اقبالؒ کی ذات میں بھی بدرجہ اتم موجود تھیں۔“ (۲۴)

علامہ اقبالؒ کے مختلف ادواری اصلاح میں علامہ کشمیریؒ کے قمری زادیوں کا کردار : ایک



وقت وہ تھاجب علامہ موصوفیؒ وحدۃ الوجود کے زبردست قائل تھے مگر ایک وقت آیا کہ اس مسئلہ سے اختلاف کیا۔ ایک وقت تھا کہ اقبال وطنیت پرست تھے لیکن یہ اور بھی آیا کہ زمان و مکان کی قیود ٹھکرا کر اقامت دین پر ساری انرجی صرف کر دی۔ اسی طرح ایک زمانہ تھا جب علامہ موصوفیؒ ذخیرہ حدیث کی طرف شک کی نگاہ سے دیکھتے مگر وقت آیا کہ حدیث کی اہمیت واضح ہوئی۔ اسی طرح قادیانیت کا مسئلہ تھا جس نے برصغیر پاک و ہند میں دینی فضا مکدر کی تھی، تعلیم یافتہ طبقہ سخت افسوس کا شکار تھا، یہ ڈکٹر اقبال ہی کا منتظر تھا۔ مولانا انور شاہ صاحبؒ نے انھیں خط لکھ کر حقیقت حال سے آگاہ کیا تو وہ قادیانیت کے خلاف ایک پرجوش جہل بن گئے، درس کے خلاف پر زور اور بصیرت افروز بیان دیا اور قادیانیت کے بارے میں جدید تعلیم یافتہ طبقہ جس وسوسہ میں مبتلا تھا چھٹا گیا اور قادیانی تحریک کے خطرناک عزائم سے مسلمانوں کو آگاہ کیا۔ غرض علامہ اقبال کی زندگی کے مختلف اوار اور ان کی مذہبی اصلاح کی وجہ حضرت شاد صاحب کشمیریؒ کی مدد قائم تھیں۔

ڈاکٹر اقبالؒ کا کشمیر سے تعلق: علامہ اقبالؒ روح سلام کی جہن گیریت اور اپنے فلسفے کی آفاقیت کے باوجود کشمیر اور کشمیریت کے لیے ایک خاص جذبہ اپنے قلب کے نہاں خانے میں محفوظ پاتے تھے۔ جس کا اظہار وقتاً فوقتاً ہوتا رہتا تھا۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی ذات سے آپ کے بہ نظیر علم و عمل اور بقریت کے علامہ کشمیریت کی وجہ سے بھی علامہ کو محبت تھی۔ مولانا موصوفیؒ کی وفات کے بعد ملازادہ مصیغہ لولائی کشمیری کا یہ من "ڈاکٹر اقبالؒ کے قلبی جذبات کی منہ بولی تصویر ہے جس کا پہلا قطعہ مولانا انور شاہ کی جدائی کے رنج و غم اور حسرت کے آنسوؤں میں ڈوبے ہوئے جذبات کا آئینہ دار ہے۔ شاعر مولانا محمد انور شاہ کے مقام پر یہ انش "لولاب" کو بھی اپنی سوجھ بوجھ میں شریک بنا کر "اے وادی لولاب! اے وادی لولاب" کی نعرہ کر رہا ہے۔ اس نظم سے اندازہ ہوتا ہے کہ علامہ اقبالؒ کی نگاہ میں حضرت شاد صاحبؒ منبر و مزار کے حقیقی وارث، نواہائے جبر سوز کے نئے نواز، فغان سحر سے دنوں کو بیدار کر دینے والے درویش اور سپہ عظیم الشان کشمیری تھے۔ یہ قطعہ پڑھ لینے سے علامہ اقبالؒ اور مولانا کشمیریؒ کے تعلقات کا اندازہ ہوتا ہے۔

مولانا محمد عثمان نواسیؒ نے اپنے مقالہ "علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ اور ڈاکٹر محمد اقبالؒ"

میں لکھتے ہیں۔

”علامہ اقبالؒ عالم اسلام کی ان پانچ نغمہ اور محرم اسرار شخصیتوں میں سے ایک شخصیت تھے جو وقت اور زمانہ کی مڑھٹوں اور فرس دوروں کی اس گردش کی نوعیتوں اور اثرات سے واقف تھے جو نہ توں سے مدح اسلام کو دھندلا کر نہ کا جب فتنی رہی ہیں۔ وہ روایتی مذہب اور اس کی خالی انہروں مقاومت کی ستر و یس کا بھی شدید احساس رکھتے تھے اور اس کے لیے درد مند تھے، کا جذبہ رکھتے تھے۔ ان کے فکر و فلسفہ میں حقیقت کے خرافات میں گم ہو جانے اور امت کے روایت میں کھو جانے کے شدید احساسات پیدا کرنے والے عناصر نمایاں و درمیانہ جات ہیں۔ ان کا ایک اس سلسلہ میں یہ تھا کہ اگر ان کے فکر و مغرب سے انسان کی واقفیت اور محرمانہ شعور کے ساتھ علامہ انور شاہ صاحب کا علم اور رہنمائی معاونت اور رہبرانی شامل ہو جائے تو اتحاد و یگانہ سے جو چیز پیدا ہوگی وہ مغربی فلسفہ و رہنمائی پر اسرار کی فکر و تصدیق کے حقوق کی ضامن بن جائے گی۔“ (۲۵)

مختصر یہ کہ علامہ اقبالؒ کے خیالات پر علامہ انور شاہ کے خیالات و نظریات کے فیصلہ کن اثرات نمایاں طور پر دیکھے جاسکتے ہیں اور ان اثرات کے مشاہدات کی بدولت علامہ اقبالؒ کے خیالات پر علامہ انور شاہ کے فن و کمال اور جلالت و شان کے اعتراف و احترام کی قدروقیمت واضح ہوتی ہے۔

## حوالہ جات

۱. الرشید سہیل، شوال، ذی قعدہ ۱۳۹۸ھ
۲. کمال احسن، انوری
۳. اقبال کے مجموعہ علامہ، ص ۱۳۳
۴. مشکوٰۃ المصابیح، ج ۲، ص ۱۳۳
۵. الانور، ص ۵۷۱
۶. انوار انوری، ص ۱۵۰
۷. ایضاً
۸. ہدایا مسجد لاہور، ص ۳۷
۹. اقبال نامہ، ج ۲، ص ۳۸
۱۰. ہدایا مسجد لاہور، ص ۳۸
۱۱. اقبال نامہ، ج ۲، ص ۳۷
۱۲. اقبال کے مجموعہ علامہ، ص ۳۷
۱۳. حیات انور، ج ۱، ص ۱۹۳
۱۴. ایضاً، ص ۳۹
۱۵. چٹان لاہور، جنوری ۱۹۷۵ء
۱۶. سیرت انور، ص ۸۴
۱۷. الانور، انوری، ص ۱۰۳
۱۸. حیات انور، ص ۱۹۰
۱۹. الانور، ص ۵۶۸
۲۰. الرشید، ص ۳۲۴
۲۱. الانور، ص ۵۶۹
۲۲. حیات انور، ص ۱۹۲
۲۳. الانور، ص ۵۷۲
۲۴. الرشید، ص ۳۲۴
۲۵. تجلیات انور، ص ۱۹۳

www.ahlehaq.org

پانچ: ۱۲

تصانیف اور علمی نگارشات

[www.ahlehaq.org](http://www.ahlehaq.org)

علاوہ انور شاہ کشمیری کے علمی کارناموں کے سلسلہ میں مختلف عنوانات کے تحت آپ کی بعض تصنیفات و تالیفات کا ذکر کیا گیا تھا لیکن اگر کوئی محقق ان کی تمام مطبوعہ و غیر مطبوعہ تالیفات کو ایک نظر میں دیکھنا چاہتا ہو تو اس لیے آپ کی تمام مصنفات کو ایک جگہ تفصیل کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے کہ کون کون سی کتب و رسائل مولانا انور شاہ کشمیری نے اپنے قلم سے تحریر کئے ہیں اور وہ کس کس سال میں کس ادارے کی طرف سے شائع ہوئے ہیں اور ان میں بعض کے اہم موضوعات کی فہرست بھی مقالہ میں شامل کی ہے۔ اسی طرح آپ کی درسی امالی جو آپ کے بعض شاگردوں نے ترتیب دے کر شائع کی ہیں ان کا بھی تفصیلاً تعارف کرایا گیا ہے۔ اور ابھی تک بہت سی تالیفات ایسی بھی ہیں جو طبع نہیں ہوئی ہیں۔ ان کی بھی ایک فہرست دی ہے۔ ان کے علاوہ مختلف موضوعات پر آپ کے مضامین اور تقاریر کو جمع کیا ہے ان سب کی تفصیل آپ اس باب میں ملاحظہ کریں گے۔

تصنیفات و تالیفات: علمی دنیا کی تاریخ میں یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ کسی شخص کے ذاتی کمالات و شخصی علوم کا ادراک اس بات کی قطعی ضمانت نہیں ہے کہ لوگ اس ہستی میں موجود ہر نوع کے کمالات اور فنون سے آگاہ ہو جائیں گے۔ اللہ تعالیٰ کی اس حکیم کائنات میں اور اس وسیع سرزمین میں کتنی ایسی ہستیاں گزری ہوں گی جن کا صحیح اندازہ کسی کو نہ ہوا ہوگا اور یہ بھی ایک مسلمہ امر ہے کہ کوئی شخص تصانیف کی بھرپور کفایت و اثریت کی بناء پر علامہ زمان بن جائے، ایسا نہیں ہو سکتا۔ علامہ اسلام کے علمی سمندر میں کثرت سے ایسے موتی موجود ہیں جو کسی ناخوش قسمت کی زینت نہیں بنے۔ مقدمہ الفہرست لابن ائمہ کم (۱) میں بھی اسی قسم کے خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔ پندرہ روزہ امداعی، حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی کی اس رائے کو نقل کرتا ہے جو انھوں نے حافظہ حدیث امام تقی الدین ابن دہلقی رحمۃ جیسے محقق کے متعلق دی تھی کہ امت محمدیہ میں ایسا دقیق الفہرست جیسے گزرا، اگر ان کی کتاب ”احکام الاحکام“ یا ”کتاب الامام بشرح الالعام“ کی ناقص بقول کہوں میں نہ ہوتیں تو شاید موجودہ نسل کو ان کے کمالات کا کچھ علم بھی نہ ہوتا۔ کیا کوئی گمان کر

سکتا ہے کہ شیخ جلال الدین سیوطی مصری اپنی کثرت مصنفات کی وجہ سے ابن دقین انویسٹسے  
محقق روزگار سے سہقت لے چکے تھے۔ (۴)

بسا اوقات دفتر تاریخ کی درق گردانی سے بھی اس کا انداز دلکا مشکل ہوتا ہے۔  
حاضرین رفیض یافتہ اور چشم دید کمالات کے مشاہدہ کرنے والوں کو جن علمی تحائف کا  
انکشاف ہوتا ہے ان کے مصنفات کے صفحات پڑھنے والوں کے لیے اس کا پورا احساس  
بے حد مشکل ہے۔ مگر قدرت کا عجیب نظام ہے کہ عناد امت اور باب وایت کے مزاج  
بھی اتنے مختلف ہیں کہ عقل نارسا حیران رہ جاتی ہے۔ مولانا فخر شاہ مسعودی مولانا انور شاہ  
صاحب کے ایک شاگرد ملتجی محمود کی اپنے استاد مکرم کے بارے میں رائے نقل کرتے ہیں  
کہ ہندوستان میں حضرت شاہ ولی اللہ سے زیادہ کامیاب کوئی مصنف اور حضرت شاہ  
صاحب کشمیری سے بڑھ کر کوئی مدرس پیدا نہیں ہوا۔ (۵)

ایک دلد مولانا انور شاہ کشمیری نے اپنے استاد مولانا غلیل احمد سہارنپوری کو اپنی ایک  
تالیف پر ہ کر سائی جو اتنی زیادہ دقین اور علمی انداز میں لکھی ہوئی تھی کہ انھوں نے خود شاہ  
صاحب کو اس کی شرح بھی لکھنے کو کہا تا کہ ساتھ ہی اس سے استفادہ کر سکیں۔ (۶)  
سید سلیمان ندوی شاہ صاحب کے کمالات کا ذکر کرتے ہوئے اس طرح خراج  
تسبیح پیش کرتے ہیں:

”مرحوم کی مثال ایک ایسے سمندر کی ہے جس کی لہروں کی سطح ساکن ہو اور اندر کی

گہرائیاں گراں قدر موتیوں سے معمور ہوں۔“ (۷)

آپ شاہ صاحب موصوف کی قوت حفظ اور ان کی وسعت علمی کے بھی بڑے معترف  
تھے۔ کہتے تھے کہ مرحوم معلومات کے دریا، حافظہ کے بارشاہ اور وسعت علمی کی نادر  
مثال تھے۔ ان کا زندہ کتب خانہ کہنا بجا ہے۔ (۸)

حضرت محمد انور شاہ کشمیری نے باوجود اس عجیب العقول جامعیت، اتحرار کثرت  
معلومات، وسعت مطالعہ، اختصار و قوت حفظ کے شوق سے کبھی تالیف و تصنیف کا ارادہ نہیں  
کیا اور اہل علم کی یہ پیش بندی رہی کہ کاش! اسی اہم کتاب حدیث پر کوئی اپنی تصنیف یا نگار  
چھوڑ جاتے۔ (۹) اگرچہ حدیث پر آپ کی درمیانی جو آپ کے بعض شاگردوں نے

ترتیب دی ہیں متعدد ہیں لیکن ہا تو عدد آپ نے اپنے ہاتھ سے کوئی کتاب نہیں لکھی۔ اسی خواہش کے پیش نظر آپ کے ایک شاگرد مولانا محمد بدر عالم بریلوی نے ایک دفعہ شاہ صاحب سے کہا:

”اگر آپ جانتے ترمذی وغیرہ کی کوئی شرح تالیف کر دیتے تو پڑھندگان کے لیے سرمایہ ہوتا، غصہ میں آ کر کہتے تھے ”زندگی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو پڑھا کر پیٹ پاؤں۔“ کیا آپ چاہتے ہیں کہ مرنے کے بعد میری حدیث کی خدمت کچھ رہے۔“ (۸)

مولانا محمد اشرف علی تھانوی اپنے موعظ میں ایک واقعہ بیان کرتے ہیں کہ:

”ایک مرتبہ بھاگلپور میں علماء کا اجتماع ہوا تھا، مولوی انور شاہ صاحب بھی تشریف لے گئے تھے۔ جلسہ میں پہلے بڑے بڑے علماء اور بڑے وائس مولوی موجود تھے۔ مگر ایک ہندو مولوی اور شاہ صاحب کو دیکھ کر کہا کہ یہ شخص اس مجمع میں سب سے بڑا عالم معلوم ہوتا ہے، مولانا کو نہ بپہنچے ہوئے تھے نہ لباس نہ مہرے ہوئے تھے۔ معمولی لباس میں تھے گویا اپنی طرف سے انھوں نے اپنے کو چھپانا چاہا مگر علم و عمل کا نور کہاں چھپتے؟ وہ تو چہرہ سے عیاں ہوتا ہے۔“ (۹)

شیخ الحدیث مولانا فتوح حسن جب مراٹرے کے لیے جاتے تو آپ بھی ساتھ ہوتے تھے اور کتابوں کے حوالے کتاب کا نام، صفحہ نمبر، مصنف کے نام کی کتابیں اسی آپ کے سپرد ہوتی تھیں۔ کبھی آپ ان کے ساتھ نہ ہوتے تو کہتے تھے:

”آج حواہوں کے لیے وقت پیش آنے کی کیونکہ آج میرا کتب خانہ ساتھ نہیں ہے۔“ (۱۰)

شیخ اشعرانی نے مستقل طور پر کوئی رسالہ یا کتاب نہیں لکھی۔ آپ کی تصانیف امان ہیں جن سے کتابیں بنائی گئیں یا تصانیف جو تھیں جنھیں آپ نے عنوان دے کر علیحدہ بیان کیا ہے۔ اگر آپ تصنیف تالیف میں لگ جاتے تو آپ عام اور تحقیقات کے دریا بہا دیتے اور آپ کے علمی نوادرات کا کائنات علم کو حقد میں وبل علم وفضل کی کثافت کے باوجود منور تر



دیتے۔ آپ نے محض وقتی طور پر درپیش دہیہ اور اسلامیہ مسائل کی وجہ سے چند رسائل تصنیف کئے ہیں۔" (۱)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی معمولی یہ تھا کہ ہر کتاب، چاہے جس علم کی ہو اور کسی بھی معنی کی ہو جو آپ کو ملتی اس کا شروع سے آخر تک مطالعہ کرتے تھے۔ آپ عقلمن اور اکابر تحقیقین کی کتابوں کے مطالعہ سے پورا پورا استفادہ کرتے تھے۔ آپ کا درس محض حدیث تک محدود نہ تھا بلکہ فقہ، تاریخ، ادب، کلام، منطق، فلسفہ، ہیئت، ریاضی اور دیگر علوم جدیدہ پر مشتمل ہوتا تھا۔ (۱۲) جب آپ کسی نئی چیز یا کسی بلند تحقیق پر مطلع ہوتے تو اس کو محفوظ کر لیتے، آپ کے ان نوادرات کے اندراج میں چند اصول تھے، جن کی آپ رعایت کرتے تھے وہ اصول حسب ذیل ہیں:

(۱) ان مسائل و درج کرتے جن سے قرآن یا حدیث یا فقہ یا اصول فقہ یا علم بمحقق یا علم الکلام اور توحید وغیرہ سوسر کے مشکل مسائل کی عقدہ کشائی ہوتی اور کبھی آپ ان علمی مسائل کو بھی قلم بند کر لیتے جو مشکل کے حل میں استنباط و پیچیدہ تفسیر مفید ہو۔

(۲) جب آپ کے سامنے مذہب حق کی کوئی دلیل یا جو چیز تائید میں استنباط میں دلیل کا فائدہ دے یا اس کا اس دلیل کے ساتھ کسی بھی قسم کا تعلق ہوتا جو آپ کی فکر و تحقیق کے سامنے واضح ہوتا۔

(۳) جب آپ کسی مسئلہ یا کسی مشکل کے حل میں جمہور کے مسلک کے خلاف کوئی خاص تحقیق کر لیتے ہوتے اور دوران مطالعہ کوئی ایسی چیز ظاہر سامنے آتی جو اس تحقیق کے لیے مفید ہو یا اسے تقویت دیتی ہو یا آپ کے مقصود پر دلیل ہو تو آپ اسے بھی ضبط تحریر میں لے آتے۔

مثال کے طور پر: عا کا مسئلہ: اس کی ہدایت کیا ہے؟ آیا قہیم ہے یا حادث؟ ترمذی کی اپنی "سنن" میں زرین قبلی سے روایت کر، ۲۰۱۰ء یرٹ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان "کان اللہ فی عا" کا کیا مطلب ہے؟ روح و نفس کا مسئلہ اور ان سے متعلق تحقیقات، تجلی کی حقیقت، معیت دہریہ، سبقت دہریہ، معیت سرمدیہ ازید، باری سبحان تعالیٰ کی طرف سے مقدمات ازلیہ پر وجوہ کے اضافہ کی کیفیت، ہالم مثال کی حقیقت اور اس جیسے دیگر علوم

مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے پاس نوٹ بک میں علمی مشکلات کے حل کے لیے علم کے ذخائر اور نفیس مباحث جمع ہو گئے اور حدیث کے بعض اہم اختلافی مسائل پر آپ کی نوٹ بک سے آپ کے شاگردوں، ساتھیوں اور متغیدین نے مواد سے نر رسالے تالیف کئے۔ آپ بعض مشکل مسائل سے متعلق اہم نکات نوٹ کر لیتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کی تالیفات میں سلاست اور روانی نہیں ہے۔ حوالوں کی کثرت ہے جس سے عام قاری کو سخت مشکل پیش آتی ہے۔ شیخ ابوندہ آیتے ہیں :

”آپ دیکھیں گے کہ ان کی تالیفات جملہ عبارات نوائی طرح اور کرنے کے

بجائے دوسری کتابوں کے حوالوں سے بھری ہوئی ہیں۔“ (۱۳)

مختصر یہ کہ مولانا انور شاہ کشمیری نے انھی نوٹس کو اپنے حین حیات ہی میں خود مرتب کیا ہے یا پھر آپ کی ملائی تقاریر اور ملاحظات ہیں جنہیں مجلس علمی ذابیل اور کراچی نے شائع کیا ہے۔ حقیقت و تلاش کے بعد راقم و خروف و آپ کی جو تصنیفات و تالیفات میسر آئی ہیں ان کی تعداد ساٹھ سے زائد ہے جن میں سے بائیس (۲۲) مولانا موسوی نے اپنے قلم سے لکھی ہوئی ہیں اور بیس سے زائد ہیں۔ سب سے اہم تالیفات ہیں جو بڑی قدر میں ہیں اور جنہیں آپ کے بعض شاگردوں نے ترتیب دے کر شائع کر دیا ہے اور نصف سے زائد ایسی موقوفات ہیں جو انہی تک ذریعہ طباعت سے آراستہ نہیں ہوئی ہیں۔

اب مولانا انور شاہ کشمیری کی تصنیفات و تالیفات کا جو مالی تحارف پیش کرتے ہیں۔

سب سے پہلے ان کی قلمی تصنیفات مشکلات القرآن کو کہتے ہیں۔

۱۔ مشکلات القرآن : یہ آپ کی ان تصانیف میں سے ہے جنہیں آپ کی وفات کے بعد

ترتیب دیا گیا ہے۔ زبان کے اعتبار سے یہ کتاب دوسری کتابوں سے مختلف ہے۔ یہ عربی،

فارسی اور اردو تیسوں کا مجموعہ ہے۔ زیر نظر نسخہ مشکلات القرآن کا دوسرا ایڈیشن ہے جسے مجلس

علمی ذابیل نے دسمبر ۱۹۳ء کو علی پریس مالگاؤں سے شائع کیا ہے۔ یہ کتاب ۴۴۸

صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کے شروع میں دو مقدمے بھی شامل ہیں۔ ایک آپ کے شاگرد

راماد مولانا احمد رضا بخاری مؤلف ”انوار الباری“ کے قلم سے بعنوان ”مسکات الباری“

ایک بیوط مقدمہ ہے دوسرا مقدمہ مولانا محمد یوسف بخاری کا لکھا ہوا ہے جو ”بیت حدیث زبان

نسخہ کی حالت نظر آئے۔ کے نام سے مشہور ہے۔ اس مقدمہ کا اردو میں ترجمہ صاحب سوانح کے صاحبزادے مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے کر کے تین قسطوں میں دارالعلوم (دوبند) میں شائع کیا ہے۔

مولانا محمد یوسف بنوریؒ "مشکلات القرآن" کا تعارف پیش کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

"قرآن کریم کی جن آیات کو مشکل خیال فرمایا تھا خواہ وہ اطفال تاریخی و اعتبار سے ہوں یا کلامی حیثیت سے، مفسرین کی رو سے ہوں یا کسی عقلی پہلو سے یا علوم عربیت و بلاغت کی جہت سے ہوں ان پر یہ دو اشت سرتب فرمائی تھی۔ اگر کہیں اس پر بعد و بحث کی گئی ہے۔ اس کو نقل فرمایا۔" (۱۴)

آگے لکھتے ہیں:

"یہ قرآنی علوم اور قرآنی معارف کا نہایت پیش بہا مہینہ ہے، اگرچہ اسلوب سے اس کو پچھلایا گیا تو ایک بڑا مصلحت میں کہیں جا کر کتاب ختم ہوگی۔"

انور شاہ مسعودیؒ اپنی کتاب "نقش دوام" میں تحریر کرتے ہیں:

"مولانا احمد رضا بکھڑکی نے حواشی میں ان تمام کتابوں کی طرف مراجعت کر کے جن کے مولانا شاہ صاحب نے "مشکلات القرآن" میں حوالے دیئے ہیں اصل مہارت سے نقل کر دی ہے اس طرح یہ تالیف ایک نایاب ذخیرہ بن گئی ہے۔" (۱۵)

ڈاکٹر محمد رضوان اللہ اپنی کتاب "مولانا انور شاہ کی حیات اور علمی کارنامے" میں صفحہ ۲۶۰ پر مشکلات القرآن کے بارے میں لکھتے ہیں کہ یہ ان (مولانا انور شاہ) کی وفات کے بعد ترتیب دی گئی اور صفحہ ۲۶۱ پر اس کا سن طباعت ۱۳۳۷ھ لکھتے ہیں۔

اس کتاب کا یہ سن طباعت غلط ہے کیونکہ مولانا انور شاہ صاحب کی وفات کا سال ۱۳۵۲ھ ہے تو ظاہر ہے اس کتاب کی اشاعت کا سال وفات کے بعد ہی ہوگا۔

مشکلات القرآن میں مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ نے ۱۴۰ قرآنی آیات پر محققانہ بحث کی ہے۔ یہ قرآنی آیات کتاب اللہ کی ۴۸ سورتوں سے ماخوذ ہیں۔

## آیات کے نمبر

## سورت کا نمبر

|   |    |
|---|----|
| ۶   | ۱  |
| ۱۰۸، ۹۸، ۹۰، ۸۵، ۸۱، ۷۳، ۶۴، ۵۴، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۵، ۴۱، ۳۷   | ۲  |
| ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱   | ۳  |
| ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱   | ۴  |
| ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱   | ۵  |
| ۱۵۹   |    |
| ۱۰۸، ۹۸، ۸۵، ۸۱، ۷۳، ۶۴، ۵۴، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۵، ۴۱، ۳۷   | ۶  |
| ۱۵۸، ۱۵۱، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶   | ۷  |
| ۴۰، ۳۰، ۲۰، ۱۸، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱   | ۸  |
| ۷۳، ۶۴، ۵۴  | ۹  |
| ۷۳، ۶۴، ۵۴، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۵، ۴۱، ۳۷  | ۱۰ |
| ۱۱۳، ۱۰۷  | ۱۱ |
| ۹۹، ۹۸  | ۱۲ |
| ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱   | ۱۳ |
| ۹۹، ۹۸  | ۱۴ |
| ۹۸  | ۱۵ |
| ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ | ۱۶ |
| ۵۵، ۵۴  | ۱۷ |
| ۱۱۳، ۱۰۷  | ۱۸ |
| ۴۴، ۴۳، ۴۲  | ۱۹ |

|                |    |
|----------------|----|
| ۷۷             | ۲۵ |
| ۸۰             | ۲۷ |
| ۲۲             | ۲۸ |
| ۲۵، ۲۷         | ۲۹ |
| ۸۷             | ۳۰ |
| ۲۲             | ۳۱ |
| ۲۲، ۵          | ۳۲ |
| ۲۲، ۲۵، ۲۵، ۲۲ | ۳۳ |
| ۲۸، ۲۰         | ۳۴ |
| ۲۲             | ۳۷ |
| ۵۲             | ۳۲ |
| ۲۲، ۲۵، ۲۵     | ۳۳ |
| ۲۵             | ۳۸ |
| ۲۲             | ۳۹ |
| ۲۵، ۲۲، ۲۱     | ۵۰ |
| ۵۲             | ۵۱ |
| ۱۵۱            | ۵۲ |
| ۱              | ۵۳ |
| ۹              | ۵۴ |
| ۲۷، ۲۲         | ۵۷ |
| ۱۵، ۷، ۲۱، ۲۱  | ۶۵ |
| ۲۲             | ۶۸ |
| ۲۲             | ۶۹ |
| ۲۲             | ۷۲ |

|     |    |
|-----|----|
| ۷۳  |    |
| ۷۵  | ۱۶ |
| ۸۲  | ۱۱ |
| ۸۷  | ۱۵ |
| ۱۰۹ | ۲۱ |

۲۔ فصل الخطاب فی مسئلہ ام الكتاب : آپ کی یہ کتاب ۱۳۳۸ھ کی تصنیف ہے۔ یہ یونیورسٹی پریسٹنک ورکس واپلی میں طبع ہوئی ہے اور ۶۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ ڈاکٹر رضوان اللہ صاحب نے اس کتاب کے صفحوں کی تعداد ۱۰۵ تکمیل ہے جو صحیح نہیں ہے۔ اس کتاب کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے:

”اللهم لك الحمد دائما مع علو ذك و لك محمد حمدا“

پھر مقصد تالیف پر روشنی ڈالتے ہوئے صاحب کتاب لکھتے ہیں: ”ان عرصہ صبی ان احصل عسی غرض الشارح الاول“ یعنی میں نے اس رسالہ میں مسئلہ خلف الاءام کو اس طرح منع کرنے کی کوشش کی ہے کہ شارح علیہ السلام کی غرض و غایت واضح طور پر متعین ہو جائے۔

اس کتاب میں حدیث عہد بن صامتؓ پر روایت محمد بن اسحاقؓ پر عاماتہ بحث کی گئی ہے۔ صرف لفظ ”قصائد“ کی تحقیق بارہ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے اور مضمنا نموا اور معانی کے دقیق ترین مباحث بھی آگئے ہیں۔ اس رسالہ کے لکھنے کا مقصد شفعیہ یا کسی اور کارروائی بلکہ اختلاف کے مسلک کی توضیح ہے۔ آخر میں مولانا نور شاہ کشمیریؒ کی اس مقصد تالیف کی وضاحت کرتے ہیں:

”فما علم أنسی ما حکبت هذا السطح و يقصده ارباب عنی

النساعیہ و انما کتبتها البعس و حجة الحنفیة فی احیاءک

الترک ----- ”خ“

کتاب کے خاتمے پر یہ شعر درج ہے:

وفقت بها صحبی و جددت عهد هم

وانی علی لدائک انک امارس

”فصل الخطاب“ کی تردید میں حافظ عبداللہ امرتسری (روپڑی) نے ”۱۔ ایک بار

المصنوع فی جواب فصل الخطاب“ کے نام سے ایک رسالہ لکھا ہے جو پہلی بار ۱۳۳۸ھ/۱۹۲۹ء میں شائع ہوا تھا اور اس کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۷۶ء میں لاہور سے شائع ہوا ہے۔ حافظ موصوف نے اپنے رسالہ میں مولانا انور شاہ کشمیری پر نہ صرف فقہی و اعتبار سے اعتراضات کئے ہیں بلکہ ان کی عربی گرائمر کی غلطیوں کی بھی نشاندہی کی ہے۔ مولانا محمد انور توحی بیان کرتے ہیں کہ مولانا خیر محمد مصمم مدرسہ عربیہ خیر المدارس ملتان نے مولانا انور شاہ صاحب سے مذکورہ کتاب کے بارے میں پوچھا کہ انھوں نے اس کتاب کو دیکھا ہے یا نہیں؟ تو شاہ صاحب نے جواب دیا ”میں جبلاء حقا کی کتابیں نہیں دیکھا کرتا“ مولانا خیر محمد اس وقت اس کے جواب میں ایک رسالہ ”۲۔ والکلام فی نزل اللہ صبحہ جلع الامام“ لکھ رہے تھے اور کئی مسائل انھوں نے شاہ صاحب سے پوچھ کر اس میں شامل کئے۔“ (۱۹)

مقالہ نگار نے مولانا شاہ صاحب کے ایک شاگرد حافظ سید محمد نعمان صاحب سے استریو لیٹے ہوئے دریافت کیا کہ آیا ”الکتاب المصنوع“ کے جواب میں کوئی کتاب لکھی گئی تھی یا نہیں؟ حافظ صاحب نے اس کی تردید میں تجھے مجھے دو سالوں کا ذکر کیا۔ انھوں نے بتایا کہ مولانا محمد انور شاہ کشمیری کے شاگرد مولانا ذوق الدین نے ”الذوق فی کتاب“ کے نام سے ۶۵ صفحات کا ایک تردیدی رسالہ لکھا جو ۱۹۲۸ء میں شائع ہوا تھا۔ دوسرا رسالہ حافظ صاحب نے خود ”لائعظام النور“ کے نام سے لکھا تھا جو ۱۹۳۴ء میں چار مینار عظیم پریس حیدرآباد سے شائع ہوا تھا۔ (۱۷)

۳۔ ذوق محمد رضوان اللہ نے اپنے مقالہ میں فصل الخطاب کی تردید میں تجھے مجھے رسالہ ”الکتاب المصنوع“ کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔

اول لے کر رسالہ کا پورا نام حافظ موصوف کو یا نہیں تھا نیز انھوں نے اس رسالہ کا سال  
 طباعت ۱۹۳۸ء بتایا۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ ”آلما ب الہدایہ“ اس کی ترویج میں مذکورہ  
 رسالہ مولانا کی الدین صاحب نے لکھا تھا ۱۹۳۹ء میں پہلی بار شائع ہوئی تھی تو قبل از وقت  
 داریا کے کیا معنی؟ شاید حافظ صاحب کو شیخ بن طباطبائی نے دیا ہو۔ راقم اعروف نے حافظ  
 موصوف سے ان کے اپنے رسالہ کے دیکھنے کا حوالہ دیا ہے تو ان کے بقول ”اور رسالہ اب  
 میرے پاس نہیں ہے۔“

۳۔ بحث المسائل فی مسئلۃ فتح الکتاب : یہ رسالہ بھی قرآن و حدیث کے  
 مسئلہ پر لکھی زبان میں ہے۔ برائیس (۲۰۱) صفحات پر مشتمل ہے۔ مولانا نور شاہ  
 کشمیریؒ نے یہ رسالہ بلا مراجعت کتاب صرف دو روز میں تحریر فرمایا : اکر بظوان اللہ  
 صاحب لکھتے ہیں :

”اسے شاید صاحب نے اپنے ابتدائی دور میں حسب اہل ان کا قیام دہلی میں تھا۔“

تعلیف کیا تھا۔“ (۱۸)

اور مولانا محمد یوسف نورانی کہتے ہیں ۔

”ابتداء عہد بالتاریخ فی ذوالعلوم بالمیو بند بہ (۱۹)

یعنی دارالعلوم دیوبند میں قیام کے ابتدائی سالوں میں یہ رسالہ آپ نے تحریر کیا تھا۔  
 یہ وہ نوس تحقیقات درست نہیں ہیں۔

اس لیے کہ صاحب رسالہ خود قیام دہلی میں تھے۔

”و ایس رسالہ را ۸/ محرم ۱۳۶۰ھ بعد نماز فجر

شروع کردہ روز عاشورہ بعد نماز طہر تمام شد۔“

مولانا نور شاہ صاحب کی اس تحریر کے مطابق اس رسالہ کی تالیف کا زمانہ ۱۳۶۰ھ  
 ہے اور یہ زمانہ تھا جب آپ مدرسہ مینیہ دہلی سے رخصت ہوئے اپنے وطن کشمیر چلے گئے  
 تھے۔ (۲۰) اور دارالعلوم دیوبند میں آپ کی تدریس کا آغاز ۱۳۶۸ھ سے شروع ہوتا ہے۔  
 (۲۱) اور دہلی میں آپ کے قیام کا ابتدائی زمانہ ۱۳۵۵ھ ہے۔

اوس کے نیچے یہ عبارت لکھی ہوئی ہے۔



”یہ رسالہ“ خاتمہ الخطیب فی مسئلہ فاتحہ الکتاب“ وہی مسجد منبری میں مؤلف سے قیمت ملا ہے۔“

صفحہ میں پر مولانا محمد عبدالغفور اور مولانا محمود حسن صدر مدرسین دارالعلوم کی تقریریں لکھی ہوئی ہیں۔ رسالہ کا افتتاح ان عربی اشعار سے ہوتا ہے۔

وَإِذَا كُنْتَ فِي الْمَدَارِفِ غَرًّا  
نَمِ الصَّبُوتِ حَادِثًا لَمَّا  
وَدَّالْمُ تَرَاهِ لَلْفَلَمِ  
لَا نَاسَ رَأَوْهُ بِالْأَبْصَارِ

اس رسالہ کا موضوع بحث یہ ہے۔

(۱) مقتدی کی قرأت کے بارے میں ائمہ اربعہ کا مسلک۔

(۲) مختصر ائمہ ثلاثہ کے دلائل (۳) دلائل امام اعظم۔ نماز کی مشروعیت کے وقت ہی سے مقتدی کے لیے عدم قرأت کی تحقیق اور قرأت امام کا مقتدی کے لیے کافی ہونا نیز نماز امام کا نماز مقتدی کو مختصن ہونا۔

(۴) نماز امام و نماز مقتدی کو مختصن ہے، احادیث نبویہ سے استنباط۔

(۵) نماز امام کا نماز مقتدی کو مختصن ہونا، ابتدائے مشروعیت امامت ہی سے ہے۔ سبکات امام کے دوران قرأت کے شہد کا جواب۔

(۶) ”من كان له امام فقرأه الامام له قراءة“ کے روایات سند کی توثیق اور حافظہ ابن حجر کی تضعیف کا جواب۔

(۷) اس شہد کا جواب کہ اگر ابتداء مشروعیت امامت ہی سے قرأت امام مقتدی کے لیے کافی تھی تو بعض صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرأت کیوں منقولی ہے؟

(۸) حدیث ”واذا قرأی فانصتوا“ کی تخریج اور اس کے متابعات۔

(۹) ”واذا قرأت القرآن“ والی آیت مولانا محمد انور شاہ کی تحقیق کے مطابق مدنی ہے کہ

نہیں۔

(۱۰) متبحرین قرأت مقتدی کے دلائل کے جوابات

(۱۱) حدیث عبادہ کی توجیہ۔

۳۔ عقیدۃ الاسلام فی حیۃ وصال علیہ السلام: مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی یہ تصنیف عربی میں ہے۔ اصل کتاب ۳۴۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ ابتدا میں ۴۴ صفحات کا ایک مقدمہ ہے جسے مولانا محمد یوسف بنوریؒ نے ۱۹۶۰ء میں لکھ کر کتاب پندرہ اسکے ساتھ شامل کر دیا۔ ۱۶ صفحات پر مبنی غیر مت مضامین ہیں۔ مزید نظر نسخہ ۱۳۸۰ھ/ ۱۹۶۱ء میں مجلس علمی کراچی نے شائع کیا ہے۔ مقدمہ کا اردو ترجمہ مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ نے ریاضات کراچی میں پانچ قسطوں میں شائع کیا ہے۔

اس تالیف کے سلسلہ میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ رقمطراز ہیں۔

”یہ چند سطوریں عربی میں ہیں۔ اس رسالہ کا نام میں نے ”حفۃ الاسلام می حبۃ حبیبی علیہ السلام“ رکھا ہے۔ اس کو ابتدا میں نے صرف طلبہ کو الا کر دیا لیکن آج ۲۰ رمضان ۱۴۴۳ھ میں اس کو رسالہ کی شکل میں پیش کر رہا ہوں۔ اس کتاب میں میں نے ایسی دلیلیں دی ہیں جن سے میل علیہ السلام کی زندگی کا ثبوت ملتا ہے اور یہ بھی ثابت کیا ہے کہ ان کا نزول قیامت کے قریب ہوگا۔“

نوٹ: ڈاکٹر رضوان اللہ نے رسالہ بحارۃ الحساب فی مسئلہ فاتحۃ الکتاب کے موضوع پر بحث کے بارے میں کوئی تفصیل بیان نہیں کی۔

اس رسالہ کا دوسرا نام آپ نے ”حیات المسیح بعین القرآن والحديث الصحيح“ بھی لکھا ہے۔

اس رسالہ کی وجہ تالیف یہ تھی کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے یحییٰ ابن مریم، مہدی مسیح موعود، رسالت و نبوت کے مختلف دعوے کئے تھے، اپنی وحی کو مثل قرآن کہا۔ جہاد لوریج کو منسوخ کیا۔ اس کے پیروکار زبردانوی حکومت کے زیر سایہ اپنی کارروائیاں کر رہے تھے تو مولانا انور شاہ کشمیریؒ اس سے بڑے مضطرب ہوئے اور ان کی بھونٹی نبوت کو رد کرنے کے

لیجئے یہ کتاب لکھو کی۔ آپ نے اس کتاب کے مباحث کو ستر فصلوں میں تقسیم کیا ہے۔  
کتاب کے ضمنی مباحث میں موصوع کی مناسبت سے آپ نے بہت اہم اور درحقیقت  
عیش کی ہیں۔ مثلاً: جن جن مباحث، ذوالقرنین، مد سائدرنی اور قحط نبوت کی تفسیر بڑے باغ  
انداز میں درج کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ یہ عقیدہ ضرور بات دین میں سے ہے۔

مجلس علمی ڈابھیس نے "الرشید" کا ترجمہ، الامداد، جنتہ وارہ، یندار، روزنامہ الجمعہ دینی  
میں اپنی مکتوبات کے بارے میں دو اشتہار دیاتے اس میں زیر تفسیر کتاب کے بارے میں  
لکھا ہے:

"سرکارِ ایمانی حضرت مولانا علیہ السلام کی وفات پر ہی اپنی نبوت کا دعویٰ کیا  
رکھنا چاہتا ہے۔ سیات بھی میدانِ اسلام کا مسئلہ قرآن مجید، حدیث صحیحہ، ائمہ  
است کا طے شدہ ہے۔ اس کتاب میں منہ اوس المشرعیت سے مختلف بحث کی  
گئی ہے اور حقیر کتاب کے سراب پر قائم شدہ قلم و کلام کر رہا ہے۔"

۵۔ تحفۃ الاسلام فی حیاة عیسیٰ علیہ السلام: "مقیدۃ اسلام" کی  
تالیف کے کچھ سال بعد وفات سے ایک سال قبل مولانا نورشہ صاحب نے ۱۳۵۱ھ میں  
یہ کتاب لکھی تھی۔ اس وقت آپ پورہ دہلی میں تھیں۔ اس کتاب کا موصوع بھی  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ہے۔ یہ ۱۵ صفحات کا رسالہ ہے۔ دراصل یہ عقیدہ  
الاسلام کی تعظیمات اور اس پر اعتدالات ہیں۔ یہ ادب و ایمان کی عجیب و غریب تحقیقات کا  
شواہک ہے۔ اس میں نفسی تحقیقات کے علاوہ دو سو ایکس (۲۰۱) حواشی ہیں جن سے متعلق  
آپ نے لکھا ہے:

"یہ وہ حواشی ہیں جن کو میں نے اپنی کتاب "مقیدۃ اسلام" کے سلسلے میں  
لکھا تھا۔ اس کتاب کا نام "تحفۃ الاسلام فی حیاة عیسیٰ علیہ السلام"  
ہے جو کہ اپنی آجوں کی تفسیر پر مشتمل ہے جن سے ان محمد، ذوالقرنین، وافر  
توہانی کا منہ بند ہو سکے اور جو ثابت ہو جائے کہ اس کا اسلام سے کوئی تعلق  
نہیں۔ و صرف غلامتِ انگریزی میں پیدا ہے اور شیطان کا دوست ہے۔"

مجلس علمی سراجی نے ۱۳۸۰ھ/۱۹۶۱ء میں ان کی کتابوں کو تیار کر لیا ہے۔ مجلس

کے سلسلہ مطبوعات میں یہ ۳۳ ویں نمبر پر ہے۔

زیر نظر کتاب کے آخری تین چار صفحات دیکھ کی نذر ہو گئے ہیں۔ اس لیے مختصر عبارت کو نقل کرنا دشوار ہو گیا۔

۶۔ اکفوار الملحدین فی ضروریات الدین : یہ کتاب دراصل سلسلہ تکفیر پر بحث کا دوسرا حصہ ہے۔ علماء سلف کی نقول اور ان پر تبصرہ ہے جن کا حاصل یہ ہے کہ جس طرح مجتہد فقہ مسائل پر تکفیر نکتہ مذموم ہے اسی طرح اصول شرع اور ضروریات دین کے انکار کے باوجود تکفیر نہ کرنا اس سے زیادہ مذموم ہے۔ یہ سالہ نایاب ہو گیا تھا۔ مجلس علمی کی استدعا پر علامہ محمد انور شاہ صاحب، اشاذ الحدیث جامعہ اسلامیہ ڈابھیل نے نظر فرما کر بعض نہایت اہم مباحث کا اضافہ فرمایا ہے۔ (۲۲)

اکفوار الملحدین کا زیر نظر نسخہ مجلس علمی کراچی نے ۱۳۹۸ھ/ ۱۹۶۱ء میں شائع کیا ہے۔ اصل کتاب ۱۳۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ ڈاکٹر رضوان اللہ نے اپنی کتاب میں اس کے صفحات کی تعداد ۱۲۸ صفحات لکھی ہے جو صحیح نہیں ہے۔ اس کتاب کی ابتداء میں مولانا محمد یوسف بخاری نے ذی قعدہ ۱۳۸۷ھ میں ایک مقدمہ بھی لکھ کر شائع کر دیا تھا۔ صفحہ ۱۳۳ سے صفحہ ۱۵۷ تک مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں سے متعدد حوالے نقل کئے گئے ہیں جن سے اس کی مسنون نبوت کی حقیقت عیاں ہوتی ہے۔ صفحہ ۱۵۸ سے صفحہ ۱۷۱ تک مختلف علماء وقت کی اس کتاب کے بارے میں آراء و مثال کی گنتی ہیں۔ کتاب کے اخیر میں اندر کس ہے۔

اکفوار الملحدین کا اردو ترجمہ مولانا محمد ادریس میرٹھی نے کیا تھا جسے مجلس علمی کراچی نے ۱۳۸۷ھ/ ۱۹۶۷ء میں شائع کیا تھا۔

اس کتاب میں ۱۳۲ کتابوں کے حوالے دیئے گئے ہیں۔ اس کا موضوع بحث قادیانیوں کی تردید ہے۔ نیز قرآن وحدیث اور تصریحات سلف کی روشنی میں کفر و ایمان کی حقیقت، اہل قبلہ اور کلمہ کی شرعی تعریف پر نہایت جامع کتاب ہے۔ اس کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے:

”الحمد لله الذي جعل الحق يعلو ولا يعلو عليه حتى يلاخذه من“

مکافاة القیول مکالافوق السماء ۔

مولانا ابوالورثہ صاحب اس کتاب کی تالیف کا مقصد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس تالیف سے میرا مقصد سائنسین کی خیر خواہی نیز کفر و ایمان کے الجھے ہوئے مسئلہ میں صراطِ مستقیم کی نشاندہی ہے نیز اس کی بھی وضاحت کر دی کہ اہل کتاب کا نام ”کفار الملحدين والمتأولين في نسي من ضروریات الدین“ رکھ دیا ہوں۔ اس نام کا خلافت قرآن مجید کی یہ آیت ہے۔“

”ان الذين يلحدون في آياتنا لا يفلحون علماء انهم يلغون في

النار عير ام من هاهي آيات يوم القيامة : اعطوا ما سئتم انه

بما تعملون بصير“۔ (۲۳)

رسالہ کے آخر میں شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”جوئی کے سلسلہ میں بحث چمڑگی اس لیے بات سے بات پیدا ہوتی چلی گئی شاید اس سے لوگوں کو کچھ فائدہ ہو۔ دین میں یہ ہرگز نہیں ہے کہ کسی مسلمان کو کافر کہا جائے۔ لوگ اس زمانہ میں دو قسم کے ہیں یا تو بہت زیادہ شدت پسند اور غلط راستہ پر ہیں یا پھر ان کو مسائل سے کوئی سروکار نہیں ہے۔“

اس کتاب میں مصنف نے جن امور کی تحقیق کی ہے ان میں بعض یہ ہیں:

- ۱ ضرورت دین
- ۲ ایمان کی حقیقت
- ۳ تواتر اور اس کی چار قسمیں
- ۴ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول متواتر ہے
- ۵ پنجاب کا تلحد اور دعویٰ نبوت
- ۶ مرزا غلام احمد کی تحفیر کے دعوہ و بیسوسے
- ۷ غلط تاویل کا شریعت میں کوئی اعتبار نہیں
- ۸ تاویل کہاں معتبر ہے؟
- ۹ نزدیقین، تلحدین اور باطنیہ کی تعریف

- ۱۰ جن اہل قبلہ کو کافر نہیں کہا جاتا ان سے کون لوگ مراد ہیں؟  
 ۱۱ ضروریات دین کا منکر کافر اور واجب القتل ہے  
 ۱۲ غیر واحد کی مخالفت کی بنا پر تکفیر جائز ہے  
 ۱۳ خوارج اہل قبلہ ہونے کے باوجود کافر ہیں  
 ۱۴ اہل قبلہ قصد ارادہ کے بغیر بھی عقائد و اعمال کی بنا پر اسلام سے خارج ہو سکتے

ہیں

- ۱۵ کفار و مشرکین کی بہ نسبت خوارج سے جنگ کرنا زیادہ ضروری ہے  
 ۱۶ وجداری میں خلو خطرناک ہے  
 ۱۷ بلا قصد بھی مسلمان اسلام سے خارج اور کافر ہو جاتا ہے  
 ۱۸ کسی کے دین و ایمان کی تصدیق محض اس کے ظاہر کو دیکھ کر کرنا چاہیے  
 ۱۹ کفر یہ عقائد رکھنے والے زندہ بیوقوف کے بارے میں ائمہ اربعہ اور دیگر ائمہ کے اقوال و آراء

- ۲۰ سلف و بدعت کا فرق  
 ۲۱ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ موجب کفر و ارتداد ہے  
 ۲۲ اللہ تعالیٰ کی صفات کو حادث یا مخلوق ماننا موجب کفر ہے  
 ۲۳ رسول اللہ صلی علیہ وسلم پر سب و شتم یا آپ کی توہین و تنقیص کرنے والا کافر ہے جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے  
 ۲۴ جو شخص مدعی نبوت سے ہجو و طلب کرے وہ بھی کافر ہے  
 ۲۵ ہنس، دل لگی اور کھیل و تفریح کے طور پر کلمہ کفر کہتے والا قطعاً کافر ہے  
 ۲۶ محرمات شرعیہ و قطعہ کو جو شخص حلال سمجھے وہ کافر ہے  
 ۲۷ کہا ر غلامہ کی تصانیف سے اہم انتہاسات  
 ۲۸ تاویل باطل سے علماء حق کی مخالفت  
 ۲۹ مسئلہ تکفیر ایک تشدد اور اس کی تحقیق  
 ۳۰ مسجدوں سے ملحدوں کا اخراج اور داخل ہونے کی مخالفت

کتاب کے اخیر میں مولانا محمد انور شاہ صاحب نے اپنا شہرہ نسب لکھا ہے۔

ع۔ التصريح بما توافر في نزول المصحح : زیر نظر کتاب جمعیہ تحفظ ختم انہماک پاکستان ملتان نے شائع کی ہے جس پر تاریخ اشاعت درج نہیں ہے۔ اصل کتاب صفحہ ۹۱ سے صفحہ ۳۰۸ تک پھیلی ہوئی ہے۔ ابتداء میں تین تین سیدہ مقدمے ہیں۔ اس کتاب کو ایک شاہی شیخ عبد الفتاح ابو خدوہ نے ایڈٹ کر کے دسمبر ۱۳۸۵ھ میں عرب سے شائع کیا تھا۔ پہلے دو مقدمے شیخ ابو خدوہ نے لکھے ہیں اور تیسرا مقدمہ مولانا محمد شفیع عثمانی ملٹی انجمن پاکستان نے تحریر کیا تھا۔

حیات حسنی علیہ السلام کے مختلف پہلوؤں کو قرآن مجید کی روشنی میں ایک حقیقت ثابت ظہور کرنے کے لیے مولانا انور شاہ کشمیری نے ”عقیدۃ الاسلام“ تالیف کی لیکن آپ کا مضافیہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور ان کے قرب قیامت میں نزول سے متعلق احادیث جو حدیث کے مختلف مجموعوں میں منتشر ہیں انھیں یکجا کیا جائے۔ قاضی شوکانی معنیف ”قیل الا رد“ نے اپنے دور میں اس موضوع پر ایک رسالہ جس کا نام ”شواہج ما توافر فی المستطرد والموافق والصحیح“ ہے تالیف کیا جس میں وہ کل تیس (۲۹) احادیث اس سلسلہ میں پیش کر سکے۔

مولانا محمد انور شاہ صاحب کے زمانہ میں فقہ قادریہ نے اپنے مروجہ پر تھا، اس لیے آپ نے نزول عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بہت ہی تحقیق و تفتیش اور دیدہ وریزی سے محاسبہ و صحاح و مسانید و جوامع کا مطالعہ کیا۔ اس کے بعد اپنی اس تالیف میں ۵۷ احادیث اور صحابہ تابعین کے ۳۵ آثار جمع کئے ہیں۔ قادری ذالکفر و ضوان اللہ صاحب نے ۱۷۰ احادیث و ۲۳ آثار لکھے ہیں جو درست نہیں ہیں۔ یہ کتاب لکھتے وقت مؤلف نے ایک سو سات (۱۰۷) کتابوں کو بطور ماخذ کے لیا ہے۔ یہ کتاب مولانا محمد انور شاہ صاحب کے ایماء پر مفتی محمد شفیع عثمانی نے مرحب کی تفسیریں عام طور پر آپ ہی کے ہاں منسوب کی جاتی ہے۔ اس کتاب کی ادیت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ مولانا زاہد انکوثر کی اس کو ترویج کی مہم جو وقت اپنے پاس رکھتے تھے۔ (۲۳)

فرق مرزائیت کے بانی غلام احمد قادیانی نے نزول مسیح علیہ السلام کا انکار کرتے ہوئے

انتہائی البہام پوش فریب کاریوں سے کام لیا ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیری نے اس کی فریب کاریوں کا پردہ اپنی متعدد تصانیف میں چاک کیا ہے۔ اسی سلسلہ کی تصنیف زیر تبصرہ کتاب بھی ہے۔ آپ نے ثابت کیا ہے کہ حضرت مسیحی علیہ السلام کے نزول کا ثبوت حدوث اتر کو پہنچا ہوا ہے۔

۸۔ نیل الفریقین فی مسئلہ رفیع الیدین : مولانا انور شاہ کشمیری کی یہ کتاب عربی زبان میں ۱۴۵ صفحات پر مشتمل ہے جو ۱۳۵۰ھ میں جامعہ اسلامیہ ذہبیہ کے زمانہ قیام میں صرف ایک ماہ کے اندر لکھی گئی اور شخص علمی ذہبیہ نے اسے شائع کیا۔ آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے:

”الحمد لله الذی لم یعتقد قد ولع بکس نہ شربہ فی العلم  
ولم یکن زودنی عن الدن و کبر تکبیر“۔

مسائل مختلف فیہ میں مسئلہ رفیع الیدین کو زمانہ میں عامانے اپنی بحث کا موضوع بنایا ہے۔ مجلس علمی کی استدعا پر آپ نے یہ مختصر کتاب تحریر کی ہے۔ مسائل مختلف بین الصحابہ یا بین علماء کے متعلق فیصلہ کی توقع رکھنا نام خیال ہے، البتہ یہ وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اس موضوع پر اس سے قبل کوئی ایسا رسالہ یا کتاب تصنیف نہیں ہوئی جس میں حدیث کی اس طرح آگاہی اور نقد اسانید و رجال میں اس قوطیہ کے ساتھ اغراض شرعیہ و دارنصوص و معالی و مطالب پر اس انصاف کے ساتھ پورا غور کیا گیا ہو۔

یہ کتاب پانچ فصلوں اور ایک ناتمہ پر مشتمل ہے اور ہر فصل میں بے شمار کتابوں کے حوالے درج ہیں۔ صرف پہلی فصل میں صفحہ اول پر ۵۰ سے زائد کتابوں کے حوالے دیئے گئے ہیں۔ اس کتاب میں یہ مضامین زیر بحث آئے ہیں:

فصل اول می معنی رفیع الیدین

فصل دوم فی ما فہمہ بعض السلف من معنی التکبیر

فصل سوم می حدیث الرفیع

فصل چہارم فی احادیث ترک رفیع الیدین و نفع من الآثار



فصل پنجم فی احادیث ترك رفع الیدین فی غیر الافتتاح و الاذان خاتمہ میں لکھتے ہیں :

” لا یمحقی ان البحت فی هذا الشأن یجوز الی طول حماد سنة و کثرة مراجعہ الی الاصول و المناہج و الشواہد و الاعتبار و التطریق “۔ و الحمد لله رب العالمین و العاقبة للمتقین و الصلوٰۃ و السلام علی رسولہ الکریم محمد و آلہ و صحبہ اجمعین۔“

اس کے بعد مولانا نور شاہ صاحبؒ نے اپنا شجرہ نسب لکھا ہے نیز اپنے بزرگوں، اپنی اولاد اور اپنے بھائیوں کے لیے دعا کی ہے۔

۹۔ بسط الیدین لنیل الفرقانین : ۶۳ صفحات کا یہ عربی رسالہ ”نیل الفرقانین“ کا عنوان ہے۔ سلسلہ مطبوعات مجلس علمی ڈابھیل میں اس رسالہ کا نمبر ۹ ہے اور مجلس نے ۱۳۵۱ھ میں اسے شائع کیا ہے۔ ۱۳۴۳ھ شایوں کے ساتھ اس موضوع پر قدامت مدین سے لے کر متاخرین اور عصر حاضر تک کے علماء کے خیالات محققانہ اسلوب میں جدید استدلال اور دقیق استنباطات کے ساتھ پیش کرے مولانا نور شاہ کشمیری کا غیر معمولی کارنامہ ہے۔ آغا میں لکھا ہے :

” الحمد لله عدد خلفه و ذلہ عرشه و رضی نفسه و عدد کلماته و الصلوٰۃ و السلام علی رسولہ و بیہ محمد و علی آلہ “۔۔۔۔۔ الخ۔“

مولانا حبیب الرحمان قاسمیؒ لکھتے ہیں کہ علامہ زاہد کوثریؒ کہتے تھے کہ شیخ یدین کی بحث بڑی طویل ہے۔ اس موضوع پر جاتین سے اہم کتابیں لکھی گئی ہیں لیکن اس باب میں علامہ البحر مولانا نور شاہ کشمیریؒ کی دو کتابیں ”نیل الفرقانین و بسط الیدین“ بہترین کتابیں ہیں۔ جن میں بحث کا طرک بیان کر لیا گیا ہے۔ (۲۵)

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ رسالہ کے آخر میں لکھتے ہیں :

”الحاصل فقہاء شارح علیہ السلام کی ذہنیات نقشہ سے امر واحد کو متعین کرتے ہیں اسی طرح متاخرین فقہائے ہمتدین کے متحدہ اقوال سے کسی ایک کو ترجیح دیتے ہیں تو جس طرح فقہاء کو شارح علیہ السلام کے مقابلہ میں صاحب شریعت نہیں کہہ سکتے جیسے اہل متاخرین کو ائمہ مذاہب کے باب میں مستقل فقہ کا مؤسس قرار دینا صحیح نہیں ہوگا۔“

۱۰۔ کشف المستوفی صلاۃ الوقت : ۸ صفحات کو یہ عربی رسالہ مولانا نور شاہ کشمیریؒ نے ۱۳۳۸ھ میں وتر کے مسئلہ پر لکھا تھا اور آپ کی وفات کے بعد ۱۳۵۳ھ میں مجلس علمی ذہبیل نے سے شائع کیا۔ وتر کے مسئلہ اگرچہ عموم میں چنداں مشہور نہیں لیکن حدیثی اعتبار سے نہایت قابل توجہ ہیں۔ آپ نے فقہاء اختلاف متعین کر کے اس باب کی جملہ احادیث کی اس صورت پر شرح کی ہے کہ اس کے مطابق کے بعد کسی حدیث میں تعارض باقی نہیں رہتا اور ہر حدیث اپنے اپنے موقع پر درست نظر آتی ہے اور ان کے ساتھ مذہب حنفی کی عمل پند ہوئی ہے۔

اس رسالہ کی اہمیت و جامعیت کا اندازہ علامہ شبیر احمد عثمانی صاحب ”فتح الملبہم“ کے اس بیان سے ہوتی ہے جو حسیب الرحمن قاسمی نے اپنی کتاب ”علامہ ابو بندر اور علم حدیث“ میں صفحہ ۴۷ پر نقل کی ہے کہ شاہ صاحب کی کتاب کشف المستوفی قدر اس وقت معلوم ہوئی جب اس مسئلہ پر چٹنا ذخیرہ حدیث تمحاسب کا سب مطالعہ کیا پھر اس رسالہ مذکور کو اول سے آخر تک پڑھا۔ یہ رسالہ درج ذیل عنوانات پر مشتمل پارہوں میں تقسیم ہے :

- ۱۔ فصل فی تفسیح ملاحظہ فی احادیث صلاۃ الوقت
- ۲۔ فصل فی منشاء الاختلافات
- ۳۔ فصل فی حدود صلوٰۃ قبلین مابین منیٰ
- ۴۔ فصل فی طرح عملی لہذا الحدیث
- ۵۔ فصل فی آخر فی ہذا المعنی
- ۶۔ فصل فی حدیث فاذا خشی احدکم۔ لاصح صحابی واحدہ
- ۷۔ فصل فی بعض الاحادیث النعنیۃ المحتاجۃ۔ لیخلص مہا عندہا تو

- ۸۔ فصل فی حیث لم یجلس لیلة مینة فی بیت حذالہ میمونہ رضی اللہ عنہا  
 ۹۔ فصل فی حدیث سعد بن ہشام عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
 ۱۰۔ فصل فی ومثلہ حدیث الحکم بن مفسم عن ہم سلمۃ وحس اللہ تعالیٰ عنہا  
 ۱۱۔ فصل فی اشیاء یفرب فی الباب  
 ۱۲۔ فصل فی رفع یدین فی الدعاء وما یعلق بہ  
 اس رسالہ کا آغاز:

”الحمد لله انوار الاحد الوتر الفرد للمصنف لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احداً“ سے اور اختتام ”سبحانك اللہ و بحمدك شہید ولا اله الا انت استغفرک و انوب انیک“ پر ختم ہے۔

۱۱۔ ضروب السخائم علی حدوث العالم : مولانا محمد انور شاہ کشمیری کا یہ عربی منظوم رسالہ ہے اس کے کل صفحات ۱۲ ہیں۔ مجلس علمی کراچی نے ۱۳۸۲ھ میں شائع کیا ہے۔ سلسلہ مضبوطیات میں اس رقم ۲۰ والا ہے۔ آپ نے دارالعلوم دیوبند میں قیام کے دوران ۱۳۳۵ھ میں یہ رسالہ نظم کیا تھا۔ آخری دور میں کلامی مسائل کی طرف آپ کی توجہ بڑھ گئی تھی۔ فارغ اوقات میں طلباء و پڑھانا شروع کر دیا اور خود عربی میں ایک طویل النظم نبد والی جس کا نام ”ضروب السخائم علی حدوث العالم“ رکھا۔ اس رسالہ کا موضوع ”انبات الصانع الحکیم عنہ المحيط، والارادة الاریة المستقلة“ ہے لیکن بقول مؤلف عنوان میں ایک قسم کی شاعت تھی، اس لیے حدوث العالم کا نام تجویز کیا۔

۱۔ اس رسالہ کے بارے میں مولانا محمد یوسف بنوری لکھتے ہیں:

”رسالة منظومة فی نحو اربع مائة بیت“

۲۔ شیخ ابو نعیم و قسطنطین:

”رسالة فی اربع مائة بیت من الشعر“

۳۔ اکثر رفوہان تحریر کرتے ہیں:

”سولہ صفحات کا یہ رسالہ چار سو اشعار پر مشتمل ہے۔“

۳۔ انظر شفاء سعودی کی تحقیق بھی یہی ہے۔

”یہ چار سو اشعار پر مشتمل ایک تالیف ہے۔“

۵۔ ڈاکٹر سید محمد فاروق اپنے مقالہ ”مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی علوم عقلیہ میں بصیرت“ میں ان اشعار کی تعداد ۲۵ لکھی ہے۔

اس رسالہ کے اشعار کے بارے میں مذکورہ بالا رقم اعداد درست نہیں ہیں۔ راقم الحروف کی تحقیق کے مطابق ان اشعار کی تعداد ۲۴۶ ہے۔

مسئلہ حدوث عامہ واثبات واجب میں یہ ایک محققانہ بلند پایہ عربی نظم ہے جس میں براہین محکمہ سے حدوث عالم ثابت کیا ہے، اس سے قبل دیگر محققین نے اس موضوع پر عربی و عربیہ بحثیں کی ہیں مگر حق یہ ہے کہ جس قدر اس کا غول و عرض ہے اس قدر ان کا عمق نہیں۔ رسالہ ہذا کے مولف نے دلائل و براہین کو مسلمات سے خالی کر کے اپنی طرف سے پیدا ہوا انواع اثبات واجب کے دلائل جدید مرتب کئے ہیں۔ اب یہ رسالہ فن صحت اور مسائل کا میدان اہم و اہم حقائق کے لائزل مشکلات کی شرح کا ایک بے نظیر مجموعہ بن گیا ہے۔

مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے اس رسالہ کی تالیف میں صدر الشیخہ انور کی اشعار اور بہ فرید وجدی و بیست فی کی دائرۃ المعارف، ردع العانی، مکتوب شرح الصمد، الفتوحات المکیہ، نہایۃ الاقدام للسلیم، سنیاتی، تقریر ولید، مکتوبات قاسم اعظم، اقبال السادۃ، بادۃ جہان پور، انصار الاسلام وغیرہ جیسی ضخیم لٹران کتب کے حوالے دیئے ہیں۔ مولف خود حاشیہ میں لکھتے ہیں:

”میرا مقصود اس تالیف سے ثبوت باری تعالیٰ ہے لیکن یہ عنوان غیر مناسب ہے جس لیے میں نے حدوث عالم کا عنوان اختیار کیا حالانکہ دونوں عنوانوں کا ایک مفاد ہے۔“

پہلا شعر یہ ہے۔۔۔

تعالیٰ الذی کان - ملک ماسوی

و اول ما حلی الحمداء مصطفیٰ

اور آخری شعر یہ ہے ۔

انا احقر الحمدو انور شفاء من

مضامات کشعر جزی اللہ من جزی

۱۲۔ مرقاة الطارم لحدوث العالم : یہ سابقہ رسالہ کا تتمہ ہے اور اس میں ”ضرب الخاتم“ ہی کے مقاصد کو شواہد و حیات سے مدلل کیا گیا ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے ۱۳۵۱ھ میں زمانہ قیام ڈابھیل کے دوران اسے لکھ تھا اور مجلس علمی ڈابھیل نے اسے شائع کیا ہے۔ سلسلہ مطبوعات مجلس علمی میں اس کا دواں نمبر ہے۔ یہ رسالہ عربی نثر میں ہے لیکن فارسی اور عربی میں کچھ مظلوم کلام بھی شامل ہے۔ اس کے نکل صفحات بائیس ہیں۔  
مولانا انور شاہ صاحبؒ لکھتے ہیں :

”حدوث عالم کا مسئلہ قدیم زمانہ سے مختلف قیہ ہے، قیل وقال کے باوجود کوئی شفا بخش حقیقت سامنے نہیں آئی جاسکی۔ یہ میرے ذاتی افکار ہیں جو میں نے اس موضوع پر حیات مستعار کا بڑا حصہ صرف کرنے کے بعد حاصل کئے ہیں۔ اس سے پہلے ”ضرب الخاتم علی حدوث العالم“ لکھ چکا ہوں اور اس کی تسبیح کے لیے یہ کچھ اور صفحات لکھ رہا ہوں۔“

یہ وہی رسالہ ہے کہ جب اسے مولانا محمد یوسف بنوئیؒ نے ۱۳۵۷ھ میں شیخ الاسلام مصطفیٰ صبرتیؒ کو قاہرہ میں پیش کیا تو مطالعہ کے بعد کہنے لگے :

”اسی تفصیل ہدو التوربفات علی اسفار الاربعۃ للصمد

الشیرازی ۔“

شیخ الاسلام نے اپنی تالیف ”اقوال الفیصل“ میں اس رسالہ سے بہت سے اقتباسات نقل کئے ہیں۔

۱۳۔ سہم الغیب فی کبد اہل التریب : (فارسی نام قسم سہم الغیب)  
مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کا یہ اردو رسالہ بائیس (۲۴) صفحات پر مشتمل ہے۔ آپ

سنے یہ رسالہ جب سال کی عمر میں جبکہ مدرسہ امینیہ دہلی میں تدریس کی خدمات انجام رہے تھے مولوی عبد المجید دہوی کے رسالہ "فی ظلم المکتبی" کی تردید میں لکھا تھا اور اپنی ہی سے شائع ہوا تھا۔ مولوی عبد المجید نے اپنے رسالہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو "لہ الغیب" ثابت کیا نیز اللہ تعالیٰ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم میں صرف فرضی اور ذاتی کے ہوا کوئی فرق نہ رکھا۔ تحقیق سے یہ چلتا ہے کہ عبد المجید ایک فرضی نام ہے۔ رسالہ کے مؤلف نے اپنے نام مظاہر نہیں کیا تھا۔ اس زمانہ میں دہلی میں اس نام کا کوئی معتد موجود نہ تھا۔ ڈاکٹر رضوان اللہ لکھتے ہیں کہ "وجود تحقیق کے یہ رسالہ نہیں نہں۔"۔

راقم الحروف ہی ریسرچ کے سلسلہ میں رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ میں جامعہ العلوم اسلامیہ غزوانہ کرپٹی لکھی تو مولانا محمد یوسف لدھیانوی "ایضاً" نے یہ رسالہ دیا۔ اس کے سرورق پر مولانا محمد یوسف غزوانی کے قلم سے دونوں لکھے ہوئے تھے اور بطور تاریخ کے ہر دو جگہ ان کے دستخط بھی تھے۔ نوٹ نمبر ایک میں لکھا تھا:

"یہ کتاب اصل میں مولانا محمد نور شاہ صاحب کی تصانیف میں سے ہے مگر جس کتاب کے جواب میں لکھی گئی تھی اس شخص نے اپنے نام ظاہر نہیں کیا تھا۔

اس لیے یہاں بھی مصلحت سے (نام) ظاہر نہیں کیا گیا (ہے)۔"

نوٹ نمبر دو میں درج تھا:

"یہ رسالہ خود حضرت امام ابوہریرہؓ نے مجھے عنایت فرمایا اور سبب تالیف اور سبب عدم ذکر نام مبارک بھی بیان فرمایا۔ اس وقت میں شاہ صاحب کے ساتھ مقام "ورنو" ملحقہ وادی کوٹاب کبیر میں تھا۔ عالم محرم ۱۳۸۸ھ کی تاریخ تھی۔"

اس رسالہ کا آغاز ان الفاظ سے کیا گیا ہے:

"بسم اللہ الرحمن الرحیم اللہ اعلم بالصواب اللہ اعلم بالصواب اللہ اعلم بالصواب"

اللہ اعلم بالصواب اللہ اعلم بالصواب۔"

آخر میں مولانا رشید احمد گنگوٹی، مولانا محمود حسن، مولانا غلیل، مولانا سہارنپوری کی تشریف میں قصیدے ہیں۔

۱۴۔ کتاب .... فی الذب عن قلوب العینین : یہ کتاب فارسی میں ۱۹۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ جس کو مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے دہلی کے زمانہ قیام میں لکھا تھا۔ اس کتاب کے لکھنے کی ضرورت اس طرح پیش آئی کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی مشہور کتاب ”قرۃ العین فی تحصیل النجین“ کا حیدرآباد دکن میں کسی شیعہ عالم نے رد لکھا تھا۔ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے تحفین حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، دو عظیم حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر ترجیح دی تھی۔ شیعہ مصنف نے اس کے واپس لکھا۔ مولانا انور شاہ صاحبؒ نے ”کتاب فی الذب“ میں عقل و نفس سے حضرت شاہ ولی اللہؒ کی تائید کی اور شیعہ کی تردید کی ہے۔ ”قال الملوی الموقف“ لکھ کر حضرت شاہ ولی اللہؒ کی عبارت نقل کرتے ہیں۔

”قال المسترشد“ سے تردید کرنے والے کی عبارت اور اقوال سے مراد حضرت شاہ صاحبؒ کی عبارت ہے جو انھوں نے شیعہ کی تردید میں لکھی ہے۔ مولانا محمد یوسف بنوری کہتے ہیں :

”مولانا موصوف نے کشمیر میں قیام کے دوران اس کتاب کا ایک نسخہ دیا تھا۔ اس کے شروع میں آٹھ صفحات مذہب تھے۔ آپ سے پوچھنے کی نوبت نہ آ سکی۔ یہاں تک کہ آپ وصل پہنچے ہوئے اور میں نے خود اس کا دم“ دیا۔ وہ نے یہ ”فی الذب عن قلوب العینین“ تجویز کیا تھا۔“

اس رسالہ کے خاتمہ پر مولانا انور شاہ صاحبؒ نے یہ الفاظ لکھے ہیں :

”این است آخر کلام معترض کہ بغایت مصارحہ و مکافحہ جواب دندان شکن رہ دائہ شد، قل جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً۔ اما باشد کہ کرا اثنا۔ مطارحہ گاہم سخن بطور مجاراة مع الخصم گفتہ و مسامرت وی و ارخاء عنان در الزام و افہام او بمودہ باشیم۔ امید از ناظرین آنکہ ہر مقالہ را بر محل خود فرود آرند، و لکل مقام مقالہ، تو فاننا لله و تعالیٰ علیٰ حقیقۃ

۱۔ اذیہ و الاصابہ و عفریۃ الحسد و طبعیۃ و حشر نامعہم۔

افس نہ آفس نہ۔

۱۵۔ خاترہ المؤمنین: یہ کتاب فارسی زبان میں ہے۔ اس کا پچھرا ایڈیشن مجلس علمی کراچی نے ۱۳۵۳ھ میں مولانا انور شاہ صاحب کی وفات کے بعد شائع کیا تھا۔ یہ آپ کی سب سے آخری نہایت محبوب کتاب ہے۔ آپ کو اسلام اور اس کے پیروں کی عقائد کے خطرہ کترین حریقہ نئی قادیان کی طوائف تعلیمات کے استبدال کے ساتھ جو قدرتی شغف تھا، اس نے آپ کو بہتر علاج پر بھی نہیں نہ لینے دیا۔ مرض کی غیر معمولی شدت اور تسلسل کے باعث اُن پرچہ تمام اعضاء صحت و توانائی کو آخری جواب دے چکے تھے، تاہم تحفظ دین محمدی کے جذبات میں ذرا ہوا یہ مرد نہ ادم دایکس تک دین الہی کی خدمت میں اس شان سے منہمک رہا کہ کیا عمارت و نہایت کا تکیں آپ کے پاس گزر بھی نہیں ہوا۔ جب آپ اس کی تسوید و تالیف سے فارغ ہوئے تو ایک نامور کاغذیہ طلب کیا اور کہا:

”مواوی صاحب! اس وقت زندگی کی آخری منازس طے کر رہا ہوں۔ میرے پاس آخرت کا کوئی ذخیرہ نہیں۔ یہ دو چار تحریروں میں جو میرے لیے سزا و

آخرت ہیں۔ چلاتے ہوں۔ کہ سر رسالہ کو ذاتی مصارف سے بہترین کتابت و

مباحث کے ساتھ شائع کروں اور یہ کتاب مفت تقسیم کی جائے۔“ (۲۷)

زیر تبصرہ کتاب ۳۰۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں فارسی متن کے ساتھ مولانا محمد

یوسف لدھیانوی کا اردو ترجمہ و تفسیر بھی شامل ہے۔ اس کتاب کے شروع میں مولانا مفتی

الرحمان عثمانی کا لکھ ہوا مقدمہ ہے۔ اس کے بعد مولانا محمد یوسف بخاری میر مجلس تحفہ خیر

نبوت کا تحریر کردہ ”پیش لفظ“ ہے پھر مترجم نے دیر چہ مترجم تسوید کیا ہے۔

اس سے قبل مولانا مناظر احسن گیانی نے اس کتاب کا اردو میں ترجمہ کرنا یا بالین

مکمل ہونہ پہنچ سکے۔ پھر مولانا عزیز الحق بہادری نے کتاب پڑھو اور دیکھا کہ اس کی کوشش

کی مگر انجام بخیر رہی بن رہا۔ بقول انور شاہ مسعودی آپ نے میر عزیز الرحمن اردو میں کتاب پڑا

کو منتقل کرنے کا جو جذبہ میں مصروف ہیں۔ (۲۸)

مولانا محمد یوسف لدھیانوی کی خوش نصیب زبان میں جسوں نے اس کتاب کا اردو



میں ترجمہ کیا۔ اس سے قبل ۱۳۹۵ھ میں آپ نے اسی کتاب کا ترجمہ کر کے ”جہات“ کے شماروں (شعبان، رمضان، شوال) میں قسط وار شائع کیا تھا۔ اب کافی اصلاح و ترمیم کے بعد مستقل کتابی صورت میں شائع کیا ہے۔ مولانا انور شاہ کشمیری نے اس کتاب میں ایک سو نو (۱۰۹) کتابوں کے حوالے دیے ہیں۔ جدید اشاعت مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان نے ۱۳۹۷ھ میں کی ہے۔ اس کتاب کے بارے میں مترجم لکھتے ہیں کہ اس میں مندرجہ ذیل امور کی رعایت کی گئی ہے:

- ۱۔ فارسی متن میں غلطیاں غصص ان کی تصحیح پر توجہ کی گئی ہے۔
- ۲۔ قرآن کریم کی آیات حدیث طیبہ اور دیگر نقول کے حوالوں کی تخریج کی گئی
- ۳۔ کتاب کے مشترک مضامین کو ثوب کے عنوان سے مرتب کر دیا گیا۔
- ۴۔ فارسی متن اور اردو ترجمہ کو الگ الگ کر دیا گیا اور پوری کتاب کو تینوں (۲۳) فصلوں میں تقسیم کر دیا گیا۔

رسالہ خاتم النبیین کے مضامین متفرق طور پر منسخر تھے۔ ان کی کوئی فہرست تھی نہ کسی موضوع کا عنوان۔ مترجم نے ان بکھرے ہوئے اوراق کو ابواب و فصول میں منسلک کر دیا ہے۔ اب کتاب بذات خود فصول اور درج ذیل اٹھارہ فصلوں پر مرتب کیا گیا ہے۔

حصہ اول: نبوت اور منصب نبوت، ختم نبوت، خاتم النبیین، تفسیر آیت خاتم النبیین، ختم نبوت اور حدیث نبوی، جماع امت اور ختم نبوت، ختم نبوت اور مصوفیائے کرام، علی علیہ السلام۔  
حصہ دوم: تحریکات مرزا، تلویحات مرزا، کفریات مرزا، دعادی مرزا، تہنات مرزا، عقائد مرزا، عجائبات مرزا، میرت مرزا، الہامات مرزا

یہ پوری کتاب آیت ”ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسولہ و خاتمہ“ (۳۳-۴۰) کی تفسیر ہے جسے مجلس ختم نبوت ملتان نے شائع کیا ہے۔ حافظ سید محمد لغمان نے راقم الحروف کو انٹرویو دیتے ہوئے مولانا انور شاہ کشمیری کے رسالہ خاتم النبیین کے متعلق بتایا:

”شاہ صاحبؒ نے رد و گدایہیت کے لیے ۱۹۲۵ء میں عربی زبان میں ”خاتم النبیین“ رسالہ لکھا تھا۔ میں نے خود اس کا قلمی نسخہ پڑھا تھا بعد میں کسی نے

اس کا قاری میں ترجمہ کر دیا ہوگا۔“

حفظ صاحب کا یہ بیان قابلِ نظر ہے۔

(الف) شواہد سے یہ بات ثابت ہے کہ یہ رسالہ مولانا نور شاہ صاحب کی آخری تصنیف ہے۔ آپ کی وفات ۲۹/ مئی ۱۹۳۳ء کو ہوئی۔ ۱۹۳۵ء میں اس کتاب کی تصنیف کسی طرح قرین قیاس نہیں ہے۔

(ب) یہ رسالہ آپ نے عربی میں نہیں بلکہ قاری زبان میں لکھا تھا تا کہ کشمیر اور ہندوستان کے لوگوں کے لیے یہ مفید ثابت ہو اور وہ قاریانی مکتوبہ رب سے محفوظ رہیں۔

نوٹ: ڈاکٹر محمد رضوان اللہ صاحب نے اپنے مقالہ میں ”خاتم النبیین“ کتاب کے اردو ترجمہ کے بارے میں کچھ نہیں لکھا ہے اور نہ ہی اس کا تفصیلی تعارف پیش کیا ہے۔

۱۶۔ خزان الاسرار: یہ رسالہ عربی زبان میں ۶۵ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کا قلمی مسودہ مجلس علمی (۱۱) جس کو کشمیر سے مولانا محمد سلیمان شاہ برادر مولانا نور شاہ صاحب کے ذریعے موصول ہوا۔ جسے ۱۳۵۴ھ میں مولانا موصوف کے وصال کے بعد مجلس علمی نے شائع کیا۔ یہ اوراد و عظایات کی کتاب ہے۔ جن کا انتخاب آپ نے علامہ میرٹ کی کتاب ”حیاء النحویان“ سے کیا ہے۔ گویا آپ نے علامہ موصوف کی دو کتابوں کو یکجا کیا ہے۔ آپ نے ان وظائف و اعمال اور تحقیقات عالیہ کا انتخاب کیا ہے جن کا اکثر حصہ احادیث و سیرت کی کتابوں میں موجود ہے۔ حسب ضرورت آپ نے اپنی رائے کا بھی اظہار کیا ہے۔

خزان الاسرار کا مسودہ بعض جگہ سے جل کر ضائع ہو گیا تھا مگر مولانا نور شاہ صاحب کے داماد مولانا احمد رضا بخاری نے اصل کتاب سے مقابلہ کر کے اسے مکمل کیا اور پھر مجلس علمی کراچی نے اسے شائع کیا۔ حیات انور حصہ اول صفحہ ۲۴۳ پر مولانا محمد یوسف بخاری نے اس کتاب کا نام خزینۃ الاسرار لکھا ہے۔ یہ رسالہ مولانا محمد نور شاہ کشمیری کے قلم کی مسودات جو کشمیر میں تھے سے دستیاب ہوا تھا۔ مجلس علمی ڈابھیل نے اس نام سے شائع کیا۔ دراصل خزان الاسرار اور خزینۃ الاسرار دو کتابیں نہیں ہیں بلکہ صحیح نام خزان الاسرار ہے۔ انظر شاہ مسعودی نے بھی اس کا نام خزان الاسرار لکھا ہے اور یہ لکھا کہ اس کا اردو ترجمہ مولوی مظفر الحسن موٹگیری نے کیا تھا۔ (۲۹)

عن: تجلیۃ اسرار: یہ مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی مذکورہ بالا مطبوعہ بیاض خزانہ الاسرار کا اردو ترجمہ ہے اور اس میں اور بہت سی غیر مطبوعہ تحقیقات کو شامل کیا گیا ہے۔ اس کے شروع میں دو مقدمے لکھے ہوئے ہیں۔ ایک مقدمہ مولانا انور شاہ مسعودی نے اور دوسرا خود مترجم مولانا مظفر الحسن اتھامی نے لکھا ہے۔ تجلیۃ اسرار کو اردو اسلامیات انارکلی لاہور نے اکتوبر ۱۹۷۹ء میں پہلی بار شائع کیا ہے۔ یہ کتاب ۱۸۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ جس میں ۱۵۳ وظائف و عملیات درج ہیں۔ ان میں سے چند یہ ہیں:

حفاظت ایمان، اعمال خیر میں مشغولیت، زیارت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر کئے شفاعت، تجارت میں برکت، حاجت کا پورا ہونا، ادائیگی قرض، انجھروں سے حفاظت، بیویوں سے حفاظت، مال کا گم ہونا، حفاظت حمل، جنات سے حفاظت، دشمن سے حفاظت، بچھو کا ڈنگ مارنا، کھانسی، دھواں اور پیٹ، سوزاک، جربان، تاروی، ہوا سیر، سیلان الرحم، چھک، استخارہ وغیرہ۔

(نوٹ: ڈاکٹر رضوان اللہ نے تجلیۃ اسرار کا ذکر نہیں کیا ہے۔)

۱۸۔ النور الفائق علی نظم الفرائض: ذہنی نظم میں بانو نے (۹۲) اشعار پر مشتمل یہ رسالہ علم میراث پر ہے۔ جسے مولانا انور شاہ صاحب نے اپنے ایک شاگرد مولانا فخر الدین مراد آبادی کو درس پڑھایا اور پھر پھر پوریا گارٹن کو دے دیا۔ مولانا موصوف جب مدرسہ فخریہ مراد آباد میں صدر مدرس تھے تو ۱۳۵۶ھ میں مراد آبادی سے شائع کر دیا۔ اور اس کا نام "سور الفائق علی نظم الفرائض" لکھا۔

آغا خان اشعار سے ہوتا ہے۔

بعد حمد خدا و نعت رسول  
بشمع از نور ظلال و جہول  
مال نہ ہو چوں مستحق العین  
بعد تجہیز و تکفیل و نذرین  
ہم پس از عزت ملک موصی بہ  
ذہبی مروض مفدرہ زندہ

عصیہ بعد ازاں بردہ مال  
بعد ازیں رو ہندی مروضہ سنگال  
بعد ازیں دو فریق اہ منہام  
وارث مال دان نوئی الارحام  
جو اسباب مانع وارث ہیں ان کی تفصیل میں لکھا:

مانع ارث آمدہ اند ابر چہار  
رقی و قتل و اختلاف دین و دار  
لیک قتلے کہ بالسیب باشد  
مانع ارث کسب نمی باشد

۱۹۔ دعوت حفظ ایمان: دو دن ہفت میں مولانا الطور شاہ صاحب کا یہ رسالہ دو حصوں میں ہے۔ جمعہ کے روز آپ کی سانحہ وفات سے تین دن پہلے ہسپتال مرگ سے یہ چار صفحہ کا پیغام آپ نے اپنے قلم سے تیار کیا۔ بعد چند دینوبندگی جامع مسجد میں ”انجمن اہل اسلام“ کی جانب سے ایک جلسہ ہوا۔ جامع مسجد کے صدر دروازے میں آپ دیوار سے سہارا لیے ہوئے کھڑے تھے اور مولانا احمد رضا بجنوری نے آپ کی جانب سے اس پیغام کو پڑھ کر سنایا۔ سانحہ وفات کے بعد انجمن اہل اسلام نے اس کو شائع کیا۔ اس پیغام کے اختتام پر ریاست کشمیر و انبیا کرتے ہوئے کہا:

”یہ عاجز بحیثیت رعیت ریاست کشمیر ہونے کے ریاست کشمیر کو متنبہ کرتا چاہتا ہے کہ وہ اپنی عقیدہ کا آدمی عام اسلام کے نزدیک مسلمان نہیں ہے۔ بلکہ حکومت کشمیر جمیع اہل اسلام اور مذہب اہل کشمیر کی رعایت کرتے ہوئے قادیانیوں کو اسکوں و حکومتوں میں بھرتی نہ کرے۔“

اس پیغام کا دوسرا حصہ سولہ صفحات کا ہے اور جسے مدینہ پر نہیں بجنوری نے ڈی قعد ۱۳۵۱ھ میں شائع کیا۔ اس میں آپ نے عقہ صحیح، ادیان سماوی، صاحب کتب، ختم نبوت، الحاد و زندقہ، نیز غلام احمد قادیانی کے مختصر حالات و عقائد، ضروریات دین اور کفر و ایمان کی حد فاصل پر بھی تلی گفتگو کے بعد کہا:

"یہ قادیانی دین متہ اور میں تحریف اور شریعت میں تسلسل کے مرتکب ہوئے ہیں اس لیے ان کا نفرد قلقت ثابت ہے جس میں کسی مسلمان کو شبہ نہ ہونا چاہیے۔"

رسالہ کے اختتام میں پنجاب میں قائم انجمن "دعوت و ارشاد" میں شرکت کی اپیل کی ہے اور مولانا ظفر علی خان کے اخبار "زمیندار" کے ساتھ تعاون کے لیے مسلمانوں کو قوجہ دلائی گئی ہے اور کشمیر سے شائع ہونے والے قادیانی اخبار کی اہمیت سے مسلمانوں کو روکا ہے۔ فرمایا:

"اہل کشمیر پر واضح رہے کہ جو قادیانی اخبار کشمیر سے جاری ہو، ہے وہ قادیانی عقائد کی ترجمانی کرتا ہے اور منقریب اسی کے نتائج برآمد ہوں گے۔ مسلمان اپنی جہیں خالی کر کے غریزہ فریڈ ہیں۔"

سرورز جامعہ دینی (جولائی ۱۹۳۳ء) لکھتا ہے:

"مولانا نے کشمیر سے مرزیت کے متبعان کے لئے ایک سلسلہ مضامین شروع کیا تھا کہ دعوت حفظ ایمان اہل کی صورت میں ناظرین تک پہنچ چکا ہے۔"

(ڈاکٹر محمد رضوان اللہ فکرت ہیں کہ اس در سال کا ذکر شاہ صاحب کی تصانیف میں نہیں ملتا)۔

۳۰۔ خطبہ صدارت ۱۹۳۷ء: جمعیت علماء ہند کا سالانہ اجلاس ۲۴، ۲۵، ۲۶ دسمبر ۱۹۳۷ء میں پشاور میں مولانا ابورشاہ صاحب کی صدارت میں ہوا تھا۔ اس میں آپ نے جو صدارتی خطبہ پڑھا تھا اسے برقی پریس دہلی نے شائع کیا تھا۔ اس خطبہ کا اردو ترجمہ مختلف اخبارات میں شائع ہوا۔ بختہ وار جریدہ "مہاجر" دہلی ہند نے "بحر عرب کی انجی مونجی، مذہبی معارف سیاسی قالمب میں" جیسی سرسریوں کے ساتھ اس خطبہ کو بڑے فارسی متعدد قسطوں میں شائع کیا تھا۔ راقم الحروف کو اس خطبہ کی پہلی تین قسطیں میوزیم لائبریری ناہور سے ملی ہیں۔ جن کی فوٹو کاپی موجود ہے۔ اس خطبہ کا اردو ترجمہ پروین روزینہ نے اپنی کتاب "جمعیت العلماء ہند" حصہ اول میں شامل کیا ہے۔

(ڈاکٹر رضوان اللہ نے اس خطبہ کا اپنی کتاب میں کہیں ذکر نہیں کیا)

۳۱۔ خلاصہ خطبہ ری مولانا ابورشاہ کشمیری: مولانا ابورشاہ کشمیری کا یہ رسالہ اردو میں اہل ملامہ

منیم پر پس لاہور سے شائع ہوا ہے۔ یہ ۱۵ صفحات پر مشتمل ہے۔

یہ رسالہ شاہ صاحب کی ان تقاریر کا مجموعہ ہے جو انھوں نے دارالعلوم میں صدر مدرس کے زمانہ میں کشمیری تقریریں کی تھیں اور بعد میں مرتب ہوئیں۔ تقاریر کے موضوعات یہ ہیں: قرآنہ کشف الامام، آمین، بخیر، رفع یدین وغیرہ۔ ان مسائل پر تفصیل سے بحث کرنے کے علاوہ ان سے متعلق بعض ایسے سوالات کے جوابات بھی دیئے گئے ہیں جن کے بارے میں محدثین اور فقہاء کے اختلافات چلے آ رہے ہیں۔ رسالہ کے آخر میں چند اشعار بھی درج ہیں۔ نعت کا آخری شعر یہ ہے۔

کسریٰ خیمت ازین امت ہو آنکہ چوانور

باروئے سیاه آمدہ و موئے زردی

## درسی امالی

فیض انباری علی صحیح البخاری مرتبہ مولانا محمد بدر عالم میرٹھی: یہ کتاب مولانا محمد نور شاہ کشمیری کے درس بخاری کی المانی شرح ہے جسے ان کے شاگرد مولانا محمد بدر عالم میرٹھی نے کئی سالوں کی محنت و کوشش کے بعد تصحیح و تبلیغ عربی میں مرتب کیا ہے۔ یہ بڑے سائز کی چار جلدوں میں ہے، صفحات کی مجموعی تعداد ۲۰۰۹ ہے۔ ہر جلد کی تفصیل یوں ہے۔

جلد اول: یہ جز ۳۱۲۰ صفحات پر مشتمل ہے جو ”باب کیف بدالوحی“ سے شروع ہو کر ”باب لا یتسم“ پر ختم ہوتا ہے۔ شروع میں مولوی محمد آفتاب احمد میرٹھی کا لکھا ہوا پیرچہ ہے۔ پھر مولانا محمد یوسف ندوی نے کتاب کی تحریف میں ایک طویل عربی قصیدہ لکھا ہے۔ اس کے بعد انھی کے قسم سے ایک بیسوط مقدمہ ہے پھر علامہ شبیر احمد عثمانی کی لکھی ہوئی عربی میں تقریف ہے۔ گویا یہ عسی تحقیقات ۸۰ صفحات پر پھیلی ہوئی ہیں۔ یہ جز ۳۹۸ھ ۱۹۷۸ء میں مولانا محمد آفتاب احمد میرٹھی نے اپنے خرچ پر منطرحہ اسلامیہ السود سے لاہور سے شائع کروایا۔

جلد دوم: یہ جلد ۳۹۵ صفحات پر مشتمل ہے جو باب ”الصلوة“ سے لے کر باب ”ما یجہی من

سبب الاموات“ تک ہے۔ یہ جلد بھی ۱۳۹۸ھ/ ۱۹۷۸ء ہی میں مذکورہ بالا مطبع سے چھپی۔  
جلد سوم: اس جلد میں ۴۷۸ صفحات ہیں فور باب ”وجوب الزکوٰۃ“ سے لے کر باب ”الموادع من غیر وقت“ تک ہے۔ یہ جلد بھی اسی سال میں المطبعہ اسلامیہ انسٹوڈیو بور  
 سے شائع ہوئی ہے۔

جلد چہارم: ۵۴۳ صفحات پر مشتمل ہے۔ اور باب ”بدء الخلق“ سے قرل اللہ تعالیٰ“ و  
 نفع الموارین القسط“ تک ہے۔ اس جز کے ساتھ درس بخاری کے تمام مقامات مکمل ہو  
 جاتے ہیں۔ یہ حصہ بھی المطبعہ اسلامیہ لاہور سے مولانا محمد قلاب میرٹھی نے شائع  
 کروایا ہے۔

”فیض الباری“ میں صحیح بخاری کا متن درج نہیں ہے، جامع کے قلم سے جگہ جگہ حواشی  
 ہیں جو ”حاشیہ البدر الساری“ کے نام سے فیض الباری کے ساتھ ہی چھپے ہیں۔

یہ کتاب مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے علوم و کمالات کی صحیح تصویر پیش کرتی ہے۔  
 اگرچہ بعض مقامات پر فاضل جامع کے قلم کو لغزش ہو گئی ہے پھر بھی تحقیقات عنید و نو اور است  
 مدقہ کا ایک قیمتی ذخیرہ ہے۔ جہاں شیخ الاسلام بدر الدین عینیؒ اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ  
 جیسے بلند پایہ محققین نے بس نظر آتے ہیں وہاں مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے قصہ نقص و کمالات  
 پوری آب و تاب کے ساتھ جلوہ آ رہا دکھائی دیتے ہیں۔

۲۔ المعرف الشذی علی جامع الترمذی: یہ امام ابو یوسف ترمذیؒ کی شہرہ  
 آفاق کتاب جامع ترمذی کے درس کی املائی شرح ہے اور مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی درسی  
 تقاریر کا مجموعہ ہے۔ اسے مولوی محمد چراغ علیؒ مہتمم مدرسہ عربیہ گوجرانوالہ نے ۱۳۴۸ھ میں  
 شائع کیا تھا۔ باب ”الطبائست“ سے لے کر ”ابواب المناقب“ تک ۵۴۳ صفحات پر

۱۔ مولانا محمد چراغ سولہ: محمد انور شاہ کشمیریؒ کے شاگرد ہیں۔ تادم تحریر سمیت ہیں۔ مدرسہ عربیہ گوجرانوالہ  
 کے علم ہیں۔ حاتم خروف نے دو بار اس سے ملاقات کی ہے۔ مولانا موصوفیؒ کی قوت سماعت جواب دے سکی  
 ہے اور ان سماعت و استعمال میں لاتے ہیں۔ انھوں نے ایک خط میں ہاتھ ملکی مسلمات بھی لکھ کر بھیجی تھیں۔

مشتمل ہے۔ المعروف الغدّی اگرچہ فیض المبارکی کے معیار کو نہیں پہنچتی پھر بھی یہ کتاب تحقیقات و نوادرات کا ایک بیش بہا خزانہ ہے اور اپنی حسن ترتیب، اختصار کے ساتھ جامعیت، تحقیق رجال، تائید مسک احتیاط کی رعایت اور قسام حدیث کی تصریح وغیرہ بھی مباحث کی وجہ سے علماء و اساتذہ کے نزدیک خاص اہمیت رکھتی ہے۔

اس کتاب میں کتابت کی غلطیاں ہیں۔ بعض مقامات علمی غلطی سے بھی قابل گرفت ہیں، اسکی وجہ ہے کہ مولانا عبدالمہسان مبارک پوری اہل حدیث عالم نے ”نہجہ الاحوذی شرح فرمذی“ میں عرف الغدّی کے متعدد جات کو قصہ مصیبت مشق بتایا ہے۔ وہ جابجا اس کا تعاقب کرتے ہیں۔

مولانا محمد یوسف بنوری لکھتے ہیں:

”جامع ترغی کے مشکلات، احادیث اذکار پر محققانہ کلام، ہر موضوع پر کبار امت کے عمد ترین نقول اور مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی خصوصی تحقیقات کا ذخیرہ ہے۔ طلبہ حدیث اور اساتذہ حدیث پر عموماً اور جامع ترغی کے پڑھانے والوں پر خصوصاً اس کتاب کا بڑا احسان ہے۔“

۳۔ انوار الباری (شرح اردو صحیح البخاری): مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ اپنے درس حدیث میں احادیث کے مختلف پہلوؤں پر بڑی سیر حاصل منتقل کرتے تھے اور علوم دینیہ کے تمام پہلو زیر بحث لاتے تھے اور بہت سی ایسی باتیں طلباء کو معلوم ہوتیں جو بالکل نئی اور انوکھی ہوتی تھیں اس لیے طلباء انھیں قلم بند کر کے محفوظ کر لیتے تھے۔ یہی تمام یادداشتیں بعد میں شائع ہو کر منظر عام پر آئیں۔

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے شاگرد اور داماد مولانا احمد رضا بجنوری ان تمام شاہ پاروں کو جو درس بخاری کے نام سے عربی زبان میں موجود تھے اردو میں منتقل کر رہے ہیں۔

ڈاکٹر محمد رضوان اللہ کے بقول انوار الباری کے تیسرے حصے صبح ہو چکے ہیں لیکن راقم الحروف کی تحقیق کے مطابق سترہ جلدیں زیر طباعت سے آراستہ ہو چکی ہیں۔ مؤلف موصوف دسمبر ۱۹۸۱ء میں لاہور آئے تو مقالہ نگار بھی ان سے ملاقاتوں نے ایک سوال کے جواب میں کہا کہ ”انوار الباری کی اتنی جلدیں تو اور ہوں گی۔“



ڈاکٹر محمد رضوان اللہ فلیتے ہیں :

”انوار الہادی سے قس شاہ صاحب کے وفادات ... عربی میں شائع ہو چکے تھے۔ لیکن اب تک۔ کوئی مجموعہ ایسا نہیں تھا جو اردو اور ان طبقہ کے لئے مفید و کارآمد ہو۔“

۴۔ **انوار المحمود فی شروح سنن ابی داؤد** : یہ سنن ابی داؤد کے درس کی انسانی شرح و تقریر ہے، اس میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے درس ابی داؤد کے وفادات کو کافی ضبط و انتقان کے ساتھ جمع کیا گیا ہے۔ اور ان کے فرمودات میں دوسرے اکابر کے ارشادات و شروح کتب حدیث سے اضافے کئے گئے ہیں۔

مولانا محمد صدیق نجیب آبادی نے مولانا انور شاہ صاحبؒ کی ان تقاریر کو جمع کر کے دو جلدوں میں شائع کیا ہے۔ جلد اول ۶۶ صفحات پر مشتمل ہے، جو کتاب السناسک تک ہے۔ کلمات طبیات کے نام سے شروع میں مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی اردو تقریر شامل ہے جو انھوں نے ڈی بھیل میں قیام کے دوران لکھی تھی۔

دوسری جلد ۵۷۶ صفحات پر پچھلی ہوئی ہے جو کتاب النکاح سے شروع ہو کر کتاب الادب تک ختم ہوتی ہے۔ آخر میں صفحہ ۵۶۹ پر مولانا محمود حسنؒ کے حالات زندگی لکھے ہوئے ہیں۔ اس کے بعد مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے حالات زندگی درج ہیں۔

دونوں جلدوں کا سنہ طبع ۱۳۵۶ھ / ۱۹۳۷ء ہے جو جمال پرنٹنگ پریس دہلی سے شائع ہوئی ہیں۔

۵۔ **الانصاف لمذہب الاحناف** : یہ مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے ہجو کا سہارا و حاشیہ ہے جو انھوں نے شیخ غنیمت الحسن شوق نیوٹی کی کتاب ”امار السنن“ پر لکھا تھا۔ یہ مکتبی نسخہ ۲۶۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ آپ کے شاگرد مولانا محمد بن موسیٰ میاں مسلکی نے مجلس علمی کی طرف سے لندن میں جدید طریقہ خباثت کے ذریعے ۱۹۵۹ء میں شائع کرایا تھا۔

۶۔ **ایضاح البخاری** : یہ بھی مولانا انور شاہ کشمیریؒ کے درس بخاری سے متعلق تقاریر کا مجموعہ ہے جو مولانا فخر الدین نے جمع کیا ہے۔ اس میں زیادہ تر شیخ ابند مولانا محمود حسنؒ کی تحقیقات درج ہیں۔ جامع مہجوف نے بخاری مولانا انور شاہ کشمیریؒ سے نہیں پڑھی تھی اس

لیے ان کے اقوال درج کرنے میں غلطیاں کی ہیں۔ ان کی خطائیں مولانا احمد رضا بخاری نے اپنی تالیف انوار الہادی میں کر دی ہے۔ مولانا سعید احمدؒ لکھتے ہیں ”مؤلف انوار الہادی نے بڑی تحقیق سے اس کتاب کو مرتب کیا ہے۔ اس کے علاوہ مؤلف موصوف کو شاد صاحب کے درس میں شرکت کی سعادت حاصل ہے۔ انوار الہادی کی ترتیب کے وقت مراجعت کتب اور صحیح حوالہ جات کا بھی بہت اہتمام کیا گیا ہے۔ کتاب انوار الہادی کو کافی تحقیق و تدقیق سے مرتب کیا گیا ہے اسی لیے اس کا معیار بہت بلند ہے۔“ (۳۰)

یہاں تک مولانا محمد انور شاد کشمیریؒ کی ان تصانیف کا ذکر کیا گیا ہے جو زیور طباعت سے مزین ہو چکی ہیں لیکن ابھی بہت سے جواہر پارے ایسے بھی ہیں جس سے علمی دنیانا آشنا ہے یہ حال مخطوطات کی صورت میں پڑے ہیں۔ ان کی فہرست یہ ہے۔

(۱) ”امالیہ علی“ صحیح مسلم“ مرتبہ مولانا مناظر احسن گیلانی، اس مجموعہ کو مولانا موصوف نے کسی وقت علامہ عثمانی کو دے دیا تھا مگر انھیں یاد نہیں رہا۔ بقول مولانا حبیب الرحمن قاسمیؒ یہ امالی اس وقت علامہ عثمانی کے بھائی جناب فضل احمد کے پاس ہیں۔ (۳۱)

(۲) ”امالیہ علی“ صحیح مسلم“ از ذاکر سید عبدالعلی حسنی، یہ مجموعہ ضائع ہو گیا تھا۔ اس کی نقل و فضلاء نے لے لی تھی، ایک خیرہ عبدالحی فاروقی اور دوسرے مولانا ظلیل بن محمد یحیٰی۔ (۳۲)

(۳) ”امالیہ علی“ ”ابوداؤد“ ذاکر سید عبدالعلی حسنی اور خیرہ عبدالحی فاروقی نے مشترکہ طور پر شاہ صاحبؒ کے نو اور غلیہ کو رقم بند کیا تھا لیکن کوئی صاحب لے اڑے۔ (۳۳)

(۴) ”امالیہ علی“ صحیح بخاری“ مرتبہ حفظ الرحمن سیوہاروی

مولانا سعید احمد اکبر آبادیؒ لکھتے ہیں :

”جس سال میں دورہ حدیث میں پڑھتا تھا اسی سال یہ (مولانا

سیوہاروی) بھی صحیح بخاری کی سماعت کرتے تھے اور میرے لیے حضرت

شاہ صاحبؒ کی تقریر قلم بند کرتے تھے۔ میرے بھائی حفظ الرحمن

سیوہاروی کی لکھی ہوئی یہ دو سوئی کاپیاں محفوظ تھیں مگر ۱۹۴۷ء کے

ہنگامے میں جب گھر لانا تو وہ کاپیاں بھی نہ تھیں۔“ (۳۴)

(۵) ”امالیہ علی“ صحیح بخاری“ مرتبہ مولانا عبدالحزیز

۶) امالی علیؑ ”صحیح بخاری“ مرتبہ مولانا عبدالقدیر

مولانا محمد بدیع عالم رحمتیؒ نے ”فیض الباری“ میں ان دونوں تقریروں کے مجموعہ سے استفادہ کیا ہے۔

۷) مجموعہ آمانی، مرتبہ بخاری محمد طیبؒ تاکی، ساجی مہتمم و اراغی مودودی پور بند۔  
یہ بھی کسی طالب علم کی نذر ہو گیا۔

۸) امالی علیؑ ”صحیح مسلم“ از مولانا احمد علی اعظمی۔

کسی صاحب نے مستعار لی مگر واپس نہ کی۔

۹) امالی ترمذی، مرتبہ انوار الحق مکی اعظمی۔

یہاں لی اب مؤلف کے پیچھے مولانا ریاض الحق قاسمی کے پاس محفوظ ہیں۔ یہ عربی میں ہیں۔ ۳۸۶ صفحات ہیں۔ تقریر کی ابتداء مان الغاٹ سے ہوئی ہے:

”باب ماجاء فی الخشب و الحائط و الحائط منھا لا یقرأ  
القرآن قال الذکر علی لا یجوز مطلقاً و قال لعلھا وی یجوز  
قطعة قطعة“۔

اور اختتام اس عبارت پر ہوئی ہے:

”الف الف تحبة سلام علی النبی الامی حیر الانام علی ان  
بلغ لکتاب امی الختام یعون الله المثلث العلام العشر خلون  
من و حسب يوم الاثنين بعد الفجر۔ ۱۳۳۶ھ“

یہاں لی محنت، نقول اور حسن بیان کے لحاظ سے عرف اشذی پر فروقت رکھتی ہیں۔ ابھی  
تک ضحیٰ نہیں ہوئیں۔ (۳۵)

۱۰) مولانا محمد عبداللہ مٹائی نور شاہ صاحب کے شاگرد ہیں کہ:

”ریاست بھوپال میں ”علی داؤد“ کا ایک صحیح نسخہ تھا۔ جب مولانا محمود حسنؒ

۱) مولانا محمد عبداللہ مٹائی نور شاہ صاحب کے شاگرد ہیں۔ اب ملک اودھ کا قافہ، قناب لاہور میں پتھر گرینڈ  
خلیب ہیں و انہم المعروف نے ۸/ اگست ۱۹۸۲ء کو ان سے ملاقات کی۔

ابوداؤد کا حاشیہ لکھ رہے تھے تو اسی زمانہ میں مولانا نور شاہ صاحب آپ کے ساتھ بھوپال گئے۔ دارالکتب سے کتاب مستعد مانگی لیکن انھوں نے انکار کیا۔ شاہ صاحب کہنے لگے مجھے شک ہے کہ وہ میں وہ دن میں اس کا مطالعہ کر لوں گا۔ آپ وہیں ٹھہر گئے، کتاب کا مطالعہ کرنے کے بعد وہیں آگئے اور اپنی ساری کتاب نقل کر دی۔“

(۱۱) شرح ابوداؤد و مرتبہ مولانا محمد بدر عالم میرٹھی

مولانا محمد عبداللہ مٹائی کہتے ہیں کہ اس شرح کا ایک نسخہ میرے پاس موجود ہے۔

(۱۲) شرح ابوداؤد و مرتبہ مولانا محمد انور شاہ صاحب

مولانا شمس تبریز خان اپنے مقالہ ”علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے افکار و خیالات“ میں لکھتے ہیں:

”مولانا انور شاہ صاحب کے پاس ایک نہایت مبسوط اور خوبصورت شرح ابو داؤد تھی۔ وہ اسے بڑی محنت کے ساتھ رکھتے تھے۔ میں نے اس سے کچھ اجزاء نقل بھی کئے تھے۔ یہ معلوم نہ ہو سکا کہ اس شرح کا انجام کیا ہوا۔“ (۳۶)

(۱۳) حاشیہ سخن: ابن ماجہ، از مولانا محمد ادریس (۳۷)

(۱۴) مشکلات القرآن جلد چہارم (۳۸)

مخطوطات کی مشورہ ذیل فہرست الشیخ عبدالفتاح ابو خدہؒ نے ”التصريح بما نوافر فی نزولی الصحیح“ کے مقدمہ میں دی ہے:

۱۔ رسالة فی الھینۃ۔۔۔۔۔ اپنے کسی ساتھی کے لیے تالیف کیا تھا۔

۲۔ رسالة فی مسئلۃ من فہندۃ و علم العربیاء و المناظر

۳۔ رسالة فی حقیقۃ العلم۔

۴۔ رسالة فی مسئلۃ یا شیخ عبدالقادر شباً لہ

۵۔ رسالة فی مسئلۃ الذبیحۃ لغير اللہ۔

۶۔ رسالة فی علم المعانی۔

اس میں وہ مسائل ہیں جن کا آپ نے سکاکی اور خطیب پر استدراک کیا ہے۔ اور ان

مسائل کا کتاب بیہودہ بالکشاف اور بہار الدین سکاکی کی کتب مردس الافراح سے استنباط کیا ہے۔

۷۔ مقامات اُدیہ علی نہج مضامین التحریری۔

ان میں سے کچھ الفاظ منقوہ اور کچھ الفاظ غیر منقوط ہیں جبکہ بعض "المقاصد المراجعیہ" کی طرز پر ہیں۔ جن کا ایک کلمہ تخر ہے اور ایک کلمہ غیر تخر ہے۔

۸۔ حواشی علی "الأشباہ والنظائر" لآمن سبحم

۹۔ رسالۃ فی مسئلۃ صلاۃ الجمعة و اختلاف الأئمة فی شروط ادايتها۔

( یہ رسالہ مکمل نہ ہوتا )

۱۰۔ حواشی علی حواشی لزمندی علی شرح الفقہیہ۔ بعض اہم اور بڑی تلخیصات۔

۱۱۔ تلخیص "سام الکلام" للعلامة عبدالحمید لکھنوی

۱۲۔ تلخیص "ادبہ للحنفہ من" فتح القدير " لآمن ہمام۔

( صرف کتاب الحج تک تلخیص ہوئی )

۱۳۔ علامہ دیرنی کی کتاب "دایۃ البیان" سے بعض مہیات کی تلخیص۔

( یہ کتاب خزانۃ الاسرار کے ۴۴ سے شائع ہو چکی ہے )

۱۴۔ آپ کے حدیثی بحثوں میں قیمتی نوٹس۔ مثلاً ظہر کے وقت میں مثل ۶ مثلین کا

مسئلہ۔ حدیث "من أدرك ركعة من الصبح" کا مسئلہ۔

ذوالقرنین اور یاجوج ماجوج کے متعلق مشکل موضوع۔ (۳۹)

۱۵۔ مشکوٰۃ از مولانا محمد انور شاہ کشمیری۔ (۴۰)

۱۶۔ مکتوبات و ملفوظات مولانا محمد انور شاہ کشمیری

یہ کتاب مولانا محمد انور کی نے مرتب کی تھی۔ اور رسالہ "ملفوظات رائے پوری" کے

آخری صفحہ پر اس کے بارے میں ایک اشتہار بھی شائع ہوا۔ راقم السطور نے جولائی ۱۹۸۱ء

میں مؤلف کے صاحبزادے ابوالقاسم امام عینہ مسجد کلکتہ کراچی سے ان مکتوبات و

ملفوظات کے بارے میں استفسار کیا تو انہوں نے جواب دیا کہ ابھی تک چھپے نہیں۔

۱۷۔ ہندوستان اور دارالحرب (قلمی)۔

اس کی فوٹو کاپی راقم السطور کے پاس ہے جو جامعہ اعظم دہلا اسلامیہ نئے ٹاؤن کراچی

کے دارالکتب سے حاصل ہوئی تھی۔

۱۸۔ بندوق کے شکار کے مسائل پر رسالہ۔ (۳۱)

مضامین اور تقاریر

۱۔ حقیقت عید: عید مسلم۔ یہ مضمون ”مہاجر“ ویلہ بندہ“ سیاست“ اور اور ”الحق“ اکوڑہ خٹک میں درج ذیل تفصیل سے شائع ہوا۔

۱۔ ہفتہ وار مہاجر ویلہ بندہ اول ۲۹/مارچ ۱۹۲۸ء

۲۔ ہفتہ وار مہاجر ویلہ بندہ دوم ۷/اپریل ۱۹۲۸ء

۳۔ روزنامہ سیاست لاہور ”عید نمبر“ ۳۳/مارچ ۱۹۲۸ء

۴۔ ماہنامہ ”الحق“ اکوڑہ خٹک پشاور مارچ ۱۹۲۶ء

۲۔ معراج النبی صلی اللہ علیہ وسلم: روزنامہ سیاست لاہور ”معراج نمبر“ فروری ۱۹۲۵ء

۳۔ تقریر عنوان: ”لم آخرت نمبر“ سالانہ جلسہ جامعہ اسلامیہ ڈبھیل ۱۳۵۰ھ و ۱۳۵۲ھ

۴۔ ۲۳/مفر ۱۳۵۰ھ میں جامع مسجد سوپور میں تقریر کی جسے قلم بند کر لیا گیا۔ اس کی

ایک نقل مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے سوانح نگار عبدالرحمان کوندہ کے پاس ہے۔ (۳۲)

مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کی اہم تصنیفات و تالیفات ایک نظر میں

۱۔ علم التفسیر: مشکلات القرآن مع مقدمہ لفظہ بخوری موسوم ”بیتہ البیان“۔

۲۔ علم الحدیث

۱۔ فیض الباری علی صحیح البخاری۔

۲۔ المعروف المتذی شرح جامع الترمذی۔

۳۔ انوار المحمود فی شرح ابی داؤد۔

۴۔ انوار الباری شرح اردو صحیح البخاری۔

(۱) (ڈاکٹر محمد رضویان اللہ نے اپنے مقالہ ”مولانا نور شاہ کشمیری سیاست درمیں کارنامے“ میں ان مخطوطات، شاہ صاحب کے مضامین اور تقریر کا کہیں ذکر نہیں کیا۔)

۵۔ الانحاف نـمـذہب الانحاف۔

۶۔ معارف السنن۔

### ۳۔ علم الفقہ

۱۔ فصل الخطاب فی مسئلہ ام الکتاب۔

۲۔ نبیل الفرقدين فی مسئلہ رفع یدین۔

۳۔ بسط البدین لنیل الفرقدين۔

۴۔ کشف المستر عن صلوة النوتر۔

### ۴۔ علم لغت و تاریخ

مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی کوئی تصنیف نہیں ہے۔

### ۵۔ علم عقائد و کلام، فلسفہ، ہیئت اور سوانح

۱۔ عقیدہ الاسلام فی حجاب عیسیٰ علیہ السلام۔

۲۔ اکتعار الملاحدين فی ضروریات الدین۔

۳۔ صرب، بخانم علی جلوت امامت۔

۴۔ مرقاة الطائر لحدوث العالم۔

۵۔ ازلة الدیر فی الذب علی فرة العینین۔

### ۶۔ نظم ادب و صحیقت

مولانا محمد انور شاہ کشمیری عربی، فارسی اور اردو شاعری کا مہر رکھتے تھے اگرچہ صاحب زبان شاعر نہ تھے تاہم کافی مقوم کلام مختلف جریدوں میں محفوظ ہے۔

## حوالہ جات

- ۱ ابن القیم، القیم ست
- ۲ پندرہ روزہ دالہ الی (عربی) کمارتی / اپریل ۱۹۸۹ء
- ۳ نقشِ دوام ص ۲۵۴
- ۴ ایضاً ص ۲۹۵
- ۵ معارف جون ۱۹۳۳ء
- ۶ حیاتِ انور ص ۲۱۱
- ۷ ایضاً
- ۸ ایضاً
- ۹ نا اہلہ ص ۲۸
- ۱۰ خیر خیر ص ۱۳
- ۱۱ ماحوۃ از مقدمہ القصر ص ۴۷
- ۱۲ خیر خیر ص ۱۳
- ۱۳ مقدمہ القصر ص ۳۹
- ۱۴ حیاتِ انور ص ۲۲۳، ۲۴۵
- ۱۵ نقشِ دوام ص ۲۹۸
- ۱۶ انوارِ انوری ص ۵۵
- ۱۷ اشرفیہ از حافظ محمد نعمان
- ۱۸ مواءمہ و مشاد ص ۲۵۰
- ۱۹ تجلیہ و حتم ص ۱۱۳
- ۲۰ انوار ص ۱۱۳



- ۲۱ ایضاً ..... ص ۱۳۵
- ۲۲ اشقیہ روار، سبب جامہ اسلامیت، المجلد ۱۳۵۰ھ
- ۲۳ شرفیون، ۱۵۸، ۲۰
- ۲۴ علماء دیوبند اور علم حدیث ..... ص ۴۷
- ۲۵ علم دیوبند اور علم حدیث ..... ص ۴۷
- ۲۶ ایست انور ..... ص ۴۲
- ۲۷ مقدمہ حق تعالیٰ ..... ص ۱۸
- ۲۸ نقشب ورام ..... ص ۳۲
- ۲۹ نقشب ورام ..... ص ۳۳
- ۳۰ بزیمانہ دیوبند ..... ص ۳۴
- ۳۱ علم دیوبند اور علم حدیث ..... ص ۴۷
- ۳۲ ایضاً
- ۳۳ انور ..... ص ۱۶۶
- ۳۴ علماء دیوبند اور علم حدیث ..... ص ۴۷
- ۳۵ علم دیوبند اور علم حدیث ..... ص ۸۱
- ۳۶ دارالعلوم دیوبند جرنل، ۱۷۹، ۴۱
- ۳۷ علماء دیوبند اور علم حدیث ..... ص ۴۷
- ۳۸ دارالعلوم دیوبند، انسٹ ..... ص ۱۶۹
- ۳۹ مقدمہ حق تعالیٰ ..... ص ۳۸
- ۴۰ نقشب ورام ..... ص ۳۳
- ۴۱ دارالعلوم دیوبند انسٹ ..... ص ۱۶۹
- ۴۲ انور ..... ص ۲۸

## کتابیات

### قرآن و تفاسیر

- ۱۔ قرآن انگلیش۔
- ۲۔ دین کثیر، ابو اللہ اسماعیل (م۔ ۷۷۳ھ)۔ تفسیر ابن کثیر، مصر، المکتبہ الکبریٰ، ۱۳۶۵ھ/۱۹۴۷ء
- ۳۔ بنیادی، ناصر اللہ بن عبداللہ۔ تفسیر بنیادی، مصر: دار المکتب العربیہ الکبریٰ، ۱۳۳۰ھ
- ۴۔ حریری، قلاہ احمد۔ تاریخ تفسیر و مفسرین۔ لیعل آ پار، ملک خز، ۱۹۷۸ء
- ۵۔ ذہبی محمد حسین۔ التفسیر والمفسرون۔ مصر (قاہرہ): دار المکتب الحدیثیہ، ۱۳۸۱ھ/۱۹۶۱ء
- ۶۔ سید علی جمال الدین۔ الافتحان فی علوم القرآن۔ لاہور: مطبعہ ناصری، ۱۳۸۰ھ
- ۷۔ شامی مولیٰ بخش۔ فتح الرحمن (فارسی ترجمہ قرآن مجید)۔ دہلی: مطبعہ حیدری، ۱۳۸۳ھ
- ۸۔ المفوز الکبیر فی اصول التفسیر (عربی) مع الجزء الثانی فی ترجمہ العہد النبوی۔ لاہور: المکتبہ الشریعہ، ۱۳۷۷ھ

### حدیث

- ۹۔ ابن حجر عسقلانی، احمد بن علی (م۔ ۸۵۲ھ)۔ فتح الباری۔ مصر: مطبعہ الکبریٰ، ۱۳۰۰ھ
- ۱۰۔ بجنوری، محمود شاہ۔ انوار الباری علی صحیح البخاری۔ بجنور: مکتبہ ناشر العلوم، ۱۹۶۲ء
- ۱۱۔ بخاری، ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل (م۔ ۲۵۶ھ)۔ المجامع الصحیح معروف۔ صحیح بخاری۔ مصر (قاہرہ): مطبعۃ الباب، ۱۲۸۳ھ
- ۱۲۔ بخاری، مولانا محمد یونس۔ آبجرا لائسن۔ پٹنہ: احسن المطابع، ۱۳۶۹ھ
- ۱۳۔ اشتریری، مایو عبد اللہ بن عبد اللہ الشلیب۔ مکتوبۃ الصالح مع الاکمال فی اسرار باہل۔ کلکتہ: مافی محمد سعید، ۱۳۵۰ھ

۱۴۔ التبریزی، ابو یحییٰ محمد بن یحییٰ۔ جامع الترمذی مع شفا الترمذی۔ کراچی: نور محمد کارخانہ تجارت کتب، ای۔ن۔

۱۵۔ مناوی، محمد بن عبد الرحمن۔ المنهاج۔ بیروت، لبنان: دار المکتبہ العلمیہ، ۱۹۸۴ء

۱۶۔ محلّی، علامہ شبیر احمد۔ فتح اللمح۔ کراچی: مکتبہ النجاشی، ۱۳۵۲ھ

۱۷۔ بہمنی، محمود بن احمد (م۔ ۸۵۵ھ)۔ مروۃ القاری۔ لبنان (بیروت): المجمع بین الدین، ۱۳۰۰ھ۔

۱۸۔ لندک، اے۔ بی۔ کتور استہ قریہ عربی از محمد بن عبد الباقی بن محمد بن اسید محمد رشید رضا۔ لاہور: بسول کینی، ۱۳۹۰ھ

۱۹۔ گیلانی، مناظر حسن۔ تذوین حدیث۔ کراچی: نفیس انڈیا، ۱۳۷۵ھ

۲۰۔ ماک، بن ہش، امام۔ مؤہ الامام۔ مہر المصنوع، لاہور، ۱۳۰۰ھ

۲۱۔ المسلم بن حجاج القشیری۔ المجامع المصنوع۔ معروف صحیح مسلم۔ مہر المصنوع، لاہور، ۱۳۸۹ھ۔ ۱۹۹۰ء

۲۲۔ محمد ابو بکر غازی پوری۔ محمد بن کی قوت۔ حفظ تاریخ کی روشنی میں۔ غازی پور: المکتبہ الرشیہ، ۱۵۸۰ء

۲۳۔ محمد بدر عالم میرٹھی۔ ترجمان المستند۔ دہلی: ندوۃ المصلحین، ۱۳۶۷ھ

۲۴۔ نیوی، محمد بن علی المعروف بہ خیر اسمن۔ آثار المستن۔ عظیم آباد: حسن انطباع، ۱۳۶۱ھ

فقہ

۲۵۔ ذوری، مولانا محمد یوسف۔ تفسیر انوار بیہ فی مسائل الفقہ والفقہاء۔ مظاہرہ: معبدہ واعظوں، ۱۹۳۹ء

۲۶۔ بہمنی، محمد اسحاق۔ برہم فقیر پاک۔ دہند میں علم فقہ۔ لاہور: ادارہ اشاعت اسلام، ۱۹۷۳ء

۲۷۔ بہمنی، محمد اسحاق۔ فتاویٰ پاک۔ لاہور: ادارہ اشاعت اسلام، ۱۹۸۲ء

۲۸۔ شافعی، محمد بن ادريس۔ آداب الامم۔ مہر (لاہور): مکتبہ دار البر، ۱۳۸۱ھ/ ۱۹۶۲ء

۲۹۔ طبری، امام ابو جعفر۔ طبری۔ خبر باد کوئن۔ اشرف المعارف۔ انعامیہ، ۱۳۳۳ھ

۳۰۔ مولوی عبد الاول۔ تذویر۔ فتاویٰ اسلامیات۔ کتابیات۔ کتابیات۔ کتابیات۔ لاہور: محمد امجد، ۱۹۸۰ء

۳۱۔ مذہب۔ تذویر۔ صدی ہجری۔ کے پاک۔ دہند کے فتاویٰ۔ کے فتاویٰ۔ لاہور: محمد امجد

مقالہ: پنجاب کی تعلیم، ۱۹۶۷ء

۳۲۔ ابن قدامہ دمشقی (م ۵۴۳ھ)۔ المغنی۔ مصر: مطبعہ المطار، ۱۳۷۷ھ

۳۳۔ المرغینانی، برهان الدین ابوالحسن علی بن ابی بکر (م ۵۹۳ھ)۔ المصنف۔ کراچی: کلام کتب، ۱۳۸۱ھ

۳۴۔ نسفی، محمد بن احمد۔ کنز الدقائق۔ دہلی: المطبعہ الکتابی، ۱۳۳۳ھ/۱۹۵۵ء

## تعلیم

۳۵۔ احمد علی، مولانا، روڈ لا جامہ اسلامیہ، ایمیل۔ بکچور: نند پریس، ۲۵۱ھ

۳۶۔ چغتائی، ڈاکٹر محمد عبداللہ، قیام دارالعلوم دیوبند، لاہور۔ مکتبہ محمودیہ، ۱۳۰۰ھ

۳۷۔ رفیق، سعید احمد، مسلمانوں کا نظام تعلیم، کراچی۔ قول پاکستان پبلیکیشن کانسٹریٹس، ۱۹۸۶ء

۳۸۔ شہابی، افتخار اللہ، اسلامی نظام تعلیم کا چودہ سالہ سرچشمہ، کراچی: جناح لائبریری سوسائٹی، ۱۹۶۱ء

۳۹۔ گیلانی، اصناف الرحمن، پاکستان ہندو مسلم نول کا نظام تعلیم و تربیت، لاہور: مکتبہ رحمانیہ، ۱۹۸۱ء

۴۰۔ محمد ابراہیم خان خیر پور، دور پارہ تحقیق معاملات دارالعلوم دیوبند، مطبعہ عہد، ۱۹۶۸ء

۴۱۔ ندوی، ابوالحسنات، ہندوستان کی قدیم اسلامی درس گاہیں، اعظم گڑھ، داراللمعات، ۱۹۷۵ء

۴۲۔ نعمانی، محمد منکور، دارالعلوم کا قہر، دیوبند، ۱۹۸۶ء

۴۳۔ ہاشمی، سید محمد متین، تحریر چاند محمدی، جھنگ: شعبہ تصنیف و تالیف جامعہ محمدی، ۱۲۹۳ھ

## تاریخ

۴۴۔ ابن بطوطہ سفر نامہ میں خطوط مترجم و رد و انداز میں احمد جعفری گراچی، نقشب اکبری، ۱۹۶۱ء

۴۵۔ ابن خلدون، ابوالقاسم اللصینی، سفر نامہ ابن خلدون، مطبعہ بریلی، ۱۳۸۰ء

۴۶۔ ابن سعد، الطبقات الکبریٰ، لبنان (بیروت)، دارالکتب بیروت، ۱۳۷۱ء

۴۷۔ ابوالخضر ندوی، تاریخ سندھ، اعظم گڑھ، داراللمعات، ۱۳۶۶ھ

۴۸۔ ابو نعیم، ابوالحسن بن علی، تاریخ ابواللہ امیر سندھ و اردو از مولوی کریم الدین امرتسری، مطبعہ انصاری،

- ۴۹۔ پروفیسر شیخ آصف احمدی، بھٹنور، ٹولکھور، ۱۹۳۹ء۔
- ۵۰۔ احمد خان مرید، رسالہ اسبابِ بدعت، سندھ کراچی، اردو اکیڈمی، سندھ، ۱۹۵۷ء۔
- ۵۱۔ محمد شفیع چودھری، تحریک پاکستان، لاہور: شینڈروڈ پبلیشنگ ہاؤس، ۱۹۷۹ء۔
- ۵۲۔ بدایونی، عبد القادر۔ منتخب حواشی، مکتبہ ۱۸۶۹ء۔
- ۵۳۔ برنی، ضیاء الدین، ۳۰ برس فیروز شاہی حیدرآباد دکن، دارالترغیب افسریہ، ۱۹۴۸ء۔
- ۵۴۔ بشیر الدین احمد مولوی۔ واقعات دارالحکومت دہلی، ناسرو، شمس مشین پریس، ۱۳۳۷ھ / ۱۹۱۵ء۔
- ۵۵۔ یازدانی، احمد بن یحییٰ، فتوح الملک، ان، انکلیف، مطبعہ زوہ، ۱۹۶۶ء۔
- ۵۶۔ پروین روزینہ، جمعیت احیاء و ترمیم اسلام آباد، قومی ادارہ برائے تحقیق، ۱۹۸۰ء۔
- ۵۷۔ چنگائی، ذاکر محمد عبداللہ، شاہی مسجد لاہور، لاہور: کتاب خانہ نورس، ۱۹۷۲ء۔
- ۵۸۔ خیر آبادی، فضل حق و محمد الفتوحہ البندہ، مترجمہ اردو مع مقدمہ از محمد عبداللہ چلاہور: مکتبہ نادر، ۱۹۷۸ء۔
- ۵۹۔ زکاء اللہ منشی، تاریخ ہندوستان، دہلی: شمس المکتب، ۱۸۹۷ء۔
- ۶۰۔ الراہر سہری، بزرگ بن شہید، جامعہ ہندو لائبریری، ۱۸۶۲ء۔
- ۶۱۔ سعید نفیسی، تاریخِ تمدن سامانی و تہران، ۱۳۳۱ھ۔
- ۶۲۔ حبارۃ قاضی ذاکر دہلوی، کشمیر لاہور: سنگ سٹیل پبلی کیشنز، ۱۹۸۰ء۔
- ۶۳۔ ظہیر الحق، قاضی، بنگالہ بھارت، کشمیر دہلی، جدید پریس، ۱۳۵۴ھ۔
- ۶۴۔ عبداللہ، جعفر، مل، عبداللہ، انگریزی میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ، کراچی: کریم منڈی، ۱۹۶۷ء۔
- ۶۵۔ عزیز احمد، اسلام پاکستان میں، لدان، ۱۹۶۹ء۔
- ۶۶۔ عقیق، شمس الدین، تاریخ فیروز شاہی مترجمہ اردو، زبلاں محمد زبیری، حیدرآباد دکن: دارالترجمہ، ۱۳۸۱ھ۔
- ۶۷۔ عفر، فرخ، عبقریۃ العرب، بیروت: المکتبہ العلمیہ، ۱۹۵۵ء۔
- ۶۸۔ فرشتہ، محمد بن قاسم، تاریخِ قوتمشیر لاہور: ظفریہ اورز، ۱۹۳۰ء۔
- ۷۰۔ قریشی، اشتیاق احمد، برعظیم پاک، ہندی ملت، اسلام آباد، زبلاں محمد زبیری، کراچی۔
- شعبہ تحقیق، تالیف کراچی، نور مئی، ۱۹۶۷ء۔

- ۱۔ قریشی، محمد عبداللہ، آئین کشمیر، لاہور: آئین ادب، ا۔ س۔  
 ۲۔ کوئی، محمد بن علی بن حامد، شیخ اسلمہ، مدینہ آباد، دکن، مجلس مخطوطات فارسیہ، ۱۳۵۸ھ، ۱۹۳۹ء  
 ۳۔ انجلیہ، بی، خالد امین، تاریخ حسن، سری نگر، محمد رفیع بریل، پینڈہ، علی گڑھ، ڈی پ، ریسرچ، جموں و کشمیر، ۱۹۵۴ء

- ۴۔ محمد اکرم شیخ، آب کوثر، لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۷۹ء  
 ۵۔ محمد اکرم شیخ، روز کوثر، لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۷۵ء  
 ۶۔ محمد اکرم شیخ، امریج کوثر، لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۷۹ء  
 ۷۔ محمد رفیع خان، تاریخ مسلمہ ہندوستان، لاہور: مرکزی کتب خانہ، ۱۹۷۱ء  
 ۸۔ منگھوڑی، خلیل احمد، مسلم نوابی کاوشیں، لاہور: جہاد کشمیری، ۱۹۵۵ء  
 ۹۔ منجانب، سرین، تاریخ حقیقت، لاہور: انشیا شبہ، ۱۹۷۷ء  
 ۱۰۔ ندوی، سید سید حسن، عربیہ دہشتہ کے تعلقات، کراچی: انجلیہ، ۱۹۷۷ء

## سوانح

- ۱۔ آزاد، محمد حسین، تسب حیات، لکھنؤ، ا۔ س۔  
 ۲۔ آزاد، محمد حسین، تذکرہ خواجہ لدینہ، لاہور: ادارہ کتابستان، ا۔ س۔  
 ۳۔ ابن خیر، قتلائی، احمد بن علی، تہذیب و تہذیب، مدینہ آباد، دکن، دار الفکر، ۱۳۴۵ھ  
 ۴۔ امجد، محمد رفیع، تہذیب و تہذیب، لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۷۹ء  
 ۵۔ اختر، رانی، تذکرہ خواجہ لدینہ، لاہور: انجلیہ، ۱۹۹۱ء  
 ۶۔ ارشد، عبدالرشید، تسب حیات، لاہور: انجلیہ، ۱۹۹۵ء  
 ۷۔ افسر، رفیع، تذکرہ محمد حسین، لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۷۷ء  
 ۸۔ آزاد، محمد رفیع، تہذیب و تہذیب، لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۷۹ء  
 ۹۔ آزاد، محمد رفیع، تہذیب و تہذیب، لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۷۹ء  
 ۱۰۔ آزاد، محمد رفیع، تہذیب و تہذیب، لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۷۹ء

- ۹۱۔ انوری، مولانا محمد القنوجات حضرت دانے چوری فیض آباد۔ مؤلف نمبر ۱۳۹۲ھ
- ۹۲۔ بکھوری، مولانا صفی الحق، آدور، بھنور۔ مکتبہ دانشر العلوم، س۔ ن۔
- ۹۳۔ بخاری، محمد اکبر شاہ، ناظم سجاد، پور بندہ، لاہور: دارالاسلامیات، س۔ ن۔
- ۹۴۔ بدایونی، عبدالقادر، دارالعلوم، پور بندہ، لاہور: نولکھور، س۔ ن۔
- ۹۵۔ برکاتی، محمود احمد شاہ، فیض آباد، لاہور: مجلس اشاعت اسلام، ۱۹۷۶ء
- ۹۶۔ بڑوی، مولانا محمد، فیض آباد، لاہور: نولکھور، س۔ ن۔
- ۹۷۔ بہاری، ظفر اللہ، فیض آباد، لاہور: نولکھور، س۔ ن۔
- ۹۸۔ شمس، عبدالکریم، فیض آباد، لاہور: آئینہ ادب، ۱۹۸۰ء
- ۹۹۔ قلمی، فقیر محمد، احداثی، فیض آباد، لاہور: مکتبہ حسن حسین، ۱۹۰۲ء
- ۱۰۰۔ دہوی، عبدالغنی محمد، فیض آباد، لاہور: مکتبہ کجانی، ۱۳۳۲ھ
- ۱۰۱۔ ذہبی، شمس الدین، فیض آباد، لاہور: مکتبہ کجانی، ۱۳۳۲ھ
- ۱۰۲۔ شاہ، فیض آباد، لاہور: مکتبہ کجانی، ۱۳۹۲ھ
- ۱۰۳۔ شرف قادری، عبدالکبیر، فیض آباد، لاہور: مکتبہ قادری، ۱۹۷۲ء
- ۱۰۴۔ شبلی، انصاف اللہ، فیض آباد، لاہور: مکتبہ کجانی، ۱۹۲۳ء
- ۱۰۵۔ صادق، عبدالحمید، فیض آباد، لاہور: مکتبہ کجانی، ۱۹۲۳ء
- ۱۰۶۔ صاحبانی، نظام حسین، فیض آباد، لاہور: مکتبہ کجانی، ۱۳۹۲ھ
- ۱۰۷۔ عبدالاول، جوہوری، فیض آباد، لاہور: مکتبہ کجانی، ۱۳۹۲ھ
- ۱۰۸۔ عبدالکبیر، فیض آباد، لاہور: مکتبہ کجانی، ۱۹۷۲ء
- ۱۰۹۔ عبدالرحمن، فیض آباد، لاہور: مکتبہ کجانی، ۱۹۱۵ء
- ۱۱۰۔ عزیز الرحمن، فیض آباد، لاہور: مکتبہ کجانی، ۱۹۵۸ء
- ۱۱۱۔ نظام حسین، فیض آباد، لاہور: مکتبہ کجانی، ۱۹۸۳ء
- ۱۱۲۔ فرق، محمد اللہ، فیض آباد، لاہور: مکتبہ کجانی، ۱۹۲۳ء
- ۱۱۳۔ قادری، دلچسپ محمد، فیض آباد، لاہور: مکتبہ کجانی، ۱۹۵۸ء
- ۱۱۴۔ صاحبانی، نظام حسین، فیض آباد، لاہور: مکتبہ کجانی، ۱۹۷۲ء

- ۱۱۴۔ آٹکی، حبیب الرحمن، مطالعے دیوبند اور علم حدیث، دیوبند: مطبع قاسمی، ۱۳۹۹ھ
- ۱۱۵۔ قریشی، محمد اقبال، مولانا انور شاہ کشمیری کے علوم و معارف، کراچی، دارالاشاعت، ۱۹۸۰ء
- ۱۱۶۔ قصیر محمد انور، احیاء آثار دیوبند، انجم اختر شاہ منزل، ۱۹۷۷ء
- ۱۱۷۔ الکتبی، محمد بن شاہ، کفریات و الزل علیہا، لبنان (بیروت)، دار صادر، ۱۹۷۳ء
- ۱۱۸۔ کمال عمر، خدایم مصلحتین، ترجمہ مصطفیٰ الکتب احمریہ، لبنان (بیروت)، مکتبہ المظنی، ص. ۱۰۰
- ۱۱۹۔ گوندو، عبدالرحمان، الانوار، ریلی: ندوۃ المصنفین، ۱۹۷۸ء
- ۱۲۰۔ میٹانی، منظر احسن، تہ کرو شاہ ولی اللہ، کراچی: سنس انڈیا، ۱۹۶۸ء
- ۱۲۱۔ میٹانی، منظر احسن، سوانح قاسمی دیوبند: پیشکش پریس، ۱۳۷۵ھ
- ۱۲۲۔ سہارک پوری، آصفی، طبع دار جمال اسٹوڈیو، ممبئی: دارالاجلام، ۱۹۵۸ء
- ۱۲۳۔ عتی، حسین احمد، نقش حیات، کراچی: دارالاشاعت، ۱۹۷۹ء
- ۱۲۴۔ محبوب، رفوسی، سید، تاریخ و آثار العلوم دیوبند، دیوبند: ادارہ ایستادہ دار العلوم، ۱۳۹۷ھ
- ۱۲۵۔ محمد رضوان، ڈاکٹر، مولانا انور شاہ کشمیری، احیاء نور علمی کارنامے ملی نژاد: مسلم یونے رشی پریس، ۱۹۷۴ء
- ۱۲۶۔ محمد شاہ، سید، مظاہر علوم سہارنپور، سہارنپور: کتب خانہ اشاعت العلوم، ۱۳۰۰ھ، ۱۹۸۰ء
- ۱۲۷۔ محمد شفیع، مفتی، رنقوش و آثار، کراچی: انجی ایچ۔ سعید نیپتی، ۱۹۶۰ء
- ۱۲۸۔ محمد طیب، تدری و تاریخ و آثار العلوم دیوبند، کراچی: دارالاشاعت، ۱۹۷۴ء
- ۱۲۹۔ محمد میاں، مولانا، علماء و ان کے عبادت کار، سے، رحمہ یار خان، مکتبہ شمس الامام، ص. ۱۰۰
- ۱۳۰۔ محمد میاں، مولانا، علمائے حق، برادر باور: کتب خانہ محمودیہ، ۱۹۴۶ء
- ۱۳۱۔ محمد میاں، مولانا، علمائے ہند کا شاندار پیشی، لاہور: مکتبہ محمودیہ، ۱۹۷۶ء
- ۱۳۲۔ مسعودی، انور، دانش و ادب، دیوبند: شاہ جیو، ۲۰۹۰ء
- ۱۳۳۔ ندوی، سید سلیمان، سیاست پیشی، عظیم گڑھ: دارالمصنفین، ص. ۱۰۰
- ۱۳۴۔ ندوی، سید سلیمان، یاد و قحان، کراچی: مجلس نشریات اسلام، ۱۹۸۰ء
- ۱۳۵۔ انکلی، فطی، احمد، تاریخ مشائخ پشت، اسلام آباد: دارالمصنفین، ۱۹۷۳ء
- ۱۳۶۔ نور اللہ، سید، تاریخ تعلیم، کراچی: سہ ماہی شین پبلشرز، ۱۹۷۳ء



## نگارشات علامہ کشمیری

- ۱۳۷۔ کشمیری، محمد انور شاہ، مشکات القرآن مرتبہ داؤد اکبر اصنافی مع مقدمہ از مولانا محمد یوسف خوری، مالک دکن، طبعی پریس، ۱۹۳۷ء
- ۱۳۸۔ کشمیری، محمد انور شاہ، اکثار المسندین فی ضرورت الدین، کراچی مجلس علمی، ۱۳۹۸ھ
- ۱۳۹۔ کشمیری، محمد انور شاہ، انوار المصنوع فی شرح سنن ابی داؤد، مرتبہ مولانا محمد صدیق نجیب آبادی، دکن، جمال پرنٹنگ پریس، ۱۹۳۷ء
- ۱۴۰۔ کشمیری، محمد انور شاہ، وسیع النیل، الفرقہ بن، مکتبہ عربیہ پریس، ۱۳۵۱ھ
- ۱۴۱۔ کشمیری، محمد انور شاہ، التقدیر، جامعہ اترنی زون، کتب مع مقدمہ مرتبہ از عبد الفتاح ابو نعیم، لبنان، مجلس تحفظ مستشرقین، ۱۳۸۵ھ
- ۱۴۲۔ کشمیری، محمد انور شاہ، انوار النہج، مرتبہ از مولانا محمد یوسف، کتب عیونی مع مقدمہ از مولانا محمد یوسف خوری، لبنان، مجلس تحفظ مستشرقین، ۱۳۹۷ھ
- ۱۴۳۔ کشمیری، محمد انور شاہ، تحفہ الکتاب فی مسئلہ امر الکتاب، دکن، ادارہ علوم پریس، ۱۳۴۰ھ
- ۱۴۴۔ کشمیری، محمد انور شاہ، ضرب الخاتم علی حدیث احادیث، مجلس علمی، ۱۳۹۲ھ
- ۱۴۵۔ کشمیری، محمد انور شاہ، اعراف لغوی علی جامع الترمذی، مرتبہ مولانا محمد جراث، دکن، مکتبہ رحمانیہ، ۱۳۴۹ھ
- ۱۴۶۔ کشمیری، محمد انور شاہ، عقیدۃ الاسلام فی حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم، مقدمہ از محمد یوسف خوری، کراچی، مجلس علمی، ۱۳۸۹ھ
- ۱۴۷۔ کشمیری، محمد انور شاہ، فصل الخطاب فی مسئلہ امام الکتاب، دکن، طبعی مکتبہ پریس، ۱۳۳۷ھ
- ۱۴۸۔ کشمیری، محمد انور شاہ، فیض المبارک، مکتبہ انصاری، مرتبہ مولانا محمد بدر عالم میرٹھی مع مقدمہ از مولانا محمد یوسف خوری، لاہور، مکتبہ تلامذہ، ۱۳۹۸ھ
- ۱۴۹۔ کشمیری، محمد انور شاہ، کتبہ المستشرقین، صلوٰۃ اور، دکن، محبوب المطابع، ۱۳۵۴ھ
- ۱۵۰۔ کشمیری، محمد انور شاہ، تجلید سرائے لاہور، ادارہ اسلامیات، ۱۹۷۹ء
- ۱۵۱۔ کشمیری، محمد انور شاہ، سرگودھا، مکتبہ دارالعلوم، مکتبہ لاہور، مکتبہ پریس، ۱۳۵۱ھ

## اقبالیات

- ۱۵۲۔ چشتی، یوسف سلیم، شرح ہرمقان تجار، مدلی: پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۷۲ء
- ۱۵۳۔ صابر آفاتی، ڈاکٹر اقبال اور تحفہ، لاہور: اقبال اکیڈمی، ۱۹۷۷ء
- ۱۵۴۔ عطاء اللہ شیخ، اقبال نامہ لاہور: ۱۹۵۱ء
- ۱۵۵۔ قدوسی، اعجاز الحسن، اقبال اور علمائے پاک و ہند لاہور: اقبال اکیڈمی پاکستان، ۱۹۷۷ء
- ۱۵۶۔ قرشی، مفضل حق، اقبال کے محدود علماء لاہور: مکتبہ محمودیہ، ۱۹۷۷ء
- ۱۵۷۔ محمد اقبال، ڈاکٹر ہرمقان تجار، لاہور: غلام علی پبلشرز، ۱۹۷۸ء
- ۱۵۸۔ محمد اقبال، ڈاکٹر، پیام شرق، لاہور: غلام علی پبلشرز، ۱۹۷۸ء
- ۱۵۹۔ محمد اقبال، ڈاکٹر، ضرب کلیم، لاہور: غلام علی پبلشرز، ۱۹۷۷ء
- ۱۶۰۔ ندوی، ابوالحسن علی، درویش اقبال، دمشق دار الفکر القریبی، ۱۹۶۰ء

## مختلغات

- ۱۶۱۔ ابن النعمان، احمد مست، مصر: المکتبۃ النجاریہ، ۱۳۴۸ھ
- ۱۶۲۔ اختر حسین، فیصلہ مقدمہ بجاہول پر سیا نکوٹ: محفل ارشاد، ۱۹۷۳ء
- ۱۶۳۔ اولییری، ڈی، فلسفہ اسلام، ترجمہ اردو نور احسان احمد و کراچی: نیس اکیڈمی، ۱۹۳۶ء
- ۱۶۴۔ اجماعی، یطرب، دلائل العارف، تہران: موسسہ مطبوعاتی اسلامیہ، ۱۳۶۸ھ/۱۹۸۰ء
- ۱۶۵۔ زبیر احمد عربی ادبیات میں پاک و ہند کا حصہ، مترجمہ اردو از شاہد حسین لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۷۳ء

- ۱۶۶۔ زکی، مبارک، الدکتور، الاخلاق عند الغزالی، مصر: المطبوعۃ العربیہ، ۱۹۴۳ء
- ۱۶۷۔ جالبانی، غلام حسین، شاہ ولی اللہ کی تعلیم، حیدرآباد دکن: شاہ ولی اللہ اکیڈمی، ۱۹۷۵ء
- ۱۶۸۔ سائیک، عبد المجید، مسلم ثقافت ہندوستان میں لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۵۷ء
- ۱۶۹۔ سکرووری، محمد ادریس، شرح صلاح الخشاب من جہات الخشاب، لاہور: مطبع قادیانی، ۱۳۳۳ھ

۷۰۔ تفسیر: جامعہ اسلامیہ (اردو ترجمہ از سربراہ محمد عمر گری) - یک جلد - اہل سنت دہلی -  
 ۱۳۷۱ھ

۷۱۔ شاد ولی اللہ، تفسیرات الالبیہ حیدرآباد سندھ: شاد ولی اللہ اکیڈمی، ۱۳۹۰ھ، ۱۹۷۰ء

۷۲۔ شاد ولی اللہ، تفسیر اللہ المانع (اردو ترجمہ از عبدالحق حقانی) - کراچی: قرآن مجید، ۱۹۸۳ء

۷۳۔ عبد اللہ حیدری، خلاصہ دوسرے اردو ادب، دیوبند: مطبعہ قاضی، ۱۳۷۱ھ - سن -

۷۴۔ نعیم اللہ سندھی، حوالہ: شاد ولی اللہ اور اللہ کی سیاحتی تحریک - لاہور: مجلس اشاعت قرآن،

۱۹۷۶ء

۷۵۔ آغا فی بن نصر احسن، الدین و تقیم، کراچی: نفیس اکیڈمی، ۱۹۳۷ء

۷۶۔ محمد الف ظانی، احمد سرحدی، مکتوبات و فہرست اول، لاہور: نور کتب خانہ، سن -

۷۷۔ محمد براہیم صوفی، ترجمہ معارف و تفسیر، مکتبہ حضرت میاں صاحب، سن -

۷۸۔ محمد سرور رحمان، احیاء اللہ و اللہ کے سیاسی انکار، لاہور: سندھ سائیکس، کینیڈا، ۱۹۷۹ء

۷۹۔ محمد عبد اللہ مولانا، بارگاہِ سائیت، چارگانہ وچ بندہ، بنگلہ: میرت کتب خانہ، ۱۳۹۱ھ

۸۰۔ محمد نبی، مکتوبات و فتاویٰ اشرفیہ کراچی، مکتبہ تقاضی، سن -

۸۱۔ شہر کریم بخش، ۱۳۷۱ھ، ۱۳۷۱ھ، ۱۳۷۱ھ، ۱۳۷۱ھ، ۱۳۷۱ھ

۸۲۔ مقرب بنی، آغا فی الدین، کتاب الخط، مصر: مطبعہ الخلیل، ۱۳۲۹ھ

۸۳۔ نجیب آبادی، اکبر شاہ خان، آئینہ حقیقت، کراچی: نفیس اکیڈمی، ۱۹۵۸ء

۸۴۔ نفیس اکیڈمی، حیدرآباد، مکتبہ میر و مراد، لاہور: مجلس اشاعت المسلمین، ۱۳۹۰ھ، ۱۹۸۰ء

۸۵۔ وحیدی، محمد فرید الدین، مکتبہ اشرف، (ازیر) کہ ترقی اللہ و رفیع القرآن، ۱۳۸۶ھ

۸۶۔ ابوہریرہ، مکتبہ اشرف، مکتبہ اشرف، لاہور: مکتبہ اشرف، ۱۳۸۰ء

۸۷۔ کتابیات انور، مجموعہ مکتوبات، مکتبہ اشرف، لاہور: مکتبہ اشرف، ۱۳۸۰ء

۸۸۔ تاریخ ادبیات، مکتبہ اشرف، لاہور: مکتبہ اشرف، ۱۳۸۰ء، ۱۳۸۰ء، ۱۳۸۰ء

۸۹۔ مکتبہ اشرف، مکتبہ اشرف، (مکتبہ اشرف) لاہور: مکتبہ اشرف، ۱۳۸۰ء

۹۰۔ مکتبہ اشرف، مکتبہ اشرف، لاہور: مکتبہ اشرف، ۱۳۸۵ء

۹۱۔ مکتبہ اشرف، مکتبہ اشرف، لاہور: مکتبہ اشرف، ۱۳۸۶ء

۱۹۳۰ء۔ اشتہار اور مکتبہ الاحیاء، حیدرآباد، برقی پریس، ۳۵۰ء

## مقالات و مقالات

- ۱۔ آوری جس تجویز خان، مولانا نور شاہ کشمیری کے افکار و خیالات، دارالعلوم، جوہان، ۱۹۶۷ء۔
- ۲۔ انوری محمد مولانا محدث عصر انور، ویکی، حق، رجب المہرب ۱۳۹۷ھ - ۱۰ نومبر ۱۹۷۷ء
- ۳۔ مقالات، انوری، دارالعلوم، جوہان، ۱۹۷۵ء
- ۴۔ بخاری محمد فاروق زکریا، علوم عقیدہ، مولانا نور شاہ کشمیری کی بصیرت برحان، مکی، جون ۱۹۸۸ء، ودی، ماہنامہ برحان، ۱۹۸۱ء
- ۵۔ پینشنی عبدالعظیم، امام اعظم حاسہ انور شاہ معارف، خیر ۱۹۷۷ء، اعظم قرآن، ماہنامہ معارف، ۱۹۷۷ء
- ۶۔ ربونی، احمد سعید، تاریخ، مکتب انجیری، کوپہ، زمانہ، ۱۹۶۶ء، دارالعلوم، جوہان، ۱۹۶۶ء
- ۷۔ عبدالقی، مختیار حسین، برصغیر کے اسلامی مدارس و مدرسہ شریک، ان کے اثرات، دارالعلوم، مکی، ۱۹۷۷ء، دارالعلوم، دارالعلوم، ۱۹۷۷ء
- ۸۔ خدایہ محمد، اسماعیل، دس گزیش المعارف، ۱۹۸۰ء، دارالعلوم، دارالعلوم، دارالعلوم، ۱۹۸۰ء
- ۹۔ کشمیری، محمد انور شاہ، تحقیق، غیر، الحق، مارچ ۱۹۶۶ء، کوئٹہ، مکتبہ، ۱۹۶۶ء
- ۱۰۔ مریض، نقیہ شادی، انوار العلوم، دسمبر ۱۹۵۳ء، دارالعلوم، انوار العلوم، ۱۹۵۳ء
- ۱۱۔ مرشد حضرت مولانا شاہ عبدالعظیم، دارالعلوم، ۱۹۶۵ء، دارالعلوم، ۱۹۶۵ء
- ۱۲۔ کفایت اللہ، مفتی، مشاعرہ، دارالعلوم، ۱۹۶۵ء، دارالعلوم، ۱۹۶۵ء
- ۱۳۔ تپانی، سن، انور، دارالعلوم، ۱۹۵۶ء، دارالعلوم، ۱۹۵۶ء
- ۱۴۔ خدایہ، محمد، دارالعلوم، ۱۹۵۶ء
- ۱۵۔ خدایہ، محمد، دارالعلوم، ۱۹۵۶ء، دارالعلوم، ۱۹۵۶ء

- ۱۵۔ محمد صیغونی، محمد یوسف، اردو ترجمہ مقدمہ عقیدۃ الاسلام، مینات، ربیع الثانی تا شعبان و اعظم  
۱۳۸۷ھ، کراچی، ماہنامہ مینات، ۱۳۸۷ھ
- ۱۶۔ محمد شفیع مفتی، حضرت علامہ انور شاہ ادرکلی، یانیت، دارالعلوم، جونائی ۱۹۵۳ء، یونہ:  
ماہنامہ دارالعلوم، ۱۹۵۳ء
- ۱۷۔ ثناء، سید سلیمان، مقالات، ہندوستان میں علم ادب، معارف، کتب پر یا نمبر، ۱۹۳۸ء، اعظم گڑھ  
ماہنامہ معارف، ۱۹۳۸ء
- ۱۸۔ نسیم احمد، شش ماہہ شون میں محمد علی شاہ انیسویں، بیسویں صدی میں، برطانوی، ۱۹۹۱ء، بٹ:  
ماہنامہ برطانوی، ۱۹۸۱ء
- ۱۹۔ انصاری، محمد منیر، انظر، انور شاہ، الفرقان، ربیع الثانی، ۱۳۷۳ھ، الحق: ماہنامہ فرقان، ۳-۱۳ھ
- ۲۰۔ واصف، حفیظ الرحمن، مولانا اور شاہ صاحب، البلاغ، تعلیمی نمبر، ۳۷۳، ۱۹۵۵ء، انبی:  
ماہنامہ البلاغ، ۱۹۵۵ء
- ۲۱۔ حضرت مفتی سید اب اور شاہ صاحب، دارالعلوم، اگست ۱۹۶۲ء، یونہ: ماہنامہ دارالعلوم، ۱۹۶۲ء

## جرائد و مجلات

- ۱۔ الامام، مولانا سواد، قحطانی، اگست، کراچی، اکتوبر، قحطانی، ۱۹۸۸ء
- ۲۔ الرشید، اوراعلم، دیوبند، صفر، ربیع الاول، ۱۳۹۶ھ، دیوبند، ماہنامہ الرشید
- ۳۔ دینی اور اقوال، قحطانی، ذی قعدہ، ۱۳۹۸ھ، دیوبند، ماہنامہ الرشید
- ۴۔ مینات، اردو، صوری، شہر، بحر، بحر، مینات، ۱۳۹۸ھ، کراچی، ماہنامہ مینات
- ۵۔ الجامعہ، شعبان، اعظم، ۱۳۷۳ھ، جامعہ محمدی، جھنگ، ماہنامہ الجامعہ
- ۶۔ القاسم، ضمیر، شعبان، اعظم، ۱۳۳۹ھ، یونہ: ماہنامہ القاسم
- ۷۔ القاسم، ضمیر، شعبان، اعظم، ۱۳۳۹ھ، یونہ: ماہنامہ القاسم
- ۸۔ قوی، زینت، قہ، یانیت، شہر، جونائی، ۱۹۷۷ء، یونہ: ماہنامہ قوی، اگست
- ۹۔ استقلال، نمبر، ۱۹۳۶ء، یونہ: ہندوستان دارالاستقلال، ۱۹۳۶ء
- ۱۰۔ الیصال، ۱۹۸۸ء، یونہ: اہل لیل، کئی، ۱۹۸۱ء

- ۱۱۔ مہاجرہ ۱۵، رینڈا کی الاٹری ۱۳۵۶ھ، یوپی ہند، ہفتہ وار مہاجرہ ۱۹۲۶ء
- ۱۲۔ رجب ۱۳۳۶ھ مطابق ۲۹ دسمبر ۱۹۱۶ء یوپی ہند، ہفتہ وار مہاجرہ ۱۹۲۷ء
- ۱۳۔ رجب ۱۳۳۶ھ مطابق ۲۹ جنوری ۱۹۱۸ء یوپی ہند، ہفتہ وار مہاجرہ ۱۹۲۸ء
- ۱۴۔ رجب ۱۳۳۶ھ مطابق ۱۳ اگست ۱۹۲۸ء، یوپی ہند، ہفتہ وار مہاجرہ ۱۹۲۸ء
- ۱۵۔ سلطان العلوم نمبر ۳، اگست ۱۹۲۸ء
- ۱۶۔ ولدائی (گرینی) مارچ اپریل ۱۹۸۰ء یوپی ہند، ہفتہ وار مہاجرہ ۱۹۸۰ء
- ۱۷۔ نقوش، شخصیات نمبر ۷، محمد طفیل، لاہور، ادارہ فروغ اردو، ۱۹۵۶ء
- ۱۸۔ مسرورہ، ہندوستان، ۱۹۲۸ء، دہلی، ۱۹۲۸ء
- ۱۹۔ انجیر، ۲۹، شعبان ۱۳۵۱ھ، ۲۹ دسمبر ۱۹۳۳ء، دہلی، انجیر، ۱۹۳۳ء
- ۲۰۔ انقلاب، ۲۹، دسمبر ۱۹۶۳ء، لاہور، روزنامہ انقلاب، ۱۹۶۳ء
- ۲۱۔ تعمیر، ۲۹، نومبر ۱۹۶۳ء، دہلی، روزنامہ تعمیر
- ۲۲۔ انجیر، ادارہ علوم یوپی، نمبر ۲۶، ۱۹۸۰ء، دہلی، روزنامہ انجیر
- ۲۳۔ زمیندار، ۹، رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ، لاہور، روزنامہ زمیندار، ۱۳۳۵ھ

## اشعار و بیانات

مذکورہ بالا کتابی مصادر کے علاوہ صحابہ انور شاہ کشمیری کے شاگردوں اور متعلقین میں سے ابھی بہت سے حضرات با حیات ہیں جن میں سے بعض کے ساتھ ملاقات کر کے بالمشافہ معلومات حاصل کی ہیں جو مندرجہ ذیل میں اپنے مقام پر درج ہیں۔ اب ان مصادر کے نام و پتہ اور ملاقات کی تاریخ ذیل میں لکھی جاتی ہے:

- ۱۔ مولانا محمد طاہرین، ناظم مجلس علمی کراچی، جولائی ۱۹۸۱ء
- ۲۔ مولانا محمد عبدالملک، مینیجر ٹیڈ خطیب محلہ دھانپور، اگست ۱۹۸۳ء
- ۳۔ مولانا محمد رفیع، جامعہ محمدی شریف، جھنگ، ۲۷، رمضان المبارک ۱۴۰۱ھ
- ۴۔ مولانا احمد رفیع، کٹوری

(مولانا موصوف، لکھنؤ، پاکستان سے تھے) جامعہ مدنیہ، نومبر ۱۹۸۱ء

۵۔ قرآن مجید کی

(نظامی صاحب بھی اس سہل لائبریری تھے) سابق مستند و باہلوم دینارہ۔ جو اس اثر پر  
۱۹۸۸ء

۶۔ خانہ سید محمد نعمانی، سابق پروفیسر جامعہ اسلامیہ حیدرآباد دکن، ۱۹۸۱ء فرست ۱۹۸۱ء۔ نعمانی سہیل  
اس کتاب پر دیکھ لیں

۷۔ مکتوبہ داتا گنج بخش، جامعہ اسلامیہ، گوبرنمنٹ، ۱۹۸۱ء

### ENGLISH BOOKS

|  |  |                |
|--|--|----------------|
| 1. Ambedkar, B.H.                      | Thoughts on Pakistan                               | Bombay, 1941   |
| 2. Arnold, Sir, Thomas W               | Preaching of Islam                                 | Lahore, 1956   |
| 3. Bulst, William                      | Consideration on London, 1775                      | Indian Affairs |
| 4. Bogart, E. I. & Kemmerer, D.L       | Economic History of New York, the American People  | 1930           |
| 5. Elliot, Sir Henry, M & Dowson, John | The History of India as told by its own Historians | 1867           |
| 6. Henry, J. Pncep                     | Amirood Daoylan Calcutta, Muhammae Amir            | 1832           |
|  | Khan   |                |

|    |                              |   |                    |
|----|------------------------------|---|--------------------|
| 7  | Hunter, W.W.                 | Our Indian Musalmans  | Calcutta,<br>1945  |
| 8  | Ishlaq Hussain<br>Qureshi    | The Administration of<br>the Sultanate of Delhi             | Karachi, 1958      |
| 9  | khan Qadir<br>Hussain        | South Indian<br>Musalmans                                   | Madras 1910        |
| 10 | Marshman,<br>Johan Clark     | Abridgement of the<br>History of India                      | Serampur,<br>1873  |
| 11 | Muir, Sir<br>William         | The Muhammadan,<br>Controversy and other<br>Indian Articles | Edinburgh,<br>1897 |
| 12 | Nelson, J.H.                 | The Madura, Country   | Madras 1868        |
| 13 | Russel,<br>William<br>Howard | My Indian Mutiny Diary                                      | London, 1957       |
| 14 | Savarkar,<br>V.D.            | The Indian War of<br>Independence                           | London, 1909       |
| 15 | Sen,<br>Sorendar,<br>Nath    | Eighteen Fifty seven  | Delhi, 1952        |
| 16 | Sharp, H.                    | Selections from<br>Educational, Record                      | Calcutta,<br>1920  |



|    |                                       |   |                              |
|----|---------------------------------------|---|------------------------------|
| 17 | Salooman                              | Rambles and Recollections                                   | London, 1840                 |
| 18 | Smith, R<br>Bosworth                  | Lifest Lord Lawrence  | Serampur.<br>1873            |
| 19 | Temple Sir,<br>Richard                | Men and Events of my<br>Time in India                       | London, 1934                 |
| 20 | Thompson,<br>Edward &<br>Garatt, G.T. | Rise and Fullfilment of<br>British Rule in India            | London, 1934                 |
| 21 | Thorton,<br>Edward                    | History of British India                                    | London, 1843                 |
| 22 | Wilson,<br>Horace<br>Hayman           | History of British India                                    | London, 1858                 |
| 23 | Yousaf Ali                            | A Cultural History of<br>India during the British<br>Period | Bombay,<br>1940              |
| 24 |                                       | District Census Report<br>Sargodha                          | P.1-11-<br>December,<br>1961 |